

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI GIURIDICI ED ECONOMICI (DSGE) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 565 DEL 20/10/2020

VERBALE N. 2 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2021, il giorno 8 del mese di aprile si è riunita tramite collegamento per via telematica (Google Meet) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 12/C1 – Settore scientifico-disciplinare IUS/08 – presso il Dipartimento di Studi giuridici ed economici (DSGE) dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 565 del 20/10/2020 e composta da:

- Prof. Claudio De Fiore – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università della Campania "L. Vanvitelli" (Presidente);
- Prof. Michele Della Morte – professore ordinario presso il Dipartimento giuridico dell'Università del Molise;
- Prof.ssa Elisa Olivito – professore associato presso il Dipartimento di Studi Giuridici ed Economici (DSGE) dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretaria).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12.00.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico (e cartaceo), trasmessa dagli stessi.

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. Gambioli Michele
2. Orlandi Neliana
3. Ratto Trabucco Fabio
4. Vernata Andrea
5. Vosa Giuliano

Il candidato Gambioli Michele non è in possesso del titolo di Dottorato di ricerca o equivalente, congruente con il S.S.D. oggetto del bando (ex art. 1, comma 2, del Bando), ed è, pertanto, escluso dalla suddetta procedura selettiva.

In merito, al candidato è stata peraltro richiesta un'integrazione da parte della Responsabile del procedimento (Prot. n. 0000658 del 19/11/2020), alla quale non è seguita risposta.

La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale della seduta del 4 marzo 2021.

L'elenco dei titoli e la valutazione preliminare di ciascun candidato vengono riportati in dettaglio nell'allegato 2, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base della valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio pubblico i Dottori:

1. Orlandi Neliana
2. Ratto Trabucco Fabio
3. Vernata Andrea
4. Vosa Giuliano

Il colloquio si terrà il giorno 3 maggio p.v., alle ore 9.00, presso i locali del Dipartimento di Studi Giuridici ed Economici dell'Università di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 21.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

F.to La Commissaria Segretaria prof.ssa Elisa Olivito

Firma per adesione (in via telematica) del Commissario Presidente prof. Claudio De Fiores

Firma per adesione (in via telematica) del Commissario prof. Michele Della Morte

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI GIURIDICI ED ECONOMICI (DSGE) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 565 DEL 20/10/2020

L'anno 2021, il giorno 8 del mese di aprile si è riunita tramite collegamento per via telematica (Google Meet) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 12/C1 – Settore scientifico-disciplinare IUS/08 - presso il Dipartimento di Studi giuridici ed economici (DSGE) dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 565 del 20/10/2020 e composta da:

- Prof. Claudio De Fiore – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università della Campania "L. Vanvitelli" (Presidente);
- Prof. Michele Della Morte – professore ordinario presso il Dipartimento giuridico dell'Università del Molise;
- Prof.ssa Elisa Olivito – professore associato presso il Dipartimento di Studi Giuridici ed Economici (DSGE) dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretaria).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12.00.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dal Responsabile del procedimento.

Il candidato Gambioli Michele non è in possesso del titolo di Dottorato di ricerca o equivalente, congruente con il S.S.D. oggetto del bando (ex art. 1, comma 2, del Bando), ed è, pertanto, escluso dalla suddetta procedura selettiva.

In merito, al candidato è stata peraltro richiesta un'integrazione da parte della Responsabile del procedimento (Prot. n. 0000658 del 19/11/2020), alla quale non è seguita risposta.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva e dell'esclusione del candidato Gambioli Michele per le ragioni anzi descritte, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura selettiva sono n. 4 e precisamente:

1. Orlandi Neliana
2. Ratto Trabucco Fabio
3. Vernata Andrea
4. Vosa Giuliano

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura selettiva presentate dai candidati con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando.

Procede poi ad elencare analiticamente i Titoli.

Procede poi ad elencare analiticamente le Pubblicazioni trasmesse dal candidato.

La Commissione elenca, per ogni candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili (allegato 2/A).

- 1) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della candidata Orlandi Neliana
- 2) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Ratto Trabucco Fabio
- 3) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Vernata Andrea
- 4) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Vosa Giuliano

Relazioni contenente il profilo curricolare di ciascun candidato:

1) Orlandi Neliana

La candidata Orlandi Neliana è dottoressa di ricerca in Diritto costituzionale italiano ed europeo (e Doctor Europaeus), con titolo conseguito presso l'Università degli Studi di Verona, dove è stata anche titolare di un assegno di ricerca. Ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero nel settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura, sebbene per lo più non consistente in titolarità di interi corsi di insegnamento.

Ha altresì documentato attività di formazione e di ricerca in Italia e all'estero, in alcuni casi usufruendo di borse di studio o di ricerca, quantunque si tratti di attività non sempre congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura.

Partecipa ad alcuni gruppi di ricerca di interesse nazionale e internazionale.

È stata relattrice, con la presentazione di *paper*, a congressi e convegni nazionali e internazionali, sebbene non sempre strettamente attinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura.

Non fa parte di redazioni di riviste scientifiche riconosciute dall'ANVUR.

Dall'esame del curriculum si evince una produttività scientifica adeguata al profilo.

2) Ratto Trabucco Fabio

Il candidato Ratto Trabucco Fabio è dottore di ricerca in Diritto pubblico presso l'Università di Torino e in Diritto costituzionale ed europeo presso l'Università di Verona.

Ha svolto diversi incarichi di insegnamento presso Atenei italiani, prevalentemente a contratto, non sempre nel settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha svolto periodi di ricerca presso Atenei stranieri, prevalentemente dell'Europa orientale, sebbene su tematiche attinenti prettamente al diritto comparato. Si segnala una certa ripetitività dei temi indagati.

Non è componente di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Ha partecipato a seminari nazionali e internazionali, su tematiche però non sempre attinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura.

È componente del comitato scientifico di alcune riviste dell'Area 12 riconosciute dall'Anvur.

Dall'esame del curriculum si evince una produttività scientifica adeguata al profilo, per quanto caratterizzata da una certa ripetitività in ordine ai temi indagati e da una spiccata vocazione comparatistica.

3) Vernata Andrea

Il candidato Vernata Andrea è dottore di ricerca in Diritto pubblico, con titolo conseguito *cum laude* presso l'Università di Roma "La Sapienza".

A livello universitario ha svolto una limitata attività didattica, per lo più seminariale, nel settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha altresì documentato attività di formazione e di ricerca in Italia e all'estero in campi pienamente attinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura, anche usufruendo di borse di studio. Nei medesimi campi svolge attività di consulenza legislativa presso il Parlamento italiano. Partecipa ad alcuni gruppi di ricerca di interesse nazionale. È stato relatore in incontri e seminari di elevato livello scientifico nel settore del diritto costituzionale. È componente del comitato di redazione della rivista di fascia A "Costituzionalismo.it". Dall'esame del curriculum si evince una produttività scientifica adeguata al profilo.

4) Vosa Giuliano

Il candidato Vosa Giuliano è dottore di ricerca in Diritto costituzionale e diritto pubblico generale, con titolo conseguito presso l'Università di Roma "La Sapienza". A livello universitario ha svolto in Italia e all'estero attività didattica, per lo più seminariale, sebbene in campi non sempre attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Ha altresì documentato attività di formazione e di ricerca in Italia e all'estero ed è stato titolare di un assegno di ricerca in Diritto costituzionale presso l'Università LUISS Guido Carli. È abilitato come Professore Universitario di II fascia (ASN 2018/2020) a far data dal 10 novembre 2020 nel settore disciplinare IUS/12/C1 (Diritto costituzionale). Partecipa ad alcuni gruppi di ricerca di interesse nazionale e internazionale. Ha presentato lavori a workshop e seminari in Italia e all'estero. Dichiara di essere componente dal 2015 della Redazione di "Osservatorio sulle Città Metropolitane", Federalismi.it. e dal 2020 del Comitato Editoriale di Italian Law Journal - Sezione di Diritto costituzionale. Dall'esame del curriculum si evince una produttività scientifica adeguata al profilo.

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato dei candidati. Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari. Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

La Commissione, dopo aver effettuato una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica dei candidati, ammette alla fase successiva della procedura i seguenti candidati:

1. Orlandi Neliana
2. Ratto Trabucco Fabio
3. Vernata Andrea
4. Vosa Giuliano

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando.

La Commissione viene sciolta alle ore 21.30 e si riconvoca per il giorno 3 maggio p.v. alle ore 9.00.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

F.to La Commissaria Segretaria prof.ssa Elisa Olivito

Firma per adesione (in via telematica) del Commissario Presidente prof. Claudio De Fiores

Firma per adesione (in via telematica) del Commissario prof. Michele Della Morte

ALLEGATO N. 2/A

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI GIURIDICI ED ECONOMICI (DSGE) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 565 DEL 20/10/2020

L'anno 2021, il giorno 8 del mese di aprile si è riunita tramite collegamento per via telematica (Google Meet) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 12/C1 – Settore scientifico-disciplinare IUS/08 - presso il Dipartimento di Studi giuridici ed economici (DSGE) dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 565 del 20/10/2020 e composta da:

- Prof. Claudio De Fiores – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università della Campania "L. Vanvitelli" (Presidente);
- Prof. Michele Della Morte – professore ordinario presso il Dipartimento giuridico dell'Università del Molise;
- Prof.ssa Elisa Olivito – professore associato presso il Dipartimento di Studi Giuridici ed Economici (DSGE) dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretaria).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12.00.

La Commissione prende atto dei titoli per i quali sia stata presentata idonea documentazione ai sensi dell'art. 3 del bando.

1. CANDIDATA: Orlandi Neliana

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

ELENCO DEI TITOLI PRESENTATI DALLA CANDIDATA

- 1) Attestato Dottorato di ricerca, Verona, Italia: VALUTABILE
- 2) Certificato Laurea V.O. Cluj-Napoca, Romania: VALUTABILE
- 3) Certificato Laurea Triennale, Padova, Italia: VALUTABILE
- 4) Certificato Laurea Specialistica, Padova, Italia: VALUTABILE
- 5) Certificato Corso Yale Law School, USA: VALUTABILE
- 6) Attestato Master di II livello, Roma, Italia: VALUTABILE
- 7) Attestato Scuola di cultura costituzionale, Padova, Italia: VALUTABILE
- 8) Certificato Summer University on Federalism, Friburgo, Svizzera: VALUTABILE
- 9) n.3 Certificati Visiting scholar: VALUTABILI
- 10) Certificato Erasmus: VALUTABILE
- 11) Certificato Leonardo da Vinci: VALUTABILE
- 12) n.6 Certificati Erasmus+Staff Mobility for Teaching: VALUTABILI
- 13) Attestati Max Planck Institute: VALUTABILI
- 14) Certificato re:constituion fellow: VALUTABILE

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE DALLA CANDIDATA

1. Iniziativa (legislativa) popolare. Profili di diritto costituzionale nel labirinto europeo, FrancoAngeli, Milano, 2014: VALUTABILE
2. Los referéndums y la iniciativa reforzada en los nuevos estatutos regionales italianos, in C. Garrido López y E. Sáenz Royo (coords.), El referéndum y su iniciativa en perspectiva comparada, Tirant lo Blanch, Valencia, 2020: VALUTABILE
3. La “giustiziabilità” del diritto di partecipazione dei cittadini davanti alla CGUE, in P. Duret et al (cur.), Le juge et les nouvelles formes de démocratie participative // Il giudice e le nuove forme di democrazia partecipativa, ESI, Napoli, 2018: VALUTABILE
4. Fiscal federalism in Italy between necessity and sustainability, Revista Espanola de Derecho Constitucional, n. 95 (mayo-agosto) 2012
www.cepc.es/es/Publicaciones/revistas/revistas.aspx?IDR=6: VALUTABILE
5. Adoption and same-sex couples: new rights in European constitutional space after the ruling “X and others v. Austria”, Revista Brasileira de Direitos Fundamentais e Justiça, Ano 8, n. 29 (Out./Dez.), 2014: VALUTABILE
6. When “the will of the people” no longer matters. Reflections on the unconstitutionality of Michigan Marriage Amendment. Federalismi.it - Rivista di diritto pubblico, comunitario e comparato, ISSN 1826-3534, n. 16/06-08- 2014, www.federalismi.it: VALUTABILE
7. La metamorfosi dell’iniziativa popolare: dalla costituente alle attuali vicende costituzionali, Rivista AIC (Online), n. 4/2015: VALUTABILE
8. La iniciativa ciudadana en el procedimiento legislativo italiano: de su ineficacia a las propuestas de reforma, Oñati Socio-Legal Series, Vol. 7, n. 5, Special Number, 2017 - V. Cuesta Lopez (coord.), El Reto de la Profundización Democrática en Europa: Avances Institucionales en Democracia Directa, Ed. International Institute for the Sociology of Law (IISL): VALUTABILE
9. Popular facets of constitution-making and constitution-amendment powers, Forum di Quad. costituzionali, Rassegna 3/2018,
www.forumcostituzionale.it/wordpress/wpcontent/uploads/2018/03/rodean.pdf: VALUTABILE
10. Upper houses and constitutional amendment rules. In search of (supra)national paradigm(s), Federalismi.it - Rivista di diritto pubblico, comunitario e comparato, n.3/2018, www.federalismi.it: VALUTABILE
11. “We, the People” entitlement within constitutional change, Católica Law Review, Vol. 3, n. 1, 2019: VALUTABILE
12. Tesi di dottorato “Iniziativa (legislativa) popolare tra diritto costituzionale europeo e profili di diritto interno”: VALUTABILE

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni.

2. CANDIDATO: Ratto Trabucco Fabio

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

ELENCO DEI TITOLI PRESENTATI DAL CANDIDATO

--- Attività di ricerca all'estero:

- 1) attività di ricerca presso l'Università dell'Europa Centrale di Budapest (Ungheria), a.a. 2019/20 (mesi 10): VALUTABILE
- 2) attività di ricerca presso l'Università Pázmány di Budapest (Ungheria), a.a. 2018/19 (mesi 5): VALUTABILE
- 3) attività di ricerca presso l'Università di Bratislava (Slovacchia), a.a. 2017/18 (mesi 6): VALUTABILE
- 4) attività di ricerca presso l'Università di Riga (Lettonia), a.a. 2017/18 (mesi 5): VALUTABILE
- 5) attività di ricerca presso l'Università di Pécs (Ungheria), a.a. 2016/17 (mesi 7): VALUTABILE
- 6) attività di ricerca presso l'Università di Vilnius (Lituania), a.a. 2014/15 (mesi 13): VALUTABILE
- 7) attività di ricerca presso l'Università di Tallinn (Estonia), a.a. 2013/14 (mesi 6): VALUTABILE
- 8) attività di ricerca presso l'Università di Pécs (Ungheria), a.a. 2013/14 (mesi 4): VALUTABILE
- 9) attività di ricerca presso l'Università Fiamminga di Bruxelles (Belgio), a.a. 2012/13 (mesi 8): VALUTABILE
- 10) attività di ricerca presso l'Università di Bratislava (Slovacchia), a.a. 2012/13 (mesi 5): VALUTABILE
- 11) attività di ricerca presso l'Università di Valencia (Spagna) per l'anno 2011 (mesi 2): VALUTABILE
- 12) attività di ricerca presso l'Università di Tolone (Francia) per l'anno 2011 (mesi 7): VALUTABILE
- 13) attività di ricerca presso l'Università di Tolone (Francia) per l'anno 2010 (mesi 6): VALUTABILE
- 14) attività di ricerca per Fondo Svizzero per la Ricerca presso Pro Grigioni di Coira (Grigioni/Svizzera) per l'anno 2004 (mesi 1,5): VALUTABILE
- 15) attività di ricerca per Fondo Svizzero per la Ricerca presso Pro Grigioni di Coira (Grigioni/Svizzera) per l'anno 2003 (mesi 2): VALUTABILE

--- Attività didattica:

- 16) docenza a contratto in Diritto pubblico comparato-IUS/21 presso Università di Cassino e del Lazio meridionale, Fac. Lettere e Filosofia, a.a. 2016/17, 2017/18 e 2018/19 (ore 36): NON VALUTABILE (in quanto attività non attinente al SSD IUS/08)
- 17) docenza a contratto in Diritto amministrativo-IUS/10, presso Università IUAV di Venezia, Dip. Architettura Progettazione Costruzione, a.a. 2014/15 (ore 40), 2015/16 (ore 40), 2016/17 e 2017/18 (ore 40): NON VALUTABILE (in quanto attività non attinente al SSD IUS/08)
- 18) docenza a contratto in Istituzioni di diritto pubblico-IUS/09, presso Università di Cagliari, Fac. Medicina e Chirurgia, a.a. 2013/14 (ore 40), 2014/15 (ore 24), 2015/16 (ore 24), 2016/17 e 2017/18 (ore 24): VALUTABILE
- 19) docenza a contratto in Istituzioni di diritto pubblico-IUS/09 presso Università Politecnica delle Marche, Fac. Medicina e Chirurgia, a.a. 2014/15 (ore 20) e 2016/17 (ore 20): VALUTABILE
- 20) docenza a contratto in Istituzioni di diritto pubblico-IUS/09 presso Università di Sassari, Fac. Medicina e Chirurgia, a.a. 2014/15 (ore 20) e 2016/17 (ore 20): VALUTABILE
- 21) docenza al Master di II liv. in Pubblica Amministrazione dell'Università Ca' Foscari di Venezia, 01-02/07/2016, con lezioni su: Le Città metropolitane e La nuova riforma Costituzionale: VALUTABILE
- 22) docenza a contratto in Ist. diritto pubblico-IUS/09, presso Università di Milano Bicocca, Dip. Scienze della Formazione, a.a. 2015/16 (ore 18): VALUTABILE

- 23) docenza a contratto in Regolamentazione ICT-IUS/10, presso Università LUMSA di Roma, a.a. 2015/16 (ore 30): NON VALUTABILE (in quanto attività non attinente al SSD IUS/08)
- 24) docenza a contratto in Regolamentazione sanitaria U.E-IUS/10, presso Università di Brescia, a.a. 2015/16 (ore 12): NON VALUTABILE (in quanto attività non attinente al SSD IUS/08)
- 25) intervento alla Legal Summer School in Comparative Legal Studies dell'Università della Boemia Occidentale di Plzeň (Repubblica Ceca), 13-17/07/2015: VALUTABILE
- 26) docenza a contratto in Diritto della comunicazione e delle attività economiche-IUS/09, presso Università di Bergamo, Dip. Lingue, a.a. 2014/15 (ore 30) e 2015/16 (ore 30): VALUTABILE
- 27) docenza a contratto in Legislazione per l'integrazione scolastica-IUS/09, presso Università della Valle d'Aosta, Dip. Scienze Umane e Sociali, a.a. 2014/15 (ore 22,5): VALUTABILE
- 28) docenza a contratto in Diritto pubblico amministrativo nella sanità-IUS/09, presso Università di Brescia, a.a. 2014/15 (ore 12) e 2015/16 (ore 12): VALUTABILE
- 29) docenza a contratto in Legislazione scolastica-IUS/09, presso Università di Verona, Dip. Filosofia, a.a. 2013/14 (ore 15): VALUTABILE
- 30) docenza a contratto in Sistemi giuridici comparati-IUS/21, presso Università di Pisa, Dip. Giurisprudenza, a.a. 2013/14 (ore 15): NON VALUTABILE (in quanto attività non attinente al SSD IUS/08)
- 31) docenza a contratto in Istituzioni di diritto pubblico-IUS/09 presso Università del Salento, Dip. Scienze giuridiche, a.a. 2013/14 (ore 60): VALUTABILE
- 32) docenza a contratto in Diritto amministrativo-IUS/10, presso Università IUAV di Venezia, Dip. Architettura, Costruzione Conservazione, a.a. 2013/14 (ore 40): NON VALUTABILE (in quanto attività non attinente al SSD IUS/08)
- 33) docenza integrativa a contratto in Laboratorio giuridico-economico presso Università di Milano "Bicocca", Dip. Sociologia, a.a. 2013/14 (ore 24): NON VALUTABILE (in quanto attività non attinente al SSD IUS/08)
- 34) docenza a contratto in Istituzioni diritto pubblico-IUS/09, presso Università Ca' Foscari di Venezia, Dip. Management, a.a. 2012/13 e relativa valutazione dell'attività didattica (ore 30): VALUTABILE
- 35) docenza integrativa a contratto in Federalismo e Regionalismo-IUS/08, presso Università di Roma Tre, Dip. Scienze Politiche, a.a. 2012/13 (ore 15): VALUTABILE
- 36) docenza integrativa a contratto in Istituzioni di diritto pubblico-IUS/09, presso Università di Brescia, Dip. Economia, a.a. 2012/13 (ore 75): VALUTABILE
- 37) docenza integrativa a contratto in Diritto pubblico comunitario-IUS/14, presso Università di Milano Bicocca, Dip. Economia, a.a. 2012/2013 (ore 32): NON VALUTABILE (in quanto attività non attinente al SSD IUS/08)
- 38) attività cultore della materia in ambito giuspubblicistico presso Università E-Campus di Novedrate, a.a. 2012/13: VALUTABILE
- 39) docenza a contratto in Organizzazione internazionale-IUS/14, presso la Libera Università di Lingue e Comunicazione, Fac. Traduzione, a.a. 2011/12 (ore): NON VALUTABILE (in quanto attività non attinente al SSD IUS/08)
- 40) docenza a contratto in Diritto internazionale dello sport-IUS/14, presso la Libera Università "Kore" di Enna, Fac. Scienze Motorie, a.a. 2010/11 (ore 36): NON VALUTABILE (in quanto attività non attinente al SSD IUS/08)
- 41) docenza a contratto in Dirigenza delle istituzioni scolastiche presso Università di Camerino, Fac. Giurisprudenza, a.a. 2010/11 (ore 80): VALUTABILE
- 42) tutorato didattico per Master in Dirigenza delle istituzioni scolastiche presso Università di Camerino, Fac. Giurisprudenza, a.a. 2010/11: VALUTABILE
- 43) attività cultore della materia in Istituzioni di Diritto Pubblico-IUS/09, presso Università di Genova, Fac. Scienze Politiche dall'anno 2002 al 2009: VALUTABILE
- 44) attività di supporto alla didattica in Istituzioni di Diritto Pubblico-IUS/09, presso Università di Genova, Fac. Scienze Politiche, a.a. 2002/03 e 2003/04 (ore 35): VALUTABILE

45) iscrizione albo docenti Scuola superiore amministrazione Interno dall'anno 2006: NON VALUTABILE (in quanto non costituisce attività didattica)

46) iscrizione albo docenti Scuole di formazione dell'amministrazione penitenziaria dall'anno 2011: NON VALUTABILE (in quanto non costituisce attività didattica)

--- Attività di formazione:

47) corso e-learning di preparazione all'attività di osservatore elettorale OSCE-ODIHR, 28/10/2016: NON VALUTABILE (in quanto attività non attinente al SSD IUS/08)

48) master universitario I liv. in Il futuro della pubblica amministrazione, Università Niccolò Cusano di Roma, 12/11/2012, 110/110 e lode: VALUTABILE

49) dottorato di ricerca in Diritto costituzionale italiano ed europeo, Università di Verona, 08/05/2012: VALUTABILE

50) master universitario I liv. in Le sfide della Pubblica Amministrazione nel III millennio, Università Niccolò Cusano di Roma, 23/07/2008, 108/110: VALUTABILE

51) dottorato di ricerca in Diritto Pubblico, Università di Torino, 24/01/2006: VALUTABILE

52) master universitario II liv. in Istituzioni parlamentari europee e storia costituzionale, Università di Roma La Sapienza, 21/12/2005, Ottimo: VALUTABILE

53) laurea V.O. in Scienze Internazionali e Diplomatiche, Università di Genova, 22/03/2004, 110/110 e lode: NON VALUTABILE (in quanto attività non attinente al SSD IUS/08)

54) laurea V.O. in Scienze Politiche, Università di Genova, 02/07/2001, 110/110 e lode: VALUTABILE

55) diploma universitario in Operatore della Pubblica Amministrazione, Università di Genova, 12/07/1999, 110/110 e lode: VALUTABILE

--- Attività di consulenza:

56) attività di consulenza in materia costituzionalistica per cambiare Regione ex art. 132 Cost. al Comune di Carema (TO): NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)

57) attività di consulenza in materia costituzionalistica per cambiare Regione ex art. 132 Cost. al Comune di Cinto Caomaggiore (VE): NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)

58) attività di consulenza in materia costituzionalistica per cambiare Regione ex art. 132 Cost. al Comune di Colle Santa Lucia (BL): NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)

59) attività di consulenza in materia costituzionalistica per cambiare Regione ex art. 132 Cost. al Comune di Livinallongo Col di Lana (BL): NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)

60) attività di consulenza in materia costituzionalistica al Comitato referendario Altopiano dei Sette Comuni: NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)

61) attività di consulenza in materia costituzionalistica al Comitato referendario Ladinia del Sella: NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)

62) attività di consulenza in materia costituzionalistica al Coordinamento dei Comitati referendari per cambiare Regione della Regione Veneto: NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)

63) attività di consulenza in materia costituzionalistica ai Comitati referendari Pro Friuli dei Comuni di Pramaggiore, Gruaro e Teglio Veneto: NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)

64) attività di consulenza in materia costituzionalistica al Comitato referendario per andare in Trentino del Comune di Lamon: NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)

65) attività di consulenza in materia costituzionalistica al Comitato referendario Pro Friuli del

Comune di San Michele al Tagliamento: NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)

66) attività di consulenza in materia costituzionalistica all'Unione Comuni italiani per cambiare Regione avanti Corte costituzionale, TAR, Consiglio di Stato, Ufficio centrale per il referendum e CEDU: NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)

67) attività di consulenza legale in materia costituzionalistica all'Unione Comuni italiani per cambiare Regione avanti CEDU: NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)

68) corso e-learning di preparazione all'attività di osservatore elettorale OSCE-ODIHR del 28 ottobre 2016: NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)

69) osservatore elettorale OSCE-ODIHR Long Term Observer per le elezioni municipali della Macedonia del 15 ottobre 2017: NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)

--- Attività scientifica:

70) componente del comitato scientifico della Collana di Quaderni de «La Nuova Amministrazione Italiana» dell'Editrice Boré Srl-Libellula University Press: NON VALUTABILE (in quanto rivista non compresa nell'elenco delle riviste scientifiche riconosciute dall'Anvur per l'area 12)

71) componente del comitato scientifico della Rivista «Officina», ISSN 2384-9029: NON VALUTABILE (in quanto rivista non compresa nell'elenco delle riviste scientifiche riconosciute dall'Anvur per l'area 12)

72) componente del comitato scientifico della Rivista «Právnické Listy» («Rivista di Note Legali»), ISSN 2533-736X: NON VALUTABILE (in quanto rivista non compresa nell'elenco delle riviste scientifiche riconosciute dall'Anvur per l'area 12)

73) componente del comitato scientifico della Rivista «Journal of Liberty and International Affairs», ISSN 1857-9760: VALUTABILE

74) componente del comitato scientifico della Rivista «Przegląd Prawa Konstytucyjnego» («Rivista di Diritto Costituzionale»), ISSN 2082-1212: VALUTABILE

75) componente del comitato scientifico della Rivista «Polski Rocznik Praw Człowieka i Prawa Humanitarnego» («Rivista polacca di Diritti umani e Diritto umanitario»), ISSN 2082-1786: VALUTABILE

76) revisore della Rivista «Studies in Logic, Grammar and Rhetoric», ISSN 0860-150X: NON VALUTABILE (in quanto rivista non compresa nell'elenco delle riviste scientifiche riconosciute dall'Anvur per l'area 12)

77) componente del comitato scientifico della Rivista «Journal of Eastern Europe Research in Business and Economics», ISSN 2169-0367: NON VALUTABILE (in quanto rivista non compresa nell'elenco delle riviste scientifiche riconosciute dall'Anvur per l'area 12)

78) componente del comitato scientifico della Rivista «Journal of East European Management Studies», ISSN 0949-6181: NON VALUTABILE (in quanto rivista non compresa nell'elenco delle riviste scientifiche riconosciute dall'Anvur per l'area 12)

79) revisore della Rivista «Journal of Business Ethics», ISSN 0167-4544: NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)

80) revisore della Rivista «Beijing Law Review», ISSN 2159-4627: NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)

--- Lettere di referenza:

81) Prof.ssa Federica De Rossa, Università della Svizzera Italiana di Lugano (Svizzera): NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)

82) Prof.ssa Marthe Fatin-Rouge Stefanini, Università di Aix en Provence-Marsiglia (Francia): NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)

- 83) Prof. László Komáromi, Università Cattolica “Pázmány Péter” di Budapest (Ungheria): NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)
- 84) Prof.ssa Elżbieta Kuźelewska, Università di Białystok (Polonia): NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)
- 85) Prof. Gábor Tóka, Università dell'Europa Centrale (CEU) di Budapest (Ungheria): NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)
- 86) Prof. Guillaume Tusseau, Università Sciences Po di Parigi (Francia): NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)
- 87) Prof. Vaidotas Vaicaitis, Università di Vilnius (Lituania): NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE DAL CANDIDATO

- 1) Sorella minore o “minorata”? La giurisdizione speciale militare fra antistoricità, autoconservazione ed incostituzionalità, in «Archivio Giuridico Filippo Serafini», Modena, 2020, 1, 153-242: VALUTABILE
- 2) I diritti umani in ambito sportivo tra doveri e sanzioni, in «AmbienteDiritto.it», Tortorici, 2020, 3, 531-548: VALUTABILE
- 3) Le limitazioni ai diritti costituzionali a mezzo atto amministrativo nell'avvio dell'emergenza pandemica da COVID-19, in «Amministrazione in cammino», Roma, 7 maggio 2020, 1-23: VALUTABILE
- 4) Gerrymandering Hypothesis in the Italian Constituencies: the Case of Genoa's District, in «Oñati Socio-Legal Series», Oñati, 2019, 7, 1-21: VALUTABILE
- 5) Utilità o inutilità del CNEL e sua soppressione (rectius, sospensione) a mezzo legge ordinaria, in «Rivista AIC», Rome, 2018, 1, 1-19: VALUTABILE
- 6) L'implementazione del principio costituzionale di rieducazione del condannato nel caso dei cd. “colletti bianchi” ammessi all'affidamento in prova al servizio sociale, in «Archivio Penale», Pisa, 2018, 2, 449-470: VALUTABILE
- 7) Referendum di variazione territoriale regionale vs. referendum locale: natura di due consultazioni distinte ma spesso equivocate in giurisprudenza, in «Diritto pubblico», Bologna, 2015, 2, 637-658: VALUTABILE
- 8) L'Ufficio centrale per il referendum nel procedimento di variazione territoriale regionale, in «Diritto Pubblico», Bologna, 2013, 2, 679-694: VALUTABILE
- 9) I rischi per la libertà personale di una banca dati sui generis: l'acquisizione delle impronte digitali per il passaporto biometrico, in «Diritto e società», Padova, 2010, 2, 267-297: VALUTABILE
- 10) Riflessioni sulla prima attuazione dell'art. 132, secondo comma, Cost., dopo sessantuno anni di vita: l'esame del disegno di legge di variazione territoriale regionale e l'acquisizione dei pareri regionali sulla

scorta del "caso Alta Valmarecchia", in «Le Istituzioni del Federalismo», Rimini, 2009, 3-4, 603-628: VALUTABILE

11) L'accesso degli enti locali alla giustizia costituzionale a tutela dell'autonomia: i casi italiano e spagnolo, monografia, Roma, Aracne, 2012, pp. 532: VALUTABILE

12) Sulla presunta incostituzionalità del quorum della maggioranza assoluta degli iscritti alle liste elettorali per i referendum territoriali ex art. 132 Cost., in «Le Istituzioni del Federalismo», Rimini, 2007, 6, 844-869: VALUTABILE

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni.

3. CANDIDATO: Vernata Andrea

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

ELENCO DEI TITOLI PRESENTATI DAL CANDIDATO

- 1) Attestazione di periodo di ricerca all'estero presso la *Library of Congress*: VALUTABILE
- 2) attestazione di periodo di ricerca all'estero presso l'*École des hautes études en sciences sociales*: VALUTABILE
- 3) attestazione di frequenza del Corso di alta formazione di Diritto costituzionale, Novara, 9-11 settembre 2020" rilasciato Università del Piemonte Orientale: VALUTABILE
- 4) attestazione di sostenimento dell'esame *Michigan Test of Language Proficiency* (MTELP): NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)
- 5) qualifica professionale: Consulente legislativo per componente della V Commissione bilancio del Senato della Repubblica (XVIII Legislatura), conseguita il 26/09/2018 e detenuta fino al 4/11/2019: NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)
- 6) qualifica professionale: Consulente legislativo per gruppo parlamentare della Camera dei Deputati (XVIII Legislatura), conseguita l'8/11/2019 e detenuta fino al 7/09/2020: NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)
- 7) qualifica professionale: Responsabile dell'Ufficio legislativo di gruppo parlamentare della Camera dei Deputati (XVIII Legislatura), conseguita il 7/09/2020: NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)
- 8) membro della redazione della rivista scientifica di classe A, riconosciuta dall'ANVUR, "Costituzionali smo.it" (ISSN 2036-6744): VALUTABILE
- 9) giudizio finale Dottorato di ricerca: NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE DAL CANDIDATO

- 1) L'Ufficio parlamentare di bilancio: tra virtualità ausiliarie e soggettività eurounitaria, in Diritto pubblico, fasc. n. 2/2017, pp. 469-514: VALUTABILE

- 2) Costituzione, rating e sovranità nello spazio giuridico globalizzato, in *Diritto pubblico*, fasc. n. 3/2018, pp. 970-1006: VALUTABILE
- 3) Il Congressional Budget Office: un modello di fiscal council per l'Europa?, in *Politica del diritto*, fasc. n. 4/2018, pp. 679-712: VALUTABILE
- 4) Bilancio e leggi di spesa nella crisi del parlamentarismo, in *Costituzionalismo.it*, fasc. n. 1/2019, pp. 69-104: VALUTABILE
- 5) Il regionalismo differenziato alla prova della Costituzione, in *Costituzionalismo.it*, fasc. n. 2/2019, pp. 1-26: VALUTABILE
- 6) Riflessi delle nuove dinamiche del consenso su forme giuridiche e istituzioni democratiche, in D. Chinni (a cura di), *Potere e opinione pubblica. Gli organi costituzionali dinanzi alle sfide del web*, Editoriale Scientifica, Napoli, 2019, pp. 197-209: VALUTABILE
- 7) Il ruolo dell'Ufficio parlamentare di bilancio nella forma di governo italiana: limiti e prospettive, in *Rivista del GDP*, n. 3/2019, pp. 22-36: VALUTABILE
- 8) L'Ufficio parlamentare di bilancio. Il nuovo organo ausiliare alla prova del primo mandato e della forma di governo, Jovene, Napoli, 2020: VALUTABILE
- 9) L'ircocervo normativo. Il decreto "Cura Italia" quale prototipo di una nuova legislazione emergenziale, in *Osservatorio costituzionale*, n. 3/2020, pp. 536- 547: VALUTABILE
- 10) E pluribus plures? Il regionalismo tra fare, raffazzonare e disfare, in *Rivista del GDP*, n. 2/2020, pp. 169-179: VALUTABILE
- 11) Governo e Parlamento nella produzione normativa. Evoluzioni o consolidamento di una nuova Costituzione materiale?, in *Rivista AIC*, n. 3/2020, pp. 55-76: VALUTABILE
- 12) Decretazione d'urgenza e perimetro costituzionale nello stato di " emergenza epidemiologica", in *BioLaw Journal*, n. 1/2020, pp. 161-165: VALUTABILE

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni.

4. CANDIDATO: Vosa Giuliano

ELENCO DEI TITOLI PRESENTATI DAL CANDIDATO

1. Diploma del Dottorato di Ricerca: VALUTABILE
2. Attestazione della valutazione della Commissione di Dottorato: NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)
3. Attestazione di partecipazione a "Progetto speciale 'Ricerca di eccellenza' 2011", finanziato dalla TERCAS (già Cassa di Risparmio della Provincia di Teramo): NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)

4. Attestazione di partecipazione al Progetto europeo RECONNECT -"Reconciling Europe with its Citizens through Democracy and the Rule of Law": VALUTABILE
5. Certificato di docenza presso l'Università Kozminski, Varsavia, 2016/2017: VALUTABILE
6. Certificato di docenza presso l'Università Kozminski di Varsavia, 2018/2019: VALUTABILE
7. Attestato di docenza presso il Master Universitario di II livello in "Public & Parliamentary Affairs" - Università LUMSA, Roma: VALUTABILE
8. Attestato di docenza presso il Master Interuniversitario di II livello EUPADRA - Università Complutense, Madrid: VALUTABILE
9. Certificato di Docenza presso il Seminario di studi e ricerche parlamentari "Silvano Tosi" (Università di Firenze) 2017: VALUTABILE
10. Certificato di Docenza presso il Seminario di studi e ricerche parlamentari "Silvano Tosi" (Università di Firenze) 2019: VALUTABILE
11. Certificato relativo alla partecipazione, in qualità di Discussant (Comentarista) al Seminario della Asociación Española de Ciencia Política y de la Administración (AECPA) 2019: NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)
12. Certificato di partecipazione alla Commissione di valutazione TFM (tesine finali) del Master in Derecho constitucional del Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid, 2018: NON VALUTABILE (in quanto attività non rispondente ai criteri stabiliti dal Bando)

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE DAL CANDIDATO

- 1) (2020). Il principio di essenzialità. Profili costituzionali del conferimento di poteri fra Stati e Unione europea . STUDI DI DIRITTO PUBBLICO, Milano: FrancoAngeli, p.9-415: VALUTABILE
- 2) (2020). Diritto dell'Unione europea e Tribuna! Constitucional spagnolo: in cerca dell'ordine perduto fra validità e applicazione. DIRITTO PUBBLICO COMPARATO ED EUROPEO, vol. 3, p. 551-592: VALUTABILE
- 3) (2019). La pretesa "responsabilità istituzionale" del Presidente della Repubblica: un'accorata denuncia dei mutamenti profondi che solcano il diritto dell'Europa. RIVISTA AIC, vol. 4, p. 186-210: VALUTABILE
- 4) (2019). The Catalan Affaire in a Constitutional Perspective. From Reasonable Arguments to Identity-Based Claims: Squandering Legitimacy Resources. ITALIAN JOURNAL OF PUBLIC LAW, voi. 2, p. 821-858: VALUTABILE
- 5) (2017). La tutela dell'ambiente "bene materiale complesso unitario" fra Stato e autonomie territoriali: appunti per una riflessione. FEDERALISMI.IT, voi. 19, p. 1-39: VALUTABILE
- 6) (2016). 'Cure essenziali'. Sul diritto alla salute dello straniero irregolare: dall'auto-determinazione della persona al policentrismo decisionale. DIRITTO PUBBLICO, vol. 2, p. 721-762: VALUTABILE
- 7) (2014). Percorsi di legittimazione del potere. La figura del Presidente della Repubblica nei primi mesi del bi-settennato di Napolitano, rileggendo C. cost., 1/2013. RIVISTA AIC, voi. 1, p. 1-24: VALUTABILE

8) (2014). "Nuovi elementi essenziali", ovvero del posto della normativa delegata nella sistematica delle fonti del diritto europeo. RIVISTA ITALIANA DI DIRITTO PUBBLICO COMUNITARIO, vol. 24, p. 681-715: VALUTABILE

9) (2013) "Ordinary legislative proceedings" at the European Parliament: A Constitutional Analysis of the emerging European Parliamentary Law. RIVISTA ITALIANA DI DIRITTO PUBBLICO COMUNITARIO, vol. 23, p. 641-677: VALUTABILE

10) (2011). "Legiferare con intelligenza" per contenuto e forma: le procedure di codificazione e rifusione nel diritto parlamentare europeo. OSSERVATORIO SULLE FONTI, vol. 3, p. 1-39: VALUTABILE

11) (2017). The Role of the Italian Parliament in the Stipulation of International Treaties: Rise and Decline of the 'Authorisation Model'. In: (a cura di): N. LUPO, G. PICCIRILLI, The Italian Parliament in the European Union. p. 35-53, OXFORD: HART PUBLISHING CO.: VALUTABILE

12) (2017). Delegation or Implementation? The Ambiguous Divide. EUROPEAN LAW REVIEW, vol. 42, p. 737-750: VALUTABILE

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 21.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

F.to La Commissaria Segretaria prof.ssa Elisa Olivito

Firma per adesione (in via telematica) del Commissario Presidente prof. Claudio De Fiore

Firma per adesione (in via telematica) del Commissario prof. Michele Della Morte

ALLEGATO 2/B
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI GIURIDICI ED ECONOMICI (DSGE) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 565 DEL 20/10/2020

L'anno 2021, il giorno 8 del mese di aprile si è riunita tramite collegamento per via telematica (Google Meet) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 12/C1 – Settore scientifico-disciplinare IUS/08 - presso il Dipartimento di Studi giuridici ed economici (DSGE) dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 565 del 20/10/2020 e composta da:

- Prof. Claudio De Fiores – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università della Campania "L. Vanvitelli" (Presidente);
- Prof. Michele Della Morte – professore ordinario presso il Dipartimento giuridico dell'Università del Molise;
- Prof.ssa Elisa Olivito – professore associato presso il Dipartimento di Studi Giuridici ed Economici (DSGE) dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretaria).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12.00 e procede a elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATO: ORLANDI NELIANA

COMMISSARIO CLAUDIO DE FIORES

TITOLI

La valutazione ha per oggetto i titoli presentati dalla candidata Orlandi Neliana e considerati valutabili nell'allegato 2/A.

Valutazione sui titoli

La candidata Orlandi Neliana è dottoressa di ricerca in Diritto costituzionale italiano ed europeo (e Doctor Europaeus), con titolo conseguito presso l'Università degli Studi di Verona.

Ha svolto attività didattica a livello universitario all'estero nel settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura, consistente prevalentemente in attività seminariale e in corsi Erasmus+.

Ha altresì documentato attività di formazione e di ricerca in Italia e all'estero, in alcuni casi usufruendo di borse di studio.

La candidata mostra una buona attitudine alla ricerca e vanta una parziale esperienza didattica nell'ambito delle materie pubblicistiche.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. *Iniziativa (legislativa) popolare. Profili di diritto costituzionale nel labirinto europeo*, FrancoAngeli, Milano, 2014.

La monografia, pur in assenza di spunti particolarmente innovativi e originali, affronta i profili generali e le problematiche connesse all'esercizio dell'iniziativa legislativa popolare (nella Costituzione italiana e nell'ordinamento Ue). La pubblicazione è congruente con il SSD IUS/08. Il volume soddisfa i requisiti di rilevanza scientifica per la sua collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica. Giudizio sufficiente.

2. *Los referéndums y la iniciativa reforzada en los nuevos estatutos regionales italianos*, in C. Garrido López y E. Sáenz Royo (coords.), *El referéndum y su iniciativa en perspectiva comparada*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2020

Saggio in volume con il quale la candidata ricostruisce la variegata tipologia dei referendum contemplati negli statuti regionali italiani. La pubblicazione è congruente con il SSD IUS/08. La sua collocazione editoriale soddisfa i requisiti di rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (soprattutto spagnola). Giudizio sufficiente.

3. *La "giustiziabilità" del diritto di partecipazione dei cittadini davanti alla CGUE*, in P. Duret et al (cur.), *Le juge et les nouvelles formes de démocratie participative // Il giudice e le nuove forme di democrazia partecipativa*, ESI, Napoli, 2018

La candidata descrive le condizioni e le ipotesi di "giustiziabilità" del diritto di partecipazione dei cittadini nella giurisprudenza della Corte di giustizia dell'Unione europea, ponendo particolare attenzione al diniego di registrazione e alla giustiziabilità del rifiuto di normativizzazione. La collocazione editoriale del saggio soddisfa i requisiti di rilevanza scientifica e di diffusione nella comunità scientifica. La pubblicazione è congruente con il SSD IUS/08. Giudizio discreto.

4. *Fiscal federalism in Italy between necessity and sustainability*, in *Revista Española de Derecho Constitucional*, (mayo-agosto) 2012.

Il saggio ricostruisce il tema del federalismo fiscale e dell'autonomia finanziaria nell'ordinamento costituzionale utilizzando un approccio di tipo descrittivo e dedicando scarsa attenzione al dibattito dottrinale sviluppatosi in Italia. Articolo pubblicato in rivista scientifica di area 12, congruente con il SSD IUS/08. Giudizio sufficiente.

5. *Adoption and same-sex couples: new rights in European constitutional space after the ruling "X and others v. Austria"*, *Revista Brasileira de Direitos Fundamentais e Justiça*, Ano 8, n. 29 (Out./Dez.), 2014.

Si tratta di una nota – redatta in modo puntual – e a una sentenza della Corte di Strasburgo sull'adozione da parte delle coppie dello stesso sesso. La nota è pubblicata in una rivista non ricompresa tra le riviste scientifiche dell'area 12; congruente con il SSD IUS/08. Giudizio sufficiente.

6. *When "the will of the people" no longer matters. Reflections on the unconstitutionality of Michigan Marriage Amendment*, in *Federalismi.it*, n. 16/06-08-2014

L'articolo ha per oggetto il tema del riconoscimento del matrimonio tra persone dello stesso sesso negli Stati Uniti. La questione è affrontata in modo originale, ponendola in stretta connessione con il principio democratico, il ruolo dei giudici, il nodo dei diritti fondamentali negli Usa. Articolo pubblicato in rivista di fascia A, ma non pienamente congruente al SSD IUS/08, in ragione dell'impianto comparativo utilizzato. Giudizio discreto.

7. *La metamorfosi dell'iniziativa popolare: dalla costituente alle attuali vicende costituzionali*, in *Rivista AIC*, n. 4/2015

Il saggio ricostruisce, in modo adeguato ed esaustivo, le ipotesi di revisione dell'iniziativa popolare (legislativa e referendaria). Articolo pubblicato in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08. Giudizio discreto.

8. *La iniziativa cittadina en el procedimiento legislativo italiano: de su ineficacia a las propuestas de reforma*, in *Oñati Socio-Legal Series*, Vol. 7, n. 5, Special Number, 2017 - V. Cuesta Lopez (coord.), *El Reto de la Profundización Democrática en Europa: Avances Institucionales en Democracia Directa*, Ed. International Institute for the Sociology of Law.

L'Autrice ricostruisce le differenti ipotesi di revisione dell'iniziativa legislativa popolare (in ambito statale e regionale). Il saggio, che ha un impianto prevalentemente descrittivo, è stato pubblicato su una rivista di fascia A ed è congruente con il SSD IUS/08. Giudizio sufficiente.

9. *Popular facets of constitution-making and constitution-amendment powers*, in *Forum di Quad. costituzionali*, 3/2018

Il saggio, ricco di spunti teorici, ricostruisce con rigore metodologico il delicato nodo dei rapporti tra potere costituente e revisione costituzionale. Pubblicato su rivista scientifica di area 12, il saggio è congruente con il SSD IUS/08. Giudizio buono.

10. *Upper houses and constitutional amendment rules. In search of (supra)national paradigm(s)*, in *Federalismi.it*, n. 3/2018

Il saggio ricostruisce, in modo sistematico e coerente, l'istituto del bicameralismo e le modalità di coinvolgimento delle Camere alte nelle procedure di revisione costituzionale. Non del tutto pertinente al tema trattato, ma ricca di originali spunti la parte dedicata al "european paradox". Articolo pubblicato in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08. Giudizio discreto.

11. *"We, the People" entitlement within constitutional change*, in *Católica Law Review*, Vol. 3, n. 1, 2019

L'articolo affronta, con rigore metodologico, il delicato nodo del rapporto tra sovranità popolare, innovazione costituzionale e potere costituente. La rivista in cui è pubblicato non risulta nel novero delle riviste scientifiche dell'area 12. Il saggio è congruente con il SSD IUS/08. Giudizio discreto.

12. Tesi di dottorato: *"Iniziativa (legislativa) popolare tra diritto costituzionale europeo e profili di diritto interno"* (IUS/21) – 2011.

La tesi di dottorato – di impianto prevalentemente ricostruttivo - riproduce (nei contenuti e negli argomenti) uno schema in gran parte analogo alla monografia. Il lavoro è congruente con il SSD IUS/08. Giudizio sufficiente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni: 1 monografia, 2 contributi in volumi con sicura rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, 8 articoli in rivista, di cui 4 in riviste di fascia A e 2 in riviste non appartenenti alle riviste scientifiche dell'area 12, 1 tesi di dottorato.

Valutazione sulla produzione complessiva

Nel complesso la produzione scientifica presentata dalla candidata Orlandi Neliana, sebbene continua e intensa nel corso del tempo, rivela in diversi contributi una predilezione per l'utilizzo del metodo comparativo. Discreta la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica. Apprezzabile il rigore metodologico e l'impianto ricostruttivo dei diversi istituti esaminati. Il giudizio complessivo è discreto.

COMMISSARIO MICHELE DELLA MORTE

TITOLI

La valutazione ha per oggetto i titoli presentati dalla candidata Orlandi Neliana e considerati valutabili nell'allegato 2/A.

Valutazione sui titoli

La candidata Orlandi Neliana è dottoressa di ricerca in Diritto costituzionale italiano ed europeo (e Doctor Europaeus), presso l'Università degli Studi di Verona.

Documenta attività didattica a livello universitario prevalentemente all'estero nel settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura, specie a livello seminariale.

L'attività di formazione e di ricerca in Italia e all'estero, anche svolta attraverso borse di studio, è adeguata, per quanto si ravvisi una certa ripetitività delle tematiche affrontate.

I titoli presentati dimostrano, nel complesso, adeguata attitudine alla ricerca.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Iniziativa (legislativa) popolare. Profili di diritto costituzionale nel labirinto europeo, FrancoAngeli, Milano, 2014

La candidata presenta una monografia sul tema dell'iniziativa legislativa popolare congruente con il SSD IUS/08. La rilevanza editoriale è buona e la diffusione nell'ambito della comunità scientifica discreta. Nel libro la candidata analizza il tema con riferimento ad alcune esperienze straniere e non manca l'attenzione alla prospettiva costituzionale ed alle suggestioni europee. Il taglio è tuttavia prevalentemente descrittivo e privo della necessaria sistematicità soprattutto nella prospettiva più ampia dei rapporti tra partecipazione e rappresentanza. Giudizio discreto.

2. Los referéndums y la iniciativa reforzada en los nuevos estatutos regionales italianos, in C. Garrido López y E. Sáenz Royo (coords.), El referéndum y su iniciativa en perspectiva comparada, Tirant lo Blanch, Valencia, 2020

Contributo in volume a cura di colleghi spagnoli, congruente con il SSD IUS/08. L'articolo si presenta alquanto descrittivo e l'analisi delle tipologie referendarie non è valutata in prospettiva sistematica. Giudizio discreto.

3. La "giustiziabilità" del diritto di partecipazione dei cittadini davanti alla CGUE, in P. Duret et al (cur.), Le juge et les nouvelles formes de démocratie participative /Il giudice e le nuove forme di democrazia partecipativa, ESI, Napoli, 2018

Contributo in volume a cura francese. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è discreta e l'analisi in linea con il SSD IUS/08. La candidata analizza, con adeguato rigore metodologico, il controverso tema dell'iniziativa dei cittadini europei sotto il profilo della giustiziabilità del diritto di partecipare al processo legislativo sovranazionale. Anche in questo caso, tuttavia, l'analisi, per quanto non priva di un certo dettaglio, rivela alcuni difetti di sistematicità. Giudizio discreto.

4. Fiscal federalism in Italy between necessity and sustainability, in Revista Española de Derecho Constitucional, (mayo-agosto) 2012

Articolo in rivista scientifica spagnola dell'area 12 sul federalismo fiscale e sull'evoluzione e attuazione dell'autonomia finanziaria in Italia, congruente con il SSD IUS/08. Per quanto prevalga un approccio descrittivo, il tema è interessante, il taglio metodologico appena adeguato. Giudizio sufficiente.

5. Adoption and same-sex couples: new rights in European constitutional space after the ruling "X and others v. Austria", Revista Brasileira de Direitos Fundamentais e Justiça, Ano 8, n. 29 (Out./Dez.), 2014

Articolo in rivista non ricompresa tra le riviste scientifiche dell'area 12, per quanto congruente con il SSD IUS/08. Si tratta sostanzialmente di nota a sentenza della Corte di Strasburgo sull'adozione da parte delle coppie dello stesso sesso. L'analisi ripercorre l'argomentazione giurisprudenziale. Giudizio sufficiente.

6. When "the will of the people" no longer matters. Reflections on the unconstitutionality of Michigan Marriage Amendment, in *Federalismi.it*, n. 16/06-08-2014

Articolo in rivista di fascia A, solo parzialmente congruente con il SSD IUS/08, prevalendo un approccio tipico del diritto comparato. I temi oggetto di diverse riflessioni dell'Autrice (iniziativa popolare e dinamiche dei diritti inerenti a persone dello stesso sesso) si intrecciano. Il metodo è apprezzabile. Giudizio discreto.

7. La metamorfosi dell'iniziativa popolare: dalla costituente alle attuali vicende costituzionali, in *Rivista AIC*, n. 4/2015

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, che affronta il tema dell'iniziativa popolare delle leggi nella prospettiva di eventuali ipotesi di riforma, passate in rassegna non senza spunti critici. Il giudizio è discreto.

8. La iniciativa ciudadana en el procedimiento legislativo italiano: de su ineficacia a las propuestas de reforma, in *Oñati Socio-Legal Series*, Vol. 7, n. 5, Special Number, 2017 - V. Cuesta Lopez (coord.), *El Reto de la Profundización Democrática en Europa: Avances Institucionales en Democracia Directa*, Ed. International Institute for the Sociology of Law

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, che ancora una volta concerne il tema dell'iniziativa legislativa popolare a livello statale e regionale. Anche in questo caso sono valutate le proposte di riforma in campo finalizzate a "rafforzare" l'istituto. Approccio prevalentemente descrittivo e giudizio discreto.

9. Popular facets of constitution-making and constitution-amendment powers, in *Forum di Quad. costituzionali*, 3/2018.

Articolo in rivista scientifica dell'area 12, congruente con il SSD IUS/08, in cui si analizza la delicata questione della relazione teorica tra potere costituente e revisione costituzionale. Metodo apprezzabile soprattutto per ciò che attiene alla ricostruzione della dottrina. Si segnala però che l'argomento necessiterebbe di ulteriori approfondimenti che, allo stato, mancano. Giudizio buono.

10. Upper houses and constitutional amendment rules. In search of (supra)national paradigm(s), in *Federalismi.it*, n. 3/2018

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, che affronta il tema del ruolo e delle funzioni delle c.d. camere alte anche nella prospettiva della loro riforma. Il taglio è apprezzabile e non mancano interessanti valutazioni sul ruolo dei parlamenti nazionali nel processo di revisione dei trattati. Impianto metodologico apprezzabile e giudizio discreto.

11. "We, the People" entitlement within constitutional change, in *Católica Law Review*, Vol. 3, n. 1, 2019

Articolo in rivista non appartenente alle riviste scientifiche dell'area 12, congruente con il SSD IUS/08, che affronta il rapporto tra dinamiche della sovranità e potere di revisione, sebbene anche in questa ipotesi debba dirsi che l'argomento non si presta a sintesi come quella operata dall'Autrice. Metodo discreto così come il giudizio.

12. Tesi di dottorato su "Iniziativa (legislativa) popolare tra diritto costituzionale europeo e profili di diritto interno (IUS/21), 2011

La candidata sottopone a valutazione la tesi di dottorato, che anticipa, come può rilevarsi già dal titolo, alcune delle conclusioni in futuro oggetto della monografia. È congruente con il SSD IUS/08.

Il tema dell'iniziativa popolare è affrontato con adeguato rigore metodologico, per quanto, come si è detto in relazione alla monografia, l'approccio sia prevalentemente descrittivo. Giudizio discreto.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni: 1 monografia, 2 contributi in volume, 8 articoli in rivista, di cui 4 in riviste di fascia A e 2 in riviste non appartenenti alle riviste scientifiche dell'area 12, 1 tesi di dottorato.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è buona e la diffusione nella comunità scientifica discreta.

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica della candidata Orlandi Neliana può ritenersi discreta sotto il profilo dell'intensità e della continuità temporale. Si nota una certa ripetitività dei temi affrontati e una certa propensione all'analisi descrittiva degli istituti, spesso analizzati nella prospettiva comparatistica. Giudizio discreto.

COMMISSARIO ELISA OLIVITO

TITOLI

La valutazione ha per oggetto i titoli presentati dalla candidata Orlandi Neliana e considerati valutabili nell'allegato 2/A.

Valutazione sui titoli

La candidata Orlandi Neliana è dottoressa di ricerca in Diritto costituzionale italiano ed europeo (e Doctor Europaeus), con titolo conseguito presso l'Università degli Studi di Verona.

Ha svolto attività didattica a livello universitario all'estero, sebbene per lo più di carattere seminariale nell'ambito di programmi di mobilità.

Ha altresì documentato attività di formazione e di ricerca in Italia e all'estero, in alcuni casi usufruendo di borse di studio.

I titoli presentati dimostrano adeguata attitudine alla ricerca e qualche esperienza didattica nell'ambito delle materie pubblicistiche.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Iniziativa (legislativa) popolare. Profili di diritto costituzionale nel labirinto europeo, FrancoAngeli, Milano, 2014

Monografia congruente con il SSD IUS/08 e con sicura collocazione editoriale di rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica, in cui la candidata delinea un'analisi dell'iniziativa legislativa popolare in alcune esperienze straniere, in quella italiana e in quella europea. Il tema è affrontato con adeguato rigore metodologico, sebbene l'attenzione sia posta prevalentemente sugli aspetti procedurali e formali e non di sistema. Giudizio discreto.

2. Los referéndums y la iniciativa reforzada en los nuevos estatutos regionales italianos, in C. Garrido López y E. Sáenz Royo (coords.), El referéndum y su iniciativa en perspectiva comparada, Tirant lo Blanch, Valencia, 2020

Contributo in volume con sicura rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (in specie spagnola), congruente con il SSD IUS/08. In esso si offre un'analisi per lo più descrittiva delle tipologie di referendum inclusi negli statuti regionali italiani, in una prospettiva

di comparazione con gli statuti delle comunità autonome spagnole. Il lavoro si sofferma sulle problematiche organizzative e procedurali. Metodo ricostruttivo. Giudizio sufficiente.

3. La “giustiziabilità” del diritto di partecipazione dei cittadini davanti alla CGUE, in P. Duret et al (cur.), *Le juge et les nouvelles formes de démocratie participative /Il giudice e le nuove forme di democrazia partecipativa*, ESI, Napoli, 2018

Contributo in volume con sicura rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, congruente con il SSD IUS/08. La candidata esamina, con adeguato rigore metodologico, il tema dell’iniziativa dei cittadini europea sotto il profilo della giustiziabilità del diritto partecipativo dei cittadini dell’Unione europea, ripercorrendo le vicende delle iniziative presentate alla Commissione UE e di quelle per cui, invece, la Commissione ha rifiutato la proposta di registrazione. Giudizio discreto.

4. Fiscal federalism in Italy between necessity and sustainability, in *Revista Española de Derecho Constitucional*, (mayo-agosto) 2012

Articolo in rivista scientifica dell’area 12 sul federalismo fiscale e sull’evoluzione e attuazione dell’autonomia finanziaria in Italia, congruente con il SSD IUS/08. Il tema è affrontato con metodo descrittivo, ma presenta qualche interessante spunti di riflessione. Giudizio sufficiente.

5. Adoption and same-sex couples: new rights in European constitutional space after the ruling “X and others v. Austria”, *Revista Brasileira de Direitos Fundamentais e Justiça*, Ano 8, n. 29 (Out./Dez.), 2014

Articolo in rivista non ricompresa tra le riviste scientifiche dell’area 12, congruente con il SSD IUS/08. Trattasi di nota a sentenza della Corte di Strasburgo sull’adozione da parte delle coppie dello stesso sesso, con metodologia prevalentemente riproductiva della giurisprudenza, con qualche considerazione originale. Giudizio sufficiente.

6. When “the will of the people” no longer matters. Reflections on the unconstitutionality of Michigan Marriage Amendment, in *Federalismi.it*, n. 16/06-08-2014

Articolo in rivista di fascia A, parzialmente congruente con il SSD IUS/08, perché di taglio prettamente comparativo. Il tema del riconoscimento del matrimonio tra persone dello stesso sesso negli Stati Uniti è intrecciato a quello dell’iniziativa popolare. Interessanti riflessioni conclusive sul rapporto tra funzione giurisdizionale, modifiche legislative, evoluzione sociale e garanzia dei diritti fondamentali. Metodo corretto, giudizio discreto.

7. La metamorfosi dell’iniziativa popolare: dalla costituente alle attuali vicende costituzionali, in *Rivista AIC*, n. 4/2015

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, che affronta nuovamente il tema dell’iniziativa popolare (legislativa e referendaria) nella prospettiva di un progetto di revisione costituzionale. È offerta, pertanto, una ricostruzione dell’iter procedurale delle iniziative popolari e delle proposte di modifica. Adeguato rigore metodologico e giudizio discreto.

8. La iniciativa ciudadana en el procedimiento legislativo italiano: de su ineficacia a las propuestas de reforma, in *Oñati Socio-Legal Series*, Vol. 7, n. 5, Special Number, 2017 - V. Cuesta Lopez (coord.), *El Reto de la Profundización Democrática en Europa: Avances Institucionales en Democracia Directa*, Ed. International Institute for the Sociology of Law

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, che si sofferma ancora sull’iniziativa legislativa popolare (statale e regionale) e sulle relative proposte di riforma per superarne alcuni problemi di efficacia con metodo per lo più descrittivo della normativa. Giudizio sufficiente.

9. Popular facets of constitution-making and constitution-amendment powers, in *Forum di Quad. costituzionali*, 3/2018

Articolo in rivista scientifica dell'area 12, congruente con il SSD IUS/08, in cui si tratteggia con ampiezza di riferimenti dottrinali un'analisi non priva di originalità su potere costituente e revisione costituzionale. Metodo apprezzabile, giudizio buono.

10. Upper houses and constitutional amendment rules. In search of (supra)national paradigm(s), in *Federalismi.it*, n. 3/2018

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, in cui la candidata affronta in chiave anche comparativa il tema del bicameralismo e delle procedure di revisione costituzionale concernenti le camere alte. Una parte dell'analisi è trasposta sulla dimensione eurounitaria e sul coinvolgimento dei parlamenti nazionali nella revisione dei trattati. Adeguato sul piano metodologico e giudizio discreto.

11. "We, the People" entitlement within constitutional change, in *Católica Law Review*, Vol. 3, n. 1, 2019

Articolo in rivista non appartenente alle riviste scientifiche dell'area 12, congruente con il SSD IUS/08. Nel confronto con una variegata dottrina la candidata offre alcune riflessioni anche originali sul potere di revisione costituzionale e sulle implicazioni per la sovranità popolare. Metodo discreto, così come il giudizio.

12. Tesi di dottorato su "Iniziativa (legislativa) popolare tra diritto costituzionale europeo e profili di diritto interno (IUS/21), 2011

La candidata sottopone a valutazione la tesi di dottorato, che per tematiche, metodo e contenuti, si sovrappone alla monografia. È congruente con il SSD IUS/08. Il tema dell'iniziativa popolare è affrontato con adeguato rigore metodologico, sebbene l'attenzione sia posta prevalentemente sugli aspetti procedurali e formali e non di sistema. Giudizio discreto.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni: 1 monografia, 2 contributi in volumi con sicura rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, 8 articoli in rivista, di cui 4 in riviste di fascia A e 2 in riviste non appartenenti alle riviste scientifiche dell'area 12, 1 tesi di dottorato.

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica della candidata Orlandi Neliana può ritenersi discreta, anche sotto il profilo dell'intensità e della continuità temporale della stessa. Non mancano profili di originalità, sebbene essa abbia a oggetto tematiche esaminate in plurime occasioni (in particolare, l'iniziativa popolare) e con metodo prevalentemente ricostruttivo. Giudizio discreto.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

I titoli presentati dimostrano adeguata formazione nel settore del diritto costituzionale, attitudine e propensione alla ricerca, per quanto sia ricorrente l'approccio tipico del metodo comparato.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Iniziativa (legislativa) popolare. Profili di diritto costituzionale nel labirinto europeo, FrancoAngeli, Milano, 2014

Monografia congruente con il SSD IUS/08. Giudizio discreto.

2. Los referéndums y la iniciativa reforzada en los nuevos estatutos regionales italianos, in C. Garrido López y E. Sáenz Royo (coords.), El referéndum y su iniciativa en perspectiva comparada, Tirant lo Blanch, Valencia, 2020

Contributo in volume congruente con il SSD IUS/08. Giudizio sufficiente.

3. La “giustiziabilità” del diritto di partecipazione dei cittadini davanti alla CGUE, in P. Duret et al (cur.), Le juge et les nouvelles formes de démocratie participative /Il giudice e le nuove forme di democrazia partecipativa, ESI, Napoli, 2018

Contributo in volume, congruente con il SSD IUS/08. Giudizio discreto.

4. Fiscal federalism in Italy between necessity and sustainability, in Revista Española de Derecho Constitucional, (mayo-agosto) 2012

Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio sufficiente.

5. Adoption and same-sex couples: new rights in European constitutional space after the ruling “X and others v. Austria”, Revista Brasileira de Direitos Fundamentais e Justiça, Ano 8, n. 29 (Out./Dez.), 2014

Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio sufficiente.

6. When “the will of the people” no longer matters. Reflections on the unconstitutionality of Michigan Marriage Amendment, in Federalismi.it, n. 16/06-08-2014

Articolo parzialmente congruente con il SSD IUS/08. Giudizio discreto.

7. La metamorfosi dell’iniziativa popolare: dalla costituente alle attuali vicende costituzionali, in Rivista AIC, n. 4/2015

Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio discreto.

8. La iniciativa ciudadana en el procedimiento legislativo italiano: de su ineficacia a las propuestas de reforma, in Oñati Socio-Legal Series, Vol. 7, n. 5, Special Number, 2017 - V. Cuesta Lopez (coord.), El Reto de la Profundización Democrática en Europa: Avances Institucionales en Democracia Directa, Ed. International Institute for the Sociology of Law

Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio sufficiente.

9. Popular facets of constitution-making and constitution-amendment powers, in Forum di Quad. costituzionali, 3/2018

Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio buono.

10. Upper houses and constitutional amendment rules. In search of (supra)national paradigm(s), in Federalismi.it, n. 3/2018

Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio discreto.

11. “We, the People” entitlement within constitutional change, in Católica Law Review, Vol. 3, n. 1, 2019

Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio discreto.

12. Tesi di dottorato su “Iniziativa (legislativa) popolare tra diritto costituzionale europeo e profili di diritto interno (IUS/21), 2011

Congruente con il SSD IUS/08. Giudizio discreto.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni: 1 monografia, 2 contributi in volumi con sicura rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità

scientifico, 8 articoli in rivista, di cui 4 in riviste di fascia A e 2 in riviste non appartenenti alle riviste scientifiche dell'area 12, 1 tesi di dottorato.

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica della candidata dimostra nel complesso spiccata propensione all'utilizzo del metodo comparativo, assunto a riferimento in numerosi lavori, anche per indagare i profili interni degli istituti considerati. L'analisi descrittiva è appropriata. Solo in alcuni frangenti emergono spunti originali. Il lessico è appropriato. Giudizio discreto.

CANDIDATO: RATTO TRABUCCO FABIO

COMMISSARIO CLAUDIO DE FIORES

TITOLI

La valutazione ha per oggetto i titoli presentati dal candidato Ratto Trabucco Fabio e considerati valutabili nell'allegato 2/A.

Valutazione sui titoli

Il candidato Ratto Trabucco Fabio è dottore di ricerca in Diritto pubblico presso l'Università di Torino e in Diritto costituzionale ed europeo presso l'Università di Verona.

Dichiara attività di docenza presso Atenei italiani in settori scientifico-disciplinari solo in parte congruenti con quello oggetto della presente procedura.

Ha svolto attività di ricerca presso Atenei stranieri, prevalentemente dell'Europa orientale, affrontando con taglio prettamente comparatistico alcune tematiche in modo ricorrente.

È componente del comitato scientifico di alcune riviste dell'Area 12 riconosciute dall'Anvur.

Dai titoli si evince la continuità e l'intensità di attività di didattica prevalentemente a contratto. L'attività di formazione e di ricerca è sufficiente e solo parzialmente congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1) *Sorella minore o "minorata"? La giurisdizione speciale militare fra antistoricità, autoconservazione ed incostituzionalità*, in «Archivio Giuridico Filippo Serafini», Modena, 2020, 1, 153-242.

Il saggio delinea i profili storici della giurisdizione militare, limitandosi ad approfondire sul terreno giuridico solo alcuni aspetti di carattere processuale. Articolo in rivista di fascia A, solo in parte congruente con il SSD IUS/08. Giudizio sufficiente.

2) *I diritti umani in ambito sportivo tra doveri e sanzioni*, in «AmbienteDiritto.it», Tortorici, 2020, 3, 531-548.

L'Autore affronta, con metodo descrittivo, il tema del diritto allo sport alla luce delle disposizioni del diritto internazionale. Il saggio, pubblicato su rivista di fascia A, non è congruente con il SSD IUS/08. Giudizio sufficiente.

3) *Le limitazioni ai diritti costituzionali a mezzo atto amministrativo nell'avvio dell'emergenza pandemica da COVID-19*, in «Amministrazione in cammino», Roma, 7 maggio 2020, 1-23

L'Autore descrive, in modo approssimativo, gli strumenti normativi impiegati nel corso dell'emergenza pandemica da COVID-19 e l'incidenza sul terreno dei diritti. Articolo pubblicato su rivista

ricompresa nell'elenco delle riviste scientifiche dell'area 12; congruente con il SSD IUS/08. Giudizio sufficiente.

4) *Gerrymandering Hypothesis in the Italian Constituencies: the Case of Genoa's District*, in «Oñati Socio-Legal Series», Oñati, 2019, 7, 1-21

Il saggio ricostruisce la giurisprudenza e la dottrina statunitense sviluppatesi a ridosso del c.d. gerrymandering, per poi affrontare, su queste basi e con qualche forzatura nel metodo, il caso del ridisegno di alcune circoscrizioni uninominali in Italia. L'articolo, pubblicato su rivista di fascia A, è congruente con il SSD IUS/08. Giudizio sufficiente.

5) *Utilità o inutilità del CNEL e sua soppressione (rectius, sospensione) a mezzo legge ordinaria*, in «Rivista AIC», Rome, 2018, 1, 1-19.

L'Autore descrive, in modo superficiale, la fisionomia giuridica e le ipotesi di riforma del CNEL. Articolo in rivista di fascia A e congruente con il SSD IUS/08. Giudizio sufficiente.

6) *L'implementazione del principio costituzionale di rieducazione del condannato nel caso dei cd. "colletti bianchi" ammessi all'affidamento in prova al servizio sociale*, in «Archivio Penale», Pisa, 2018, 2, 449-470.

L'Autore affronta il tema delle misure di affidamento in prova con specifico riferimento ai cd. "colletti bianchi". In ragione del tema affrontato e dei marginali richiami al diritto costituzionale in esso contenuti, l'articolo pubblicato su rivista di fascia A, non è congruente con il SSD IUS/08. Giudizio appena sufficiente.

7) *Referendum di variazione territoriale regionale vs. referendum locale: natura di due consultazioni distinte ma spesso equivocate in giurisprudenza*, in «Diritto pubblico», Bologna, 2015, 2, 637-658.

Il candidato ricostruisce, con metodo descrittivo, l'istituto dei referendum territoriali e dei referendum locali. L'articolo, pubblicato su rivista di fascia A, è congruente con il SSD IUS/08. Giudizio sufficiente.

8) *L'Ufficio centrale per il referendum nel procedimento di variazione territoriale regionale*, in «Diritto Pubblico», Bologna, 2013, 2, 679-694.

L'Autore riaffronta, con modalità prevalentemente descrittive, la questione dei profili procedurali sottesi ai referendum territoriali. L'articolo, pubblicato su rivista di fascia A, è congruente con il SSD IUS/08. Giudizio sufficiente.

9) *I rischi per la libertà personale di una banca dati sui generis: l'acquisizione delle impronte digitali per il passaporto biometrico*, in «Diritto e società», Padova, 2010, 2, 267-297.

Il saggio affronta descrittivamente il nodo della disciplina giuridica delle impronte digitali, il tema del passaporto biometrico e i rischi connessi alla libertà personale. Articolo pubblicato su rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08. Giudizio sufficiente.

10) *Riflessioni sulla prima attuazione dell'art. 132, secondo comma, Cost., dopo sessantuno anni di vita: l'esame del disegno di legge di variazione territoriale regionale e l'acquisizione dei pareri regionali sulla scorta del "caso Alta Valmarecchia"*, in «Le Istituzioni del Federalismo», Rimini, 2009, 3-4, 603-628.

Con questo saggio il candidato torna diligentemente a descrivere i profili procedurali sottesi all'art. 132 Cost., soffermandosi – senza tuttavia apportare spunti innovativi sul piano della ricerca giuridica – sul caso del Comune di Lamon e dei comuni dell'Alta Valmarecchia. L'articolo, pubblicato su rivista di fascia A, è congruente con il SSD IUS/08. Giudizio sufficiente.

11) *L'accesso degli enti locali alla giustizia costituzionale a tutela dell'autonomia: i casi italiano e spagnolo*, monografia, Roma, Aracne, 2012, pp. 532

L'impianto della monografia è disorganico e i suoi contenuti privi di risvolti originali. Discreta la collocazione editoriale del volume e la diffusione nella comunità scientifica. Il lavoro è congruente solo parzialmente con il SSD IUS/08 in ragione dell'impronta comparativa che lo caratterizza. Giudizio sufficiente.

12) *Sulla presunta incostituzionalità del quorum della maggioranza assoluta degli iscritti alle liste elettorali per i referendum territoriali ex art. 132 Cost.*, in «Le Istituzioni del Federalismo», Rimini, 2007, 6, 844-869.

Anche in questo saggio l'autore torna ad affrontare, seppure con un approccio metodologicamente inadeguato, la questione dei referendum territoriali ex art. 132 Cost., soffermandosi in particolare sul nodo dei quorum e sull'esclusione degli elettori residenti all'estero. L'articolo, pubblicato su rivista di fascia A, è congruente con il SSD IUS/08. Giudizio sufficiente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni: 1 monografia, 11 articoli in rivista, di cui 10 in riviste di fascia A e 1 in rivista scientifica dell'area 12.

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica presentata dal candidato dott. Ratto Trabucco Fabio, sebbene continua e intensa nel corso del tempo, è ripetitiva sul piano tematico e solo parzialmente congruente con il SSD IUS/08. Discreta la rilevanza scientifica della collocazione editoriale dei suoi lavori e la diffusione nella comunità scientifica. L'impianto argomentativo delle sue pubblicazioni è privo di spunti innovativi e originali. Il giudizio complessivo è sufficiente.

COMMISSARIO MICHELE DELLA MORTE

TITOLI

La valutazione ha per oggetto i titoli presentati dal candidato Ratto Trabucco Fabio e considerati valutabili nell'allegato 2/A.

Valutazione sui titoli

Il candidato è dottore di ricerca in Diritto pubblico presso l'Università di Torino e in Diritto costituzionale ed europeo presso l'Università di Verona. Dall'esame dei titoli emerge attività di ricerca all'estero, prevalentemente in Paesi dell'Europa orientale, a seguito di progetti conseguenti ad accordi bilaterali promossi dall'Italia. Sufficiente la ricerca nazionale anche attraverso la partecipazione a seminari. Copiosa attività didattica soprattutto a contratto.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1) *Sorella minore o "minorata"? La giurisdizione speciale militare fra antistoricità, autoconservazione ed incostituzionalità*, in «Archivio Giuridico Filippo Serafini», Modena, 2020, 1, 153-242

Articolo in rivista di fascia A, solo parzialmente congruente con il SSD IUS/08. Il metodo è prevalentemente ricostruttivo con pochi riferimenti al diritto costituzionale. Giudizio appena sufficiente.

2) I diritti umani in ambito sportivo tra doveri e sanzioni, in «AmbienteDiritto.it», Tortorici, 2020, 3, 531-548

Articolo in rivista di fascia A, difetta di congruenza con il SSD IUS/08 oggetto della procedura. L'analisi dei diritti umani è condotta in riferimento pressoché esclusivo al diritto sportivo. Il metodo è descrittivo. Giudizio appena sufficiente.

3) Le limitazioni ai diritti costituzionali a mezzo atto amministrativo nell'avvio dell'emergenza pandemica da COVID-19, in «Amministrazione in cammino», Roma, 7 maggio 2020, 1-23

Articolo in rivista appartenente alle riviste scientifiche dell'area 12, congruente con il SSD IUS/08, che ricostruisce i problemi inerenti al sistema delle fonti in conseguenza della crisi pandemica. Il metodo utilizzato è lacunoso, alcune argomentazioni difettano di adeguata motivazione e la bibliografia non è completa. Giudizio appena sufficiente.

4) Gerrymandering Hypothesis in the Italian Constituencies: the Case of Genoa's District, in «Oñati Socio-Legal Series», Oñati, 2019, 7, 1-21

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, che affronta il tema del gerrymandering mediante l'ausilio di giurisprudenza e dottrina statunitense. L'analisi del caso concreto, in riferimento all'Italia, è utile per compiere valutazioni di carattere comparatistico prevalentemente descrittive. Giudizio sufficiente.

5) Utilità o inutilità del CNEL e sua soppressione (rectius, sospensione) a mezzo legge ordinaria, in «Rivista AIC», 2018, 1, 1-19

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, che riprende superficialmente valutazioni ricorrenti sul ruolo del CNEL e sulla possibilità di una sua riforma. Giudizio insufficiente.

6) L'implementazione del principio costituzionale di rieducazione del condannato nel caso dei cd. "colletti bianchi" ammessi all'affidamento in prova al servizio sociale, in «Archivio Penale», Pisa, 2018, 2, 449-470

Articolo in rivista di fascia A, non congruente con il SSD IUS/08 per come è impostato. Il candidato ripercorre in prospettiva penalistica il tema della misura dell'affidamento in prova con specifico riferimento ai c.d. *white collars crimes*. Molto limitate le riflessioni costituzionalistiche. Giudizio appena sufficiente.

7) Referendum di variazione territoriale regionale vs. referendum locale: natura di due consultazioni distinte ma spesso equivocate in giurisprudenza, in «Diritto pubblico», Bologna, 2015, 2, 637-658

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08. Il candidato esamina il referendum di variazione territoriale e il referendum locale, soffermandosi principalmente su profili formali e procedurali. Metodo sufficiente, ma prevalentemente descrittivo. Giudizio sufficiente.

8) L'Ufficio centrale per il referendum nel procedimento di variazione territoriale regionale, in «Diritto Pubblico», Bologna, 2013, 2, 679-694

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, che riprende il tema del procedimento di variazione territoriale regionale, con particolare attenzione alle funzioni dell'ufficio centrale per il referendum. Metodologia sufficiente; il giudizio segue.

9) I rischi per la libertà personale di una banca dati sui generis: l'acquisizione delle impronte digitali per il passaporto biometrico, in «Diritto e società», Padova, 2010, 2, 267-297

Articolo in rivista di fascia A, in linea con il SSD IUS/08. Esamina il tema dell'acquisizione delle impronte digitali per il passaporto biometrico con riferimento alla tematica della libertà personale, senza tuttavia approfondire le implicazioni costituzionalistiche. Metodo descrittivo, giudizio sufficiente.

10) Riflessioni sulla prima attuazione dell'art. 132, secondo comma, Cost., dopo sessantuno anni di vita: l'esame del disegno di legge di variazione territoriale regionale e l'acquisizione dei pareri regionali sulla scorta del "caso Alta Valmarecchia", in «Le Istituzioni del Federalismo», Rimini, 2009, 3-4, 603-628

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, che insiste sul tema del procedimento di variazione territoriale regionale con taglio descrittivo attento soprattutto agli aspetti di procedura. La trattazione manca di respiro adeguato e il giudizio è appena sufficiente.

11) L'accesso degli enti locali alla giustizia costituzionale a tutela dell'autonomia: i casi italiano e spagnolo, monografia, Roma, Aracne, 2012, pp. 532

Monografia con sufficiente collocazione editoriale di rilevanza scientifica e limitata diffusione nella comunità scientifica, parzialmente congruente con il SSD IUOS/08 per il taglio essenzialmente comparativo. Più interessante il profilo relativo all'accesso degli enti locali alla giustizia costituzionale. Giudizio sufficiente.

12) Sulla presunta incostituzionalità del quorum della maggioranza assoluta degli iscritti alle liste elettorali per i referendum territoriali ex art. 132 Cost., in «Le Istituzioni del Federalismo», Rimini, 2007, 6, 844-869

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, che ritorna sui referendum territoriali ex art. 132 Cost., con particolare riferimento alla questione dei quorum necessari e con alcuni spunti sulla posizione degli elettori residenti all'estero. Metodo sufficiente, per quanto ricostruttivo. Giudizio appena sufficiente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni: 1 monografia, 11 articoli in rivista, di cui 10 in riviste di fascia A e 1 in rivista scientifica dell'area 12.

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica del candidato Ratto Trabucco Fabio può ritenersi discreta sotto il profilo dell'intensità e della continuità temporale. In diverse occasioni, tuttavia, i contributi insistono sugli stessi ambiti tematici, dimostrandosi, peraltro, solo parzialmente congruenti con il SSD IUS/08. Il metodo utilizzato è essenzialmente ricostruttivo e pochi sono gli spunti originali. Giudizio appena sufficiente.

COMMISSARIO ELISA OLIVITO

TITOLI

La valutazione ha per oggetto i titoli presentati dal candidato Ratto Trabucco Fabio e considerati valutabili nell'allegato 2/A.

Valutazione sui titoli

Il candidato Ratto Trabucco Fabio è dottore di ricerca in Diritto pubblico presso l'Università di Torino e in Diritto costituzionale ed europeo presso l'Università di Verona.

Ha avuto numerosi incarichi di insegnamento a contratto presso Atenei italiani non sempre, tuttavia, nel settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha usufruito di borse di ricerca presso Atenei stranieri, sebbene su tematiche attinenti prettamente al diritto comparato.

È componente del comitato scientifico di alcune riviste dell'Area 12 riconosciute dall'Anvur.

I titoli presentati dal candidato documentano un'attività didattica delineata da una certa continuità e un'attività di formazione e di ricerca sufficiente, perché in parte ripetitiva quanto ai temi e in parte non congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1) Sorella minore o “minorata”? La giurisdizione speciale militare fra antistoricità, autoconservazione ed incostituzionalità, in «Archivio Giuridico Filippo Serafini», Modena, 2020, 1, 153-242

Articolo in rivista di fascia A, solo parzialmente congruente con il SSD IUS/08. Il candidato ricostruisce la storia della giurisdizione speciale militare con impostazione per lo più storica e attenzione soprattutto ai profili organizzativi e processualistici. Marginali le riflessioni costituzionalistiche, giudizio sufficiente.

2) I diritti umani in ambito sportivo tra doveri e sanzioni, in «AmbienteDiritto.it», Tortorici, 2020, 3, 531-548

Articolo in rivista di fascia A, non congruente con il SSD IUS/08. Il contributo pertiene alla qualificazione e alla portata del c.d. diritto allo sport sotto il profilo del diritto internazionale, con metodo per lo più descrittivo. Giudizio appena sufficiente.

3) Le limitazioni ai diritti costituzionali a mezzo atto amministrativo nell'avvio dell'emergenza pandemica da COVID-19, in «Amministrazione in cammino», Roma, 7 maggio 2020, 1-23

Articolo in rivista appartenente alle riviste scientifiche dell'area 12, congruente con il SSD IUS/08, che ricostruisce la catena normativa volta a fronteggiare l'emergenza pandemica, seppur con osservazioni talvolta incongruenti e apodittiche. Metodo e giudizio sufficienti.

4) Gerrymandering Hypothesis in the Italian Constituencies: the Case of Genoa's District, in «Oñati Socio-Legal Series», Oñati, 2019, 7, 1-21

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, che traspone la giurisprudenza e la dottrina statunitense sul c.d. gerrymandering su uno specifico caso italiano di ridisegno di collegio elettorale. Metodo per lo più descrittivo, accompagnato da eterogenee osservazioni comparative. Giudizio appena sufficiente.

5) Utilità o inutilità del CNEL e sua soppressione (rectius, sospensione) a mezzo legge ordinaria, in «Rivista AIC», Rome, 2018, 1, 1-19

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, che descrive la natura, le funzioni e le proposte di riforma del CNEL. Il contributo, tuttavia, riprende quasi pedissequamente passaggi dell'articolo di A. Notarianni, Cnel, perché al governo fa comodo abolirlo, nel BLOG de il Fatto quotidiano. Metodo non corretto. Giudizio non sufficiente.

6) L'implementazione del principio costituzionale di rieducazione del condannato nel caso dei cd. “colletti bianchi” ammessi all'affidamento in prova al servizio sociale, in «Archivio Penale», Pisa, 2018, 2, 449-470

Articolo in rivista di fascia A, non congruente con il SSD IUS/08 in ragione del metodo impiegato. Il candidato affronta in chiave prettamente penalistica il tema della misura dell'affidamento in prova con specifico riferimento ai “colletti bianchi”. Accessorie e circoscritte le riflessioni costituzionalistiche. Giudizio appena sufficiente.

7) Referendum di variazione territoriale regionale vs. referendum locale: natura di due consultazioni distinte ma spesso equivocate in giurisprudenza, in «Diritto pubblico», Bologna, 2015, 2, 637-658

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08. Il candidato analizza il tema del referendum di variazione territoriale e dell referendum locale, soffermandosi principalmente su profili formali e procedurali. Metodo sufficiente, ma prevalentemente descrittivo. Giudizio sufficiente.

8) L'Ufficio centrale per il referendum nel procedimento di variazione territoriale regionale, in «Diritto Pubblico», Bologna, 2013, 2, 679-694

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, che ritorna sul tema del procedimento di variazione territoriale regionale, con rilievo per le funzioni dell'ufficio centrale per il referendum. Metodologia sufficiente e giudizio sufficiente.

9) I rischi per la libertà personale di una banca dati sui generis: l'acquisizione delle impronte digitali per il passaporto biometrico, in «Diritto e società», Padova, 2010, 2, 267-297

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, esamina il rapporto tra acquisizione delle impronte digitali per il passaporto biometrico e libertà personale con metodologia più affine al diritto amministrativo. Il contributo riproduce, tuttavia, pedissequamente alcuni passaggi dell'articolo "Passaporti biometrici: niente impronte digitali per i minori di 12 anni" di Redazione Key4biz. Metodo non corretto e giudizio non sufficiente.

10) Riflessioni sulla prima attuazione dell'art. 132, secondo comma, Cost., dopo sessantuno anni di vita: l'esame del disegno di legge di variazione territoriale regionale e l'acquisizione dei pareri regionali sulla scorta del "caso Alta Valmarecchia", in «Le Istituzioni del Federalismo», Rimini, 2009, 3-4, 603-628

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, che ritorna nuovamente sul tema del procedimento di variazione territoriale regionale e sui suoi aspetti procedurali. Metodo appena sufficiente. Giudizio sufficiente.

11) L'accesso degli enti locali alla giustizia costituzionale a tutela dell'autonomia: i casi italiano e spagnolo, monografia, Roma, Aracne, 2012, pp. 532

Monografia con discreta collocazione editoriale di rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica, parzialmente congruente con il SSD IUS/08 per il taglio in parte comparativo. Il tema dell'accesso degli enti locali alla giustizia costituzionale è tratteggiato con metodo sufficiente. Giudizio sufficiente.

12) Sulla presunta incostituzionalità del quorum della maggioranza assoluta degli iscritti alle liste elettorali per i referendum territoriali ex art. 132 Cost., in «Le Istituzioni del Federalismo», Rimini, 2007, 6, 844-869

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, che anche in questo caso si sofferma sui referendum territoriali ex art. 132 Cost., con particolare attenzione ai quorum e all'esclusione degli elettori residenti all'estero. Metodo sufficiente. Giudizio sufficiente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni: 1 monografia, 11 articoli in rivista, di cui 10 in riviste di fascia A e 1 in rivista scientifica dell'area 12.

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica del candidato Ratto Trabucco Fabio può ritenersi discreta sotto il profilo dell'intensità e della continuità temporale della stessa. I contributi in alcuni casi sono, tuttavia, solo parzialmente congruenti con il SSD IUS/08, hanno a oggetto tematiche più volte esaminate (in particolare, i referendum territoriali e locali) e sono caratterizzate da un impianto molto descrittivo. Giudizio sufficiente.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

I titoli presentati dimostrano iniziale formazione nel settore del diritto costituzionale, a cui ha fatto seguito copiosa attività didattica, specie a contratto, in ambiti non sempre congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

L'attività di ricerca, svolta prevalentemente all'estero anche sulla base di accordi bilaterali promossi dall'Italia, segnala una certa ripetitività tematica.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1) Sorella minore o "minorata"? La giurisdizione speciale militare fra antistoricità, autoconservazione ed incostituzionalità, in «Archivio Giuridico Filippo Serafini», Modena, 2020, 1, 153-242

Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio sufficiente.

2) I diritti umani in ambito sportivo tra doveri e sanzioni, in «AmbienteDiritto.it», Tortorici, 2020, 3, 531-548

Articolo non congruente con il SSD IUS/08. Giudizio appena sufficiente.

3) Le limitazioni ai diritti costituzionali a mezzo atto amministrativo nell'avvio dell'emergenza pandemica da COVID-19, in «Amministrazione in cammino», Roma, 7 maggio 2020, 1-23

Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio sufficiente.

4) Gerrymandering Hypothesis in the Italian Constituencies: the Case of Genoa's District, in «Oñati Socio-Legal Series», Oñati, 2019, 7, 1-21

Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio sufficiente.

5) Utilità o inutilità del CNEL e sua soppressione (rectius, sospensione) a mezzo legge ordinaria, in «Rivista AIC», Rome, 2018, 1, 1-19

Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio non sufficiente.

6) L'implementazione del principio costituzionale di rieducazione del condannato nel caso dei cd. "colletti bianchi" ammessi all'affidamento in prova al servizio sociale, in «Archivio Penale», Pisa, 2018, 2, 449-470

Articolo non congruente con il SSD IUS/08 in ragione del metodo impiegato. Giudizio appena sufficiente.

7) Referendum di variazione territoriale regionale vs. referendum locale: natura di due consultazioni distinte ma spesso equivocate in giurisprudenza, in «Diritto pubblico», Bologna, 2015, 2, 637-658

Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio sufficiente.

8) L'Ufficio centrale per il referendum nel procedimento di variazione territoriale regionale, in «Diritto Pubblico», Bologna, 2013, 2, 679-694

Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio sufficiente.

9) I rischi per la libertà personale di una banca dati sui generis: l'acquisizione delle impronte digitali per il passaporto biometrico, in «Diritto e società», Padova, 2010, 2, 267-297

Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio appena sufficiente.

10) Riflessioni sulla prima attuazione dell'art. 132, secondo comma, Cost., dopo sessantuno anni di vita: l'esame del disegno di legge di variazione territoriale regionale e l'acquisizione dei pareri

regionali sulla scorta del “caso Alta Valmarecchia”, in «Le Istituzioni del Federalismo», Rimini, 2009, 3-4, 603-628

Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio sufficiente.

11) L'accesso degli enti locali alla giustizia costituzionale a tutela dell'autonomia: i casi italiano e spagnolo, monografia, Roma, Aracne, 2012, pp. 532

Monografia congruente. Giudizio sufficiente.

12) Sulla presunta incostituzionalità del quorum della maggioranza assoluta degli iscritti alle liste elettorali per i referendum territoriali ex art. 132 Cost., in «Le Istituzioni del Federalismo», Rimini, 2007, 6, 844-869

Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio sufficiente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni: 1 monografia, 11 articoli in rivista, di cui 10 in riviste di fascia A e 1 in rivista scientifica dell'area 12.

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica del candidato dimostra nel complesso l'utilizzo prioritario del metodo comparativo e una certa ripetitività delle tematiche indagate. L'analisi costituzionalistica resta sovente sullo sfondo, compressa dalla descrizione spesso superficiale degli istituti e dei procedimenti oggetto dell'analisi. Rari gli spunti originali. Giudizio sufficiente.

CANDIDATO: VERNATA ANDREA

COMMISSARIO CLAUDIO DE FIORES

TITOLI

La valutazione ha per oggetto i titoli presentati dal candidato Vernata Andrea e considerati valutabili nell'allegato 2/A.

Valutazione sui titoli

Il candidato Vernata Andrea è dottore di ricerca in Diritto pubblico, con titolo conseguito *cum laude* presso l'Università di Roma “La Sapienza”.

Ha altresì documentato attività di formazione e di ricerca in Italia e all'estero presso qualificati istituti italiani o stranieri riconosciuti nel settore.

È componente del comitato di redazione della rivista di fascia A “Costituzionalismo.it”.

Dall'esame dei titoli si evince ottima attitudine alla ricerca nel campo del diritto costituzionale e un valido percorso formativo, arricchito dalla frequenza di istituti e corsi di formazione di particolare prestigio, in Italia e all'estero.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1) *L'Ufficio parlamentare di bilancio: tra virtualità ausiliarie e soggettività eurounitaria*, in Diritto pubblico, fasc. n. 2/2017, pp. 469-514

L'Autore ricostruisce le origini e la fisiologia dell'Ufficio parlamentare di bilancio, affrontando con spiccato rigore metodologico, il tema del rapporto tra tecnica e politica e le questioni connesse all'attivazione del meccanismo del *comply or explain*. L'articolo, pubblicato su rivista di fascia A, è congruente con il SSD IUS/08. Giudizio più che buono.

2) *Costituzione, rating e sovranità nello spazio giuridico globalizzato*, in *Diritto pubblico*, fasc. n. 3/2018, pp. 970-1006.

L'Autore affronta le questioni costituzionali innescate dall'influenza pervasiva esercitata dalle agenzie di rating sull'indirizzo politico degli Stati. Le tesi sostenute sono ben argomentate e corredate da un ricco corredo bibliografico. L'articolo, pubblicato su rivista di fascia A, è congruente con il SSD IUS/08. Giudizio più che buono.

3) *Il Congressional Budget Office: un modello di fiscal council per l'Europa?*, in *Politica del diritto*, fasc. n. 4/2018, pp. 679-712

L'Autore ricostruisce, con spunti originali e innovativi, la natura e la fisiologia del *Congressional Budget Office*, dimostrando il corretto utilizzo del metodo comparato. L'articolo, pubblicato su rivista di fascia A, è parzialmente congruente con il SSD IUS/08. Giudizio buono.

4) *Bilancio e leggi di spesa nella crisi del parlamentarismo*, in *Costituzionalismo.it*, fasc. n. 1/2019, pp. 69-104.

L'Autore affronta, con originalità e rigore metodologico, uno dei temi classici del diritto costituzionale: il rapporto tra bilancio e parlamentarismo. L'articolo, pubblicato su rivista di fascia A, è congruente con il SSD IUS/08. Giudizio molto buono.

5) *Il regionalismo differenziato alla prova della Costituzione*, in *Costituzionalismo.it*, fasc. n. 2/2019, pp. 1-26.

Il saggio affronta con apprezzabile rigore metodologico i profili costituzionali sottesi all'art. 116, comma 3, Cost. e offre un'attenta ricostruzione critica delle problematiche oggi poste dal regionalismo differenziato. L'articolo, pubblicato su rivista di fascia A, è congruente con il SSD IUS/08. Giudizio buono.

6) *Riflessi delle nuove dinamiche del consenso su forme giuridiche e istituzioni democratiche*, in D. Chinni (a cura di), *Potere e opinione pubblica*. Gli organi costituzionali dinanzi alle sfide del web, Editoriale Scientifica, Napoli, 2019, pp. 197-209

Il saggio indaga, criticamente e con spunti innovativi, sulle nuove forme del consenso così come permeate dai processi disintermediazione e di mediatizzazione della politica. Il saggio – congruente con il SSD IUS/08 – è contenuto in un volume avente una sicura collocazione editoriale di rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica. Giudizio molto buono.

7) *Il ruolo dell'Ufficio parlamentare di bilancio nella forma di governo italiana: limiti e prospettive*, in *Rivista del GDP*, n. 3/2019, pp. 22-36

Il saggio affronta con rigore metodologico e ampi riscontri dottrinali il ruolo e la fisiologia dell'Ufficio parlamentare di bilancio nella forma di governo italiana. Articolo pubblicato in una rivista scientifica di area 12, congruente con il SSD IUS/08. Giudizio discreto.

8) *L'Ufficio parlamentare di bilancio. Il nuovo organo ausiliare alla prova del primo mandato e della forma di governo*, Jovene, Napoli, 2020

La monografia costituisce un punto di approdo coerente e sistematico degli studi condotti dal candidato sull'Ufficio parlamentare di bilancio. Il volume – che ricomprende anche profili comparativi (dal *Congressional Budget Office* e l'*Haut Conseil des finances publiques*) – si caratterizza per l'innovatività delle riflessioni proposte e l'originalità dell'impianto. La pubblicazione è congruente con il SSD IUS/08. Il volume soddisfa i requisiti di rilevanza scientifica per la sua collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica. Giudizio molto buono.

9) *L'ircocervo normativo. Il decreto "Cura Italia" quale prototipo di una nuova legislazione emergenziale*, in *Osservatorio costituzionale*, n. 3/2020, pp. 536- 547.

Il saggio ripercorre, con apprezzabile rigore metodologico e significativa originalità, le tappe di approvazione e ricostruisce i profili normativi del c.d. decreto "Cura Italia". Articolo pubblicato in una rivista scientifica di area 12, congruente con il SSD IUS/08. Giudizio buono.

10) *E pluribus plures? Il regionalismo tra fare, raffazzonare e disfare*, in Rivista del GDP, n. 2/2020, pp. 169-179.

Il candidato affronta criticamente alcuni nodi sottesi all'attuazione del regionalismo differenziato. Degni di nota sono il rigore metodologico del saggio e l'originalità delle riflessioni in esso contenute. Articolo pubblicato in una rivista scientifica di area 12, congruente con il SSD IUS/08. Giudizio buono.

11) *Governo e Parlamento nella produzione normativa. Evoluzioni o consolidamento di una nuova Costituzione materiale?*, in Rivista AIC, n. 3/2020, pp. 55-76

Il candidato esamina, alla luce della controversa nozione di "costituzione materiale", le trasformazioni e le alterazioni della produzione normativa di tipo primario. L'Autore ha proceduto alla stesura di questo saggio con apprezzabile rigore metodologico e senso critico. L'articolo, pubblicato su rivista di fascia A, è congruente con il SSD IUS/08. Giudizio buono.

12) *Decretazione d'urgenza e perimetro costituzionale nello stato di "emergenza epidemiologica"*, in BioLaw Journal, n. 1/2020, pp. 161-165.

È un saggio breve e sprovvisto di note nel corso del quale l'Autore descrive sommariamente gli sviluppi normativi e la natura giuridica dei provvedimenti adottati nel corso dell'epidemia da Covid 19. Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08. Giudizio sufficiente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni: 1 monografia, 1 contributo in volume con rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, 10 articoli in rivista, di cui 7 in riviste di fascia A e 3 in riviste scientifiche dell'area 12.

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica del candidato Vernata Andrea è stata continua e intensa nel corso del tempo e rivela una buona congruenza con il SSD IUS/08. Buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale dei suoi lavori e la loro diffusione nella comunità scientifica. Particolarmente apprezzabile è il senso critico che ha guidato i lavori del candidato, il metodo giuridico che li ha sorretti, l'originalità del loro impianto. La valutazione complessiva è molto buona.

COMMISSARIO MICHELE DELLA MORTE

TITOLI

La valutazione ha per oggetto i titoli presentati dal candidato Vernata Andrea e considerati valutabili nell'allegato 2/A.

Valutazione sui titoli

Il candidato Vernata Andrea è dottore di ricerca in Diritto pubblico, con titolo conseguito *cum laude* presso l'Università di Roma "La Sapienza".

Documenta attività di formazione e di ricerca nel settore del Diritto costituzionale in Italia e all'estero. È componente del comitato di redazione della rivista di fascia A "Costituzionalismo.it".

I titoli presentati attestano ottima propensione alla ricerca nel settore del diritto costituzionale. La frequenza di istituti di particolare rilevanza nel settore delle scienze sociali e pubblicistiche in Italia e all'estero dimostra continuità e qualità del percorso formativo del candidato.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1) L'Ufficio parlamentare di bilancio: tra virtualità ausiliarie e soggettività eurounitaria, in *Diritto pubblico*, fasc. n. 2/2017, pp. 469-514

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, che affronta il tema delle funzioni e della natura dell'Ufficio parlamentare di bilancio, evidenziando l'originalità del modello italiano alla luce di altre esperienze. Il lavoro non è privo di spunti di interesse e dimostra adeguato approccio metodologico. Giudizio più che buono.

2) Costituzione, rating e sovranità nello spazio giuridico globalizzato, in *Diritto pubblico*, fasc. n. 3/2018, pp. 970-1006

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, in cui il candidato delinea le problematiche costituzionali in ordine alla crisi dell'Eurozona e alla capacità di influenza delle agenzie di rating sui governi e sulle politiche economiche. La ricostruzione si apprezza per richiami dottrinali ampi e tesi ben argomentate. Metodo adeguato e giudizio molto buono.

3) Il Congressional Budget Office: un modello di fiscal council per l'Europa?, in *Politica del diritto*, fasc. n. 4/2018, pp. 679-712

Articolo in rivista di fascia A, parzialmente congruente con il SSD IUS/08, che illustra con taglio prevalentemente comparativo la natura, le funzioni e il ruolo del *Congressional Budget Office* statunitense. Il metodo è adeguato e il lavoro presenta alcuni spunti originali. Giudizio buono.

4) Bilancio e leggi di spesa nella crisi del parlamentarismo, in *Costituzionalismo.it*, fasc. n. 1/2019, pp. 69-104

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08. Il contributo analizza la relazione tra bilancio e leggi di spesa in ottica sistematica, dimostrando piena padronanza del tema, non agevole da affrontare sul piano tecnico. Giudizio molto buono.

5) Il regionalismo differenziato alla prova della Costituzione, in *Costituzionalismo.it*, fasc. n. 2/2019, pp. 1-26

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, che analizza il percorso di attuazione dell'art. 116, terzo comma, Cost., alla luce delle scelte compiute negli ultimi anni. Il metodo critico pone in luce diverse aporie della materia considerata. Giudizio buono.

6) Riflessi delle nuove dinamiche del consenso su forme giuridiche e istituzioni democratiche, in D. Chinni (a cura di), *Potere e opinione pubblica. Gli organi costituzionali dinanzi alle sfide del web*, Editoriale Scientifica, Napoli, 2019, pp. 197-209

Capitolo di libro, congruente con il SSD IUS/08 e pubblicato in volume di collocazione editoriale di rilevanza scientifica e buona diffusione nella comunità scientifica. La scelta di analizzare le nuove dimensioni della comunicazione istituzionale consente all'Autore di misurarsi con la delicata questione del consenso funzionale alla tenuta delle istituzioni democratiche. Metodo apprezzabile. Giudizio discreto.

7) Il ruolo dell'Ufficio parlamentare di bilancio nella forma di governo italiana: limiti e prospettive, in *Rivista del GDP*, n. 3/2019, pp. 22-36

Articolo in rivista appartenente alle riviste scientifiche dell'area 12, congruente con il SSD IUS/08, che ha ad oggetto il ruolo dell'UPB in prospettiva di sistema, valutandone le implicazioni in relazione alle dinamiche della forma di governo. Metodo adeguato e giudizio più buono.

8) L'Ufficio parlamentare di bilancio. Il nuovo organo ausiliare alla prova del primo mandato e della forma di governo, Jovene, Napoli, 2020

Monografia congruente con il settore scientifico disciplinare IUS/08, che affronta in chiave esaustiva il ruolo e la funzione dell'UPB. La collocazione editoriale è di prestigio e ampiamente diffusa nella comunità scientifica di riferimento. Il volume, non privo di interessanti spunti comparatistici, delinea una funzione ausiliaria dell'organo che si coglie in riferimento alle dinamiche della forma di governo in trasformazione. La dottrina è correttamente richiamata e diversi spunti sono originali. Giudizio molto buono.

9) L'ircocervo normativo. Il decreto "Cura Italia" quale prototipo di una nuova legislazione emergenziale, in Osservatorio costituzionale, n. 3/2020, pp. 536- 547

Articolo in rivista appartenente alle riviste scientifiche dell'area 12, congruente con il SSD IUS/08, che fa il punto con le scelte del Governo nella prima fase di gestione dell'emergenza pandemica. L'analisi della normativa dimostra conoscenza dei temi e attenzione ai dettagli. Metodo corretto e giudizio discreto.

10) E pluribus plures? Il regionalismo tra fare, raffazzonare e disfare, in Rivista del GDP, n. 2/2020, pp. 169-179

Articolo in rivista appartenente alle riviste scientifiche dell'area 12, congruente con il SSD IUS/08, che riprende la delicata questione dell'attuazione dell'autonomia differenziata in prospettiva di sistema. Condivisibili e apprezzabili le valutazioni sulla sorte del regionalismo italiano. Metodo adeguato e giudizio più che buono.

11) Governo e Parlamento nella produzione normativa. Evoluzioni o consolidamento di una nuova Costituzione materiale?, in Rivista AIC, n. 3/2020, pp. 55-76

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, che attualizza la "classica" definizione di Costituzione materiale, ponendola a raffronto con le dinamiche di sistema indotte dalla pandemia. La prospettiva consente all'Autore di evidenziare con chiarezza le trasformazioni implicite della forma di governo italiana. Metodo adeguato e giudizio molto buono.

12) Decretazione d'urgenza e perimetro costituzionale nello stato di "emergenza epidemiologica", in BioLaw Journal, n. 1/2020, pp. 161-165

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08. Breve riflessione incentrata sulle problematiche costituzionali indotte dalla pandemia. Metodo corretto e giudizio sufficiente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta, ai fini della presente procedura, 12 pubblicazioni: 1 monografia, 1 contributo in volume con rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, 10 articoli in rivista, di cui 7 in riviste di fascia A e 3 in riviste scientifiche dell'area 12.

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica del candidato Vernata Andrea può ritenersi buona sotto il profilo dell'intensità e della continuità temporale. I contributi pienamente attinenti al SSD IUS/08, affrontano temi "classici" e istituti ed organi della modernità costituzionale. La ricerca è condotta con padronanza di metodo e in diverse occasioni si riscontrano spunti originali. Giudizio molto buono.

COMMISSARIO ELISA OLIVITO

TITOLI

La valutazione ha per oggetto i titoli presentati dal candidato Vernata Andrea e considerati valutabili nell'allegato 2/A.

Valutazione sui titoli

Il candidato Vernata Andrea è dottore di ricerca in Diritto pubblico, con titolo conseguito *cum laude* presso l'Università di Roma "La Sapienza".

Ha altresì documentato attività di formazione e di ricerca in Italia e all'estero presso qualificati istituti italiani o stranieri riconosciuti nel settore.

È componente del comitato di redazione della rivista di fascia A "Costituzionalismo.it".

I titoli presentati dimostrano sicura attitudine alla ricerca senz'altro congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura e una buona formazione nell'ambito del diritto costituzionale.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1) L'Ufficio parlamentare di bilancio: tra virtualità ausiliarie e soggettività eurounitaria, in Diritto pubblico, fasc. n. 2/2017, pp. 469-514

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, in cui il candidato esamina le funzioni e la natura dell'Ufficio parlamentare di bilancio, evidenziando alcune peculiarità costituzionali del modello italiano nel raffronto con altre esperienze e in relazione al rapporto tra tecnica e politica. Contributo originale e adeguato rigore metodologico. Giudizio più che buono.

2) Costituzione, rating e sovranità nello spazio giuridico globalizzato, in Diritto pubblico, fasc. n. 3/2018, pp. 970-1006

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, in cui il candidato delinea le problematiche costituzionali relative alla crisi della zona Euro, soffermandosi sull'influenza delle agenzie di rating sui governi e sulle politiche economiche. La ricostruzione è condotta con metodo apprezzabile anche per i richiami dottrinali ampi e le tesi ben argomentate. Giudizio molto buono.

3) Il Congressional Budget Office: un modello di fiscal council per l'Europa?, in Politica del diritto, fasc. n. 4/2018, pp. 679-712

Articolo in rivista di fascia A, parzialmente congruente con il SSD IUS/08, che illustra in una prospettiva comparativa la struttura, le funzioni e il ruolo del *Congressional Budget Office* statunitense. Il candidato offre un'analisi non meramente descrittiva con rigore metodologico adeguato. Giudizio buono.

4) Bilancio e leggi di spesa nella crisi del parlamentarismo, in Costituzionalismo.it, fasc. n. 1/2019, pp. 69-104

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08. Il contributo intreccia il tema dell'esame e delle modalità di approvazione del rendiconto generale, del bilancio e delle leggi di spesa alla crisi del parlamentarismo, con metodo rigoroso e spunti originali. Giudizio molto buono.

5) Il regionalismo differenziato alla prova della Costituzione, in Costituzionalismo.it, fasc. n. 2/2019, pp. 1-26

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, in cui i profili procedurali e sostanziali delle modalità di attuazione del c.d. regionalismo differenziato ex art. 116, comma 3, Cost.

sono letti alla luce delle più vaste implicazioni costituzionali sulle prerogative parlamentari, sulla funzione legislativa e sui diritti costituzionali. Metodo adeguato e buon grado di approfondimento delle questioni. Giudizio buono.

6) Riflessi delle nuove dinamiche del consenso su forme giuridiche e istituzioni democratiche, in D. Chinni (a cura di), *Potere e opinione pubblica. Gli organi costituzionali dinanzi alle sfide del web*, Editoriale Scientifica, Napoli, 2019, pp. 197-209

Capitolo di libro, congruente con il SSD IUS/08 e pubblicato in volume di collocazione editoriale di rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica. Nel contributo vengono indagate le specifiche problematiche inerenti alle forme di comunicazione istituzionali degli organi costituzionali, con riflessioni critiche in ordine alle modalità di formazione del consenso e sui luoghi del confronto politico. Metodo adeguato. Giudizio discreto.

7) Il ruolo dell'Ufficio parlamentare di bilancio nella forma di governo italiana: limiti e prospettive, in *Rivista del GDP*, n. 3/2019, pp. 22-36

Articolo in rivista appartenente alle riviste scientifiche dell'area 12, congruente con il SSD IUS/08, in cui viene nuovamente affrontato il ruolo dell'Ufficio parlamentare di bilancio, la sua natura ibrida e le peculiarità rispetto ad altri analoghi organismi. Metodo adeguato e originali le osservazioni in relazione alle implicazioni sistemiche. Giudizio più che buono.

8) L'Ufficio parlamentare di bilancio. Il nuovo organo ausiliare alla prova del primo mandato e della forma di governo, Jovene, Napoli, 2020

Monografia congruente con il settore scientifico disciplinare IUS/08. La collocazione editoriale è di sicuro prestigio, così come la diffusione nella comunità scientifica. Il volume costituisce un ulteriore approfondimento dell'Ufficio parlamentare di bilancio, con una comparazione che abbraccia il *Congressional Budget Office* statunitense e l'*Haut Conseil des finances publiques* francese e l'inquadramento sistematico dell'Ufficio nella forma di governo italiana. A un solido impianto ricostruttivo anche sul piano dottrinale si accompagnano riflessioni critiche chiare e ben argomentate. Adeguato rigore metodologico. Giudizio molto buono.

9) L'ircocervo normativo. Il decreto "Cura Italia" quale prototipo di una nuova legislazione emergenziale, in *Osservatorio costituzionale*, n. 3/2020, pp. 536- 547

Articolo in rivista appartenente alle riviste scientifiche dell'area 12, congruente con il SSD IUS/08, che analizza le modalità di approvazione del c.d. decreto "Cura Italia" quale elemento centrale della legislazione emergenziale. Rigore metodologico adeguato. Giudizio buono.

10) E pluribus plures? Il regionalismo tra fare, raffazzonare e disfare, in *Rivista del GDP*, n. 2/2020, pp. 169-179

Articolo in rivista appartenente alle riviste scientifiche dell'area 12, congruente con il SSD IUS/08, in cui il candidato illustra le questioni procedurali concernenti l'attuazione del regionalismo differenziato e le ricadute non solo finanziarie del percorso finora avviato. Metodo corretto con apprezzabili osservazioni di sistema. Giudizio più che buono.

11) Governo e Parlamento nella produzione normativa. Evoluzioni o consolidamento di una nuova Costituzione materiale?, in *Rivista AIC*, n. 3/2020, pp. 55-76

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, che legge e riprende la nozione di "costituzione materiale" alla luce delle distorsioni riguardanti la produzione normativa primaria e in particolare la decretazione d'urgenza. Ampio corredo bibliografico, apprezzabile rigore metodologico e riflessioni originali anche alla luce della prassi. Giudizio molto buono.

12) Decretazione d'urgenza e perimetro costituzionale nello stato di "emergenza epidemiologica", in *BioLaw Journal*, n. 1/2020, pp. 161-165

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08. Si tratta di un breve contributo sui provvedimenti adottati in relazione all'emergenza epidemiologica, che ne ricostruisce impianto e natura. Qualche osservazione più di sistema. Giudizio sufficiente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni: 1 monografia, 1 contributo in volume con rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, 10 articoli in rivista, di cui 7 in riviste di fascia A e 3 in riviste scientifiche dell'area 12.

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica del candidato Vernata Andrea può ritenersi buona sotto il profilo dell'intensità e della continuità temporale della stessa. I contributi sono congruenti con il SSD IUS/08, hanno a oggetto alcune tematiche in particolare (ad esempio, l'ufficio parlamentare di bilancio), sebbene esse siano esaminate sotto profili diversi. Essi si caratterizzano per l'impiego di un metodo giuridico critico e rigoroso, con capacità di riflessioni originali e di sistema molto buone. Giudizio molto buono.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

I titoli presentati mostrano piena attitudine alla ricerca e propensione all'approfondimento. La frequenza di corsi di alta formazione e alta specializzazione nel campo del diritto costituzionale è particolarmente apprezzabile.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1) L'Ufficio parlamentare di bilancio: tra virtualità ausiliarie e soggettività eurounitaria, in *Diritto pubblico*, fasc. n. 2/2017, pp. 469-514
Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio più che buono.
- 2) Costituzione, rating e sovranità nello spazio giuridico globalizzato, in *Diritto pubblico*, fasc. n. 3/2018, pp. 970-1006
Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio molto buono.
- 3) Il Congressional Budget Office: un modello di fiscal council per l'Europa?, in *Politica del diritto*, fasc. n. 4/2018, pp. 679-712
Articolo parzialmente congruente con il SSD IUS/08. Giudizio buono.
- 4) Bilancio e leggi di spesa nella crisi del parlamentarismo, in *Costituzionalismo.it*, fasc. n. 1/2019, pp. 69-104
Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio molto buono.
- 5) Il regionalismo differenziato alla prova della Costituzione, in *Costituzionalismo.it*, fasc. n. 2/2019, pp. 1-26
Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio buono.
- 6) Riflessi delle nuove dinamiche del consenso su forme giuridiche e istituzioni democratiche, in D. Chinni (a cura di), *Potere e opinione pubblica. Gli organi costituzionali dinanzi alle sfide del web*, Editoriale Scientifica, Napoli, 2019, pp. 197-209

Capitolo di libro congruente con il SSD IUS/08. Giudizio buono.

7) Il ruolo dell'Ufficio parlamentare di bilancio nella forma di governo italiana: limiti e prospettive, in Rivista del GDP, n. 3/2019, pp. 22-36

Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio buono.

8) L'Ufficio parlamentare di bilancio. Il nuovo organo ausiliare alla prova del primo mandato e della forma di governo, Jovene, Napoli, 2020

Monografia congruente con il settore scientifico disciplinare IUS/08. Giudizio molto buono.

9) L'ircocervo normativo. Il decreto "Cura Italia" quale prototipo di una nuova legislazione emergenziale, in Osservatorio costituzionale, n. 3/2020, pp. 536- 547

Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio buono.

10) E pluribus plures? Il regionalismo tra fare, raffazzonare e disfare, in Rivista del GDP, n. 2/2020, pp. 169-179

Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio più che buono.

11) Governo e Parlamento nella produzione normativa. Evoluzioni o consolidamento di una nuova Costituzione materiale?, in Rivista AIC, n. 3/2020, pp. 55-76

Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio molto buono.

12) Decretazione d'urgenza e perimetro costituzionale nello stato di "emergenza epidemiologica", in BioLaw Journal, n. 1/2020, pp. 161-165

Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio sufficiente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta, ai fini della presente procedura, 12 pubblicazioni: 1 monografia, 1 contributo in volume con rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, 10 articoli in rivista, di cui 7 in riviste di fascia A e 3 in riviste scientifiche dell'area 12.

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica del candidato riflette il corretto utilizzo del metodo costituzionalistico, utilizzato per l'analisi di procedimenti e istituti che caratterizzano l'evoluzione ordinamentale. Le tematiche sono oggetto di indagine approfondita, che dimostra piena maturità, padronanza delle categorie e rigore analitico. Gli spunti sono spesso originali. Giudizio molto buono.

CANDIDATO: VOSA GIULIANO

COMMISSARIO CLAUDIO DE FIORES

TITOLI

La valutazione ha per oggetto i titoli presentati dal candidato Vosa Giuliano e considerati valutabili nell'allegato 2/A.

Valutazione sui titoli

Il candidato Vosa Giuliano è dottore di ricerca in Diritto costituzionale e diritto pubblico generale, con titolo conseguito presso l'Università di Roma "La Sapienza".

A livello universitario documenta attività didattica in Italia e all'estero, per lo più di taglio seminariale.

Partecipa a un gruppo di ricerca di interesse internazionale.

I titoli presentati dimostrano attitudine alla ricerca. La formazione è attinente al settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1) Il principio di essenzialità. Profili costituzionali del conferimento di poteri fra Stati e Unione europea. STUDI DI DIRITTO PUBBLICO, Milano, FrancoAngeli, 2020, p.9-415

Il volume delinea, in modo originale, le dinamiche del processo di integrazione europea alla luce delle frizioni innescatesi tra principio di sovranità statale e la rivendicazione del primato del diritto dell'Unione europea. Il volume, seppure supportato da un'ampia bibliografia e permeato da approfondite ricostruzioni teoriche, non dà compiutamente conto del dibattito sviluppatosi in questi anni nella dottrina costituzionalistica italiana. La pubblicazione è congruente con il SSD IUS/08. Il volume soddisfa i requisiti di rilevanza scientifica per la sua collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica. Giudizio buono.

2) *Diritto dell'Unione europea e Tribunal Constitucional spagnolo: in cerca dell'ordine perduto fra validità e applicazione*, in Diritto Pubblico Comparato ed Europeo, vol. 3, 2020 p. 551-592

Nel saggio viene ricostruita, con rigore argomentativo, la giurisprudenza del Tribunale costituzionale spagnolo alla luce delle tensioni innescatesi, sul piano giuridico, tra l'affermazione dei principi fondamentali dell'ordinamento costituzionale nazionale e le incalzanti rivendicazioni del primato del diritto dell'Unione europea. Metodo adeguato e contributo non privo di osservazioni originali. L'articolo, pubblicato in rivista di fascia A, è congruente con il SSD IUS/08. Giudizio discreto.

3) *La pretesa "responsabilità istituzionale" del Presidente della Repubblica: un'accorata denuncia dei mutamenti profondi che solcano il diritto dell'Europa*. RIVISTA AIC, vol. 4, 2019 p. 186-210

Il saggio ripercorre, con precisione e rigore ricostruttivo, le tappe che hanno portato alla formazione del primo governo Conte e in particolare i contenuti del diniego opposto dal Presidente della Repubblica alla proposta di nomina a ministro di Paolo Savona. Apprezzabili il rigore metodologico impiegato dal candidato nella stesura del testo e l'originalità delle sue riflessioni. Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08. Giudizio buono.

4). *The Catalan Affaire in a Constitutional Perspective. From Reasonable Arguments to Identity-Based Claims: Squandering Legitimacy Resources*, Italian Journal of Public Law, vol. 2, 2019, p. 821-858.

Il saggio descrive gli sviluppi del caso catalano, anche alla luce della giurisprudenza costituzionale. Saggio prevalentemente descrittivo, pur in presenza di spunti critici significativi. Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08. Giudizio discreto.

5) *La tutela dell'ambiente "bene materiale complesso unitario" fra Stato e autonomie territoriali: appunti per una riflessione*. FEDERALISMI.IT, 2017, vol. 19, p. 1-39

Il saggio ricostruisce originariamente la controversa dimensione dell'*ambiente* nell'ordinamento costituzionale (bene materiale, materia oggetto, valore costituzionale, bene giuridico) anche alla luce del riparto di competenze tra Stato e Regioni. Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08. Giudizio discreto.

6) *'Cure essenziali'. Sul diritto alla salute dello straniero irregolare: dall'auto-determinazione della persona al policentrismo decisionale*. Diritto Pubblico, vol. 2, 2016, p. 721-762

Il saggio affronta, con rigore metodologico, il tema del diritto alla salute dello straniero irregolare alla luce dei principi costituzionali e della nozione di policentrismo decisionale. Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08. Giudizio discreto.

7) *Percorsi di legittimazione del potere. La figura del Presidente della Repubblica nei primi mesi del bi-settennato di Napolitano, rileggendo C. cost., 1/2013.* Rivista Aic, 2014, vol. 1, p. 1-24

L'Autore prende spunto dalla sentenza n. 1/2013 per contribuire a definire in modo originale il ruolo e la posizione costituzionale del Presidente della Repubblica nell'ordinamento italiano. Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08. Giudizio buono.

8) *"Nuovi elementi essenziali", ovvero del posto della normativa delegata nella sistematica delle fonti del diritto europeo.* Rivista Italiana di Diritto Pubblico Comunitario, vol. 24, 2014, p. 681-715.

Il saggio, nel delineare con rigore metodologico le dinamiche sottese alla produzione normativa nel diritto europeo, affronta criticamente il ruolo assunto, sul piano sistemico, dall'istituto della delega. Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08. Giudizio discreto.

9) *"Ordinary legislative proceedings" at the European Parliament: A Constitutional Analysis of the emerging European Parliamentary Law.* Rivista italiana di diritto pubblico comunitario, vol. 23, 2013 p. 641-677

Il candidato descrive la posizione assunta dal Parlamento europeo nella procedura legislativa ordinaria. Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08. Giudizio sufficiente.

10) *"Legiferare con intelligenza" per contenuto e forma: le procedure di codificazione e rifusione nel diritto parlamentare europeo.* Osservatorio sulle fonti, (2011), vol. 3, p. 1-39

Il candidato torna a descrivere il procedimento normativo all'interno dell'Ue, ponendo particolare attenzione alla qualità della regolazione e alle procedure di semplificazione formale. Seppure supportato da un buon corredo bibliografico, il saggio ha un impianto prevalentemente descrittivo. Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08. Giudizio discreto.

11) *The Role of the Italian Parliament in the Stipulation of International Treaties: Rise and Decline of the 'Authorisation Model'.* In: (a cura di): N. LUPO, G. PICCIRILLI, The Italian Parliament in the European Union. p. 35-53, 2017, OXFORD: HART PUBLISHING CO.

Il breve saggio descrive, in modo adeguato e sulla scorta del dibattito dottrinale sviluppatosi soprattutto in Italia, le forme e le condizioni del coinvolgimento del Parlamento italiano nella procedura di ratifica dei trattati. La pubblicazione è congruente con il SSD IUS/08. Il volume soddisfa i requisiti di rilevanza scientifica per la sua collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica. Giudizio discreto.

12) *Delegation or Implementation? The Ambiguous Divide.* European Law Review, vol. 42, 2017, p. 737-750

Il saggio ricostruisce l'assetto delle fonti dell'Unione europea delineato dal Trattato di Lisbona, privilegiando un punto d'osservazione prevalentemente giurisprudenziale. Pure in presenza di taluni spunti innovativi, il saggio ha un impianto prevalentemente descrittivo. Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08. Giudizio discreto.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni: 1 monografia, 1 contributo in volume con rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica internazionale, 10 articoli in riviste di fascia A.

Valutazione sulla produzione complessiva

Nel complesso i lavori presentati dal candidato Vosa Giuliano, congruenti con il SSD IUS/08, sono da ritenersi apprezzabili per il metodo d'indagine e il rigore metodologico utilizzati, per la sicura rilevanza scientifica della collocazione editoriale dei suoi lavori e la diffusione nella comunità scientifica, per l'intensità e la continuità della produzione. Il giudizio complessivo è buono.

COMMISSARIO MICHELE DELLA MORTE

TITOLI

La valutazione ha per oggetto i titoli presentati dal candidato Vernata Andrea e considerati valutabili nell'allegato 2/A.

Valutazione sui titoli

Il candidato Vosa Giuliano è dottore di ricerca in Diritto costituzionale e diritto pubblico generale, con titolo conseguito presso l'Università di Roma "La Sapienza".

L'attività didattica documentata presso istituti di riconosciuto prestigio in Italia e all'estero denota un taglio prevalentemente seminariale e non sempre attinente al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Partecipa a un gruppo di ricerca di interesse internazionale.

I titoli presentati segnalano attitudine alla ricerca e percorso formativo adeguato.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1) (2020). Il principio di essenzialità. Profili costituzionali del conferimento di poteri fra Stati e Unione europea. STUDI DI DIRITTO PUBBLICO, Milano: FrancoAngeli, p.9-415

Monografia congruente con il SSD IUS/08 e con apprezzabile collocazione editoriale. La diffusione nella comunità di riferimento è buona. La nozione di essenzialità è utilizzata dall'Autore per porre in luce le tensioni emergenti tra rivendicazioni identitarie e diritto europeo, con ricadute sulle scelte di sistema. Metodo corretto e giudizio buono.

2) (2020). Diritto dell'Unione europea e Tribunal Constitucional spagnolo: in cerca dell'ordine perduto fra validità e applicazione. DIRITTO PUBBLICO COMPARATO ED EUROPEO, vol. 3, p. 551-592

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, che affronta il tema della garanzia dei diritti da parte del Tribunale costituzionale spagnolo in relazione all'ordinamento europeo. Il metodo è adeguato per quanto prevalentemente orientato allo studio di un caso "estero". Giudizio discreto.

3) (2019). La pretesa "responsabilità istituzionale" del Presidente della Repubblica: un'accorata denuncia dei mutamenti profondi che solcano il diritto dell'Europa. RIVISTA AIC, vol. 4, p. 186-210

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, che prende spunto da alcune vicende che hanno interessato l'avvio della legislatura, con particolare riferimento alle scelte del Presidente della Repubblica in merito alla nomina dei Ministri. Metodo adeguato e presenza di spunti di interesse. Giudizio buono.

4) (2019). The Catalan Affaire in a Constitutional Perspective. From Reasonable Arguments to Identity-Based Claims: Squandering Legitimacy Resources. ITALIAN JOURNAL OF PUBLIC LAW, vol. 2, p. 821-858

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, in cui il candidato analizza le tensioni presenti nel c.d. caso catalano, alla luce delle vicende degli ultimi anni. La ricostruzione è corretta e le implicazioni di sistema accennate. Giudizio discreto.

5) (2017). La tutela dell'ambiente "bene materiale complesso unitario" fra Stato e autonomie territoriali: appunti per una riflessione. FEDERALISMI.IT, vol. 19, p. 1-39

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, in cui l'Autore analizza il tema "ambiente" fornendo letture moderne della relazione tra Stato e regioni anche in virtù dell'apporto della giurisprudenza costituzionale. Metodo adeguato e giudizio buono.

6) (2016). 'Cure essenziali'. Sul diritto alla salute dello straniero irregolare: dall'auto-determinazione della persona al policentrismo decisionale. DIRITTO PUBBLICO, vol. 2, p. 721-762

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08. Il tema del diritto alla salute dello straniero irregolare è affrontato con riguardo alle scelte amministrative ed alla garanzia giurisdizionale. Articolo non privo di spunti di interesse. Giudizio buono.

7) (2014). Percorsi di legittimazione del potere. La figura del Presidente della Repubblica nei primi mesi del bi-settennato di Napolitano, rileggendo C. cost., 1/2013. RIVISTA AIC, vol. 1, p. 1-24

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, che ri-legge la sentenza n. 1/2013 nell'ottica più ampia delle attribuzioni del PDR. Giudizio discreto.

8) (2014). "Nuovi elementi essenziali", ovvero del posto della normativa delegata nella sistematica delle fonti del diritto europeo. RIVISTA ITALIANA DI DIRITTO PUBBLICO COMUNITARIO, vol. 24, p. 681-715

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08. Nel saggio il candidato ricostruisce il sistema delle fonti europee, con particolare attenzione alla delega. Metodo adeguato e spunti originali. Giudizio buono.

9) (2013) "Ordinary legislative proceedings" at the European Parliament: A Constitutional Analysis of the emerging European Parliamentary Law. RIVISTA ITALIANA DI DIRITTO PUBBLICO COMUNITARIO, vol. 23, p. 641-677

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, in cui il candidato ripercorre il ruolo del Parlamento europeo nella procedura legislativa ordinaria. Per quanto la traiettoria del PE sia tratteggiata con attenzione, le implicazioni costituzionali, relative al rapporto tra i modelli, sono solo accennate; scelta che incide sulla valutazione pienamente positiva del metodo. Giudizio discreto.

10) (2011). "Legiferare con intelligenza" per contenuto e forma: le procedure di codificazione e rifusione nel diritto parlamentare europeo. OSSERVATORIO SULLE FONTI, vol. 3, p. 1-39

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08. Il candidato analizza nuovamente il profilo della better regulation con riferimento al PE ed al processo di produzione normativa europeo, anche alla luce delle evoluzioni della dottrina. Metodo adeguato e giudizio discreto.

11) (2017). The Role of the Italian Parliament in the Stipulation of International Treaties: Rise and Decline of the 'Authorisation Model'. In: (a cura di): N. LUPO, G. PICCIRILLI, The Italian Parliament in the European Union. p. 35-53, OXFORD: HART PUBLISHING CO.

Contributo in volume con sicura rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, congruente con il SSD IUS/08. La procedura di ratifica dei trattati ed il ruolo del Parlamento sono analizzati correttamente, anche in virtù dell'ausilio del metodo comparato. Ricostruzione apprezzabile e giudizio discreto.

12) (2017). Delegation or Implementation? The Ambiguous Divide. EUROPEAN LAW REVIEW, vol. 42, p. 737-750

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, che ancora una volta concerne il sistema delle fonti europee, con qualche riferimento al quadro interno. Il metodo è corretto, per quanto l'analisi sia sbilanciata sul versante europeo, con qualche accenno ai problemi di integrazione nella prospettiva del diritto costituzionale. Giudizio discreto.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni: 1 monografia, 1 contributo in volume con rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica internazionale, 10 articoli in riviste di fascia A.

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica del candidato Vosa Giuliano può ritenersi buona sotto il profilo dell'intensità e della continuità temporale della stessa. Alcuni contributi, pur apprezzabili, hanno ad oggetto tematiche ricorrenti (in particolare, il sistema delle fonti e la produzione normativa europea). Non mancano, in alcune occasioni, spunti di originalità. Corretto il metodo, per quanto prevalga in diversi studi l'attenzione al dato sovranazionale. Giudizio buono.

COMMISSARIO ELISA OLIVITO

TITOLI

La valutazione ha per oggetto i titoli presentati dal candidato Vosa Giuliano e considerati valutabili nell'allegato 2/A.

Valutazione sui titoli

Il candidato Vosa Giuliano è dottore di ricerca in Diritto costituzionale e diritto pubblico generale, con titolo conseguito presso l'Università di Roma "La Sapienza".

A livello universitario ha svolto in Italia e all'estero attività didattica, per lo più seminariale, sebbene non sempre congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Partecipa a un gruppo di ricerca di interesse internazionale.

I titoli presentati dimostrano attitudine alla ricerca ed esperienza didattica presso istituti riconosciuti nel settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1) (2020). Il principio di essenzialità. Profili costituzionali del conferimento di poteri fra Stati e Unione europea. STUDI DI DIRITTO PUBBLICO, Milano: FrancoAngeli, p.9-415

Monografia congruente con il SSD IUS/08 e con sicura collocazione editoriale di rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica. Il candidato analizza l'evoluzione del processo di integrazione europea alla luce delle rivendicazioni identitarie degli Stati membri e del primato del diritto dell'Unione europea, assumendo come bussola il rispetto dell'eguaglianza di Stati e cittadini e il concetto di essenzialità. Il tema è affrontato con adeguato rigore metodologico, anche per gli ampi riferimenti dottrinali e le riflessioni originali. Giudizio buono.

2) (2020). Diritto dell'Unione europea e Tribunal Constitucional spagnolo: in cerca dell'ordine perduto fra validità e applicazione. DIRITTO PUBBLICO COMPARATO ED EUROPEO, vol. 3, p. 551-592

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, in cui si esaminano le posizioni del Tribunale costituzionale spagnolo nella difesa dei principi fondamentali dell'ordinamento nazionale di fronte al prevalere del diritto dell'Unione europea. Metodo adeguato e contributo non privo di osservazioni originali. Giudizio discreto.

3) (2019). La pretesa "responsabilità istituzionale" del Presidente della Repubblica: un'accorata denuncia dei mutamenti profondi che solcano il diritto dell'Europa. RIVISTA AIC, vol. 4, p. 186-210

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, in cui è ripercorsa la vicenda relativa alle argomentazioni impiegate dal Presidente della Repubblica in occasione della proposta di nomina a ministro di Paolo Savona, per svolgere riflessioni più ampie sul potere di proposta e di nomina a ministro. Adeguato il rigore metodologico e interessanti le riflessioni di sistema. Giudizio buono.

4) (2019). The Catalan Affaire in a Constitutional Perspective. From Reasonable Arguments to Identity-Based Claims: Squandering Legitimacy Resources. ITALIAN JOURNAL OF PUBLIC LAW, vol. 2, p. 821-858

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, in cui il candidato illustra il caso catalano, anche alla luce della giurisprudenza, e le sue implicazioni costituzionali. Metodo prevalentemente ricostruttivo, quantunque siano presenti conclusioni più problematiche. Giudizio discreto.

5) (2017). La tutela dell'ambiente "bene materiale complesso unitario" fra Stato e autonomie territoriali: appunti per una riflessione. FEDERALISMI.IT, vol. 19, p. 1-39

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, in cui l'A. affronta le questioni concernenti la tutela dell'ambiente nel riparto di competenze tra Stato e Regioni, con ampi riferimenti alla dottrina e alla giurisprudenza costituzionale. Metodo adeguato e giudizio discreto.

6) (2016). 'Cure essenziali'. Sul diritto alla salute dello straniero irregolare: dall'auto-determinazione della persona al policentrismo decisionale. DIRITTO PUBBLICO, vol. 2, p. 721-762

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08. Il candidato esamina questioni concernenti il diritto alla salute dello straniero irregolare, intrecciandole con più vaste e originali riflessioni sul ruolo dell'amministrazione e della giurisdizione nella garanzia dei diritti costituzionali. Adeguato il metodo e originale l'impianto. Giudizio buono.

7) (2014). Percorsi di legittimazione del potere. La figura del Presidente della Repubblica nei primi mesi del bi-settennato di Napolitano, rileggendo C. cost., 1/2013. RIVISTA AIC, vol. 1, p. 1-24

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, in cui la sentenza n. 1/2013 viene letta alla luce di più generali considerazioni sul Presidente della Repubblica. Buon apparato bibliografico e metodo adeguato. Giudizio buono.

8) (2014). "Nuovi elementi essenziali", ovvero del posto della normativa delegata nella sistematica delle fonti del diritto europeo. RIVISTA ITALIANA DI DIRITTO PUBBLICO COMUNITARIO, vol. 24, p. 681-715

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08. Il candidato tratteggia il quadro delle fonti del diritto dell'Unione europea con particolare riguardo all'istituto della delega, ricorrendo anche a notazioni di diritto costituzionale comparato. Metodo adeguato e innovatività della prospettiva. Giudizio buono.

9) (2013) "Ordinary legislative proceedings" at the European Parliament: A Constitutional Analysis of the emerging European Parliamentary Law. RIVISTA ITALIANA DI DIRITTO PUBBLICO COMUNITARIO, vol. 23, p. 641-677

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, in cui il candidato ricostruisce il ruolo del Parlamento europeo nella procedura legislativa ordinaria, accennando a una prospettiva di diritto costituzionale. Metodo corretto. Giudizio sufficiente.

10) (2011). "Legiferare con intelligenza" per contenuto e forma: le procedure di codificazione e rifusione nel diritto parlamentare europeo. OSSERVATORIO SULLE FONTI, vol. 3, p. 1-39

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08. Il candidato affronta nuovamente il tema del procedimento normativo europeo e del diritto parlamentare europeo con particolare attenzione alle strategie per un miglioramento della qualità della regolazione. Ricco apparato bibliografico e metodo corretto. Giudizio discreto.

11) (2017). The Role of the Italian Parliament in the Stipulation of International Treaties: Rise and Decline of the 'Authorisation Model'. In: (a cura di): N. LUPO, G. PICCIRILLI, The Italian Parliament in the European Union. p. 35-53, OXFORD: HART PUBLISHING CO.

Contributo in volume con sicura rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, congruente con il SSD IUS/08. Il candidato ricostruisce brevemente le peculiarità e i nodi del coinvolgimento parlamentare nella procedura di ratifica dei trattati, servendosi anche di un'analisi comparata. Metodo corretto e giudizio discreto.

12) (2017). Delegation or Implementation? The Ambiguous Divide. EUROPEAN LAW REVIEW, vol. 42, p. 737-750

Articolo in rivista di fascia A, congruente con il SSD IUS/08, in cui si ricostruisce ancora il significato e la portata del concetto di elementi essenziali nel quadro del sistema delle fonti dell'Unione europea, anche attraverso la ricostruzione giurisprudenziale. Metodo apprezzabile e giudizio discreto.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni: 1 monografia, 1 contributo in volume con rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica internazionale, 10 articoli in riviste di fascia A.

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica del candidato Vosa Giuliano può ritenersi buona sotto il profilo dell'intensità e della continuità temporale della stessa. Alcune tematiche ricorrono più di frequente (in particolare, la produzione normativa europea) e sono esaminate con sguardo rivolto prevalentemente al dato sovranazionale. I contributi si caratterizzano, nondimeno, per riflessioni originali e adeguato rigore metodologico. Giudizio buono.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

I titoli presentati dal candidato dimostrano che il percorso di ricerca è correttamente rivolto all'approfondimento del diritto costituzionale. Si segnala l'attività di docenza presso istituti italiani ed esteri di riconosciuto prestigio.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1) (2020). Il principio di essenzialità. Profili costituzionali del conferimento di poteri fra Stati e Unione europea. STUDI DI DIRITTO PUBBLICO, Milano: FrancoAngeli, p.9-415

Monografia congruente con il SSD IUS/08. Giudizio buono.

2) (2020). Diritto dell'Unione europea e Tribunal Constitucional spagnolo: in cerca dell'ordine perduto fra validità e applicazione. DIRITTO PUBBLICO COMPARATO ED EUROPEO, vol. 3, p. 551-592

Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio discreto.

3) (2019). La pretesa "responsabilità istituzionale" del Presidente della Repubblica: un'accorata denuncia dei mutamenti profondi che solcano il diritto dell'Europa. RIVISTA AIC, vol. 4, p. 186-210

Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio buono.

4) (2019). The Catalan Affaire in a Constitutional Perspective. From Reasonable Arguments to Identity-Based Claims: Squandering Legitimacy Resources. ITALIAN JOURNAL OF PUBLIC LAW, vol. 2, p. 821-858

Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio discreto.

- 5) (2017). La tutela dell'ambiente "bene materiale complesso unitario" fra Stato e autonomie territoriali: appunti per una riflessione. FEDERALISMI.IT, vol. 19, p. 1-39
Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio discreto.
- 6) (2016). 'Cure essenziali'. Sul diritto alla salute dello straniero irregolare: dall'auto-determinazione della persona al policentrismo decisionale. DIRITTO PUBBLICO, vol. 2, p. 721-762
Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio buono.
- 7) (2014). Percorsi di legittimazione del potere. La figura del Presidente della Repubblica nei primi mesi del bi-settennato di Napolitano, rileggendo C. cost., 1/2013. RIVISTA AIC, vol. 1, p. 1-24
Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio buono.
- 8) (2014). "Nuovi elementi essenziali", ovvero del posto della normativa delegata nella sistematica delle fonti del diritto europeo. RIVISTA ITALIANA DI DIRITTO PUBBLICO COMUNITARIO, vol. 24, p. 681-715
Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio buono.
- 9) (2013) "Ordinary legislative proceedings" at the European Parliament: A Constitutional Analysis of the emerging European Parliamentary Law. RIVISTA ITALIANA DI DIRITTO PUBBLICO COMUNITARIO, vol. 23, p. 641-677
Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio sufficiente.
- 10) (2011). "Legiferare con intelligenza" per contenuto e forma: le procedure di codificazione e rifusione nel diritto parlamentare europeo. OSSERVATORIO SULLE FONTI, vol. 3, p. 1-39
Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio discreto.
- 11) (2017). The Role of the Italian Parliament in the Stipulation of International Treaties: Rise and Decline of the 'Authorisation Model'. In: (a cura di): N. LUPO, G. PICCIRILLI, The Italian Parliament in the European Union. p. 35-53, OXFORD: HART PUBLISHING CO.
Contributo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio discreto.
- 12) (2017). Delegation or Implementation? The Ambiguous Divide. EUROPEAN LAW REVIEW, vol. 42, p. 737-750
Articolo congruente con il SSD IUS/08. Giudizio discreto.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni: 1 monografia, 1 contributo in volume con rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica internazionale, 10 articoli in riviste di fascia A.

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica del candidato dimostra padronanza del metodo e spunti originali, per quanto tematicamente risalti un approccio ispirato all'approfondimento della dimensione sovranazionale, che caratterizza l'impianto della stessa monografia.

Apprezzabili i contributi minori. Giudizio buono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 21.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

F.to La Commissaria Segretaria prof.ssa Elisa Olivito

Firma per adesione (in via telematica) del Commissario Presidente prof. Claudio De Fiores

Firma per adesione (in via telematica) del Commissario prof. Michele Della Morte