

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/13 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Dipartimento DI MEDICINA CLINICA E MOLECOLARE INDETTA CON D.R. N. 1222/2020 DEL 06.05.2020

VERBALE N. 2

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA E CLINICA

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa a n.1 posto di professore di II fascia per il settore concorsuale 06/D2 settore scientifico disciplinare MED/13 presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 2351/2020 del 24.09.2020, e con successivo D.R n. 2750/2020 del 03.11.2020 con il quale viene nominato membro effettivo il Prof. Giuseppe PENNO, composta dai Professori:

Giuseppe PUGLIESE Ordinario SSD MED/13 SC 06/D2 presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Francesco DOTTA Ordinario SSD MED/13 SC 06/D2 presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Neuroscienze dell'Università degli Studi di Siena
Giuseppe PENNO Associato SSD MED/13 SC 06/D2 presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Pisa

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 20.11.2020 alle ore 11.00 per via telematica.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

Angela NAPOLI
Antonio STIGLIANO

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica, procede a stendere, per ciascun candidato, un profilo curriculare ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca (**ALLEGATO 1 AL VERBALE N.2**) e, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica di ciascun candidato, una relazione sulla valutazione complessiva dei candidati (**ALLEGATO 2 AL VERBALE N.2**).

I Commissari prendono atto che non vi sono lavori in collaborazione dei candidati con i Commissari.

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il candidato Antonio STIGLIANO vincitore della procedura per il reclutamento di un professore di II fascia per il settore concorsuale 06/D2

settore scientifico disciplinare MED/13, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione procede quindi a redigere il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Pugliese _____

Allegato n.1 al verbale n. 2

Candidato Angela NAPOLI

Profilo curriculare

La Dr.ssa Angela NAPOLI è nata a Cosenza il 05/07/1954. Ha conseguito la laurea in Medicina e Chirurgia nel 1978, la Specializzazione in Endocrinologia nel 1981 e la Specializzazione in Medicina Interna nel 1988, tutte presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Dal 2001, è Ricercatore Universitario SSD MED/13 Endocrinologia, presso la II Facoltà di Medicina e Chirurgia, ora Facoltà di Medicina e Psicologia, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Dipartimento di Scienze Cliniche e successivamente di Medicina Clinica e Molecolare. In precedenza ha ricoperto il ruolo di Collaboratore Tecnico presso lo stesso Ateneo, dal 1991 al 2001.

Dal 2004, ha svolto attività didattica presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" come titolare dell'insegnamento di Endocrinologia nel Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia (dal 2004 ad oggi), nel Corso di Laurea in Podologia (dal 2009 ad oggi), nel Corso di Laurea in Ostetricia (dal 2014 al 2016), nelle Scuole di Specializzazione in Endocrinologia e Malattie del Metabolismo (dal 2004 ad oggi), Medicina Interna (dal 2004 ad oggi), Ostetricia e Ginecologia (dal 2004 al 2014) e Medicina d'Urgenza (dal 2017 ad oggi), nel Master Universitario di I livello "Wound Care" (dal 2003 ad oggi), "Nutrizione Clinica e Metabolismo" (dal 2012 al 2013) e "Fitoterapia" (dal 2014 al 2015) e nel Master di II Livello "Diabete" (dal 2011 al 2015). Ha svolto anche attività didattica e seminariale presso le Università di Barcellona (nel 2009), Malta (nel 2011) e Palestina (nel 2011 e nel 2016).

Dal 1991 al 2003, ha svolto attività assistenziale in qualità di Dirigente Medico presso l'UO di Endocrinologia dell'Azienda Ospedaliera Universitaria Policlinico Umberto I e, dal 2003 ad oggi, presso l'UO di Diabetologia dell'Azienda Ospedaliera Universitaria Sant'Andrea di Roma (dal 2007 con incarico di alta specializzazione).

È membro di diverse società scientifiche in ambito endocrinologico e diabetologico ed è stata coordinatrice del gruppo di studio congiunto "Diabete e gravidanza" dell'Associazione Medici Diabetologi (AMD) e della Società Italiana di Diabetologia (SID), nel biennio 2016-17, e del "Diabetic and Pregnancy Study Group (DPSG)" della European Association for the Study of Diabetes (EASD), nel biennio 2017-18. In questa sua veste, ha altresì partecipato alla stesura di linee guida sull'argomento.

Nel 2018, ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II Fascia per il Settore Concorsuale 06/D2 Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere.

L'attività di ricerca della candidata è iniziata negli anni '80. Dopo un iniziale interesse per le complicanze croniche del diabete, con particolare riferimento alla neuropatia e alla nefropatia, la sua attività di ricerca si è concentrata sul diabete in gravidanza, coprendone tutti gli aspetti. In particolare, si è occupata di funzione α e β -cellulare nelle madri diabetiche e nella loro prole, sviluppo psicomotorio dei nati da madre diabetica, complicanze microangiopatiche e ipertensione nella gravidanza diabetica, attività fisica nelle gravide diabetiche, nuove terapie insuliniche nel diabete in gravidanza, applicazione della tecnologia (telemedicina, microinfusori/sensori e app) nel monitoraggio e nel trattamento del diabete in gravidanza, allattamento e contraccezione.

L'attività di ricerca svolta le è valsa l'invito a partecipare in qualità di relatore o moderatore diversi congressi nazionali ed internazionali. È stata inoltre responsabile scientifico di eventi scientifici, educazionali e formativi.

Ha ricevuto finanziamenti per la ricerca come sperimentatore principale dalla Novo Nordisk, dal CSR, dalla Fondazione Ricerca AMD, e dall'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e come sperimentatore dal CNR.

Ha partecipato come sperimentatore principale a studi clinici multicentrici sul trattamento insulinico in pazienti con diabete di tipo 2 (SOLVE, GLARGL07537) e in donne diabetiche in gravidanza (EVOLVE, EXPECT).

La candidata allega una lista di 105 pubblicazioni, di cui 84 definite di classe A (non contrassegnate), 18 come primo e 14 come ultimo autore (totale 32), per un impact factor totale di 253,971 e medio di 3,023. Dichiara inoltre un HI di 15 con 709 citazioni (media 8,027) secondo Scopus e di 14 con 520 citazioni (media 5,977) secondo WoS e di aver calcolato manualmente quello basato sul miglior risultato tra le due banche dati ottenendo il risultato di 19. Tuttavia, se si prende in esame la tabella riportata alle pagine 21-23 dell'Allegato B, in cui vengono mostrati i dettagli del calcolo dell'HI eseguito dalla candidata e si confrontano le citazioni ivi riportate con quelle riportate dalle banche dati, si evidenzia un disallineamento tra le colonne Scopus e WoS che ha prodotto un risultato inesatto (vedi sotto).

Delle 105 pubblicazioni, 1 è un capitolo di un libro (nr. 11), 1 è un abstract (nr. 77), 8 sono su riviste non indexate o non censite da Scopus/WoS (nr. 2, 3, 18, 57, 72, 85, 89, 90), 6 sono ripetute 2 volte (nr. 19 e 20, 44 e 46, 67 e 71, 69 e 74, 70 e 75, 80 e 82), 1 era in corso di stampa (nr. 92) e 1 era in revisione (nr. 94) all'epoca della domanda e 14 non includono la candidata tra gli autori (nr. 34, 39, 41, 61, 96-105), per un totale di 32 pubblicazioni che la Commissione non ritiene valide ai fini della procedura in oggetto. La pubblicazione nr. 95 viene invece considerata valida dalla Commissione, in quanto la candidata, pur non comparando nel Writing group, è inclusa tra i membri del TRIGR e la pubblicazione stessa è a lei attribuita da Scopus. Rimangono pertanto 73 pubblicazioni valide, di cui 11 sono in italiano su riviste non impattate, 7 sono Reviews, 3 sono Systematic Reviews, 3 sono Case Reports, 3 sono Letters o Comments, 2 sono Linee Guida e 1 sono Conference Proceedings, per cui gli articoli originali su riviste impattate in lingua inglese sono 43. Attualmente, Scopus riporta un HI di 16 e WoS riporta un HI di 14; il calcolo manuale basato sul miglior risultato tra le due banche dati dà il risultato di 16. Le citazioni da Scopus e/o WoS sono 809 (media 11,08) e l'impact factor totale è 178,784 (media 2,449). La candidata figura 9 volte come primo e 21 volte come ultimo autore (totale 30); delle pubblicazioni come primo/ultimo autore, 2 sono su riviste con un impact factor >5 (l'impact factor 2010 della rivista Best Pract Res Clin Endocrinol Metab è 4,190 e non 5,229 come erroneamente riportato – fonte Journal Citation Reports).

Le 12 pubblicazioni selezionate includono un lavoro in corso di stampa al momento della domanda, a rigore non valutabile, in cui la candidata compare come ultimo autore. Nelle rimanenti 11 pubblicazioni, la candidata è primo autore in 1 e ultimo autore in 8. Di queste ultime, 2 sono Letters su riviste con impact factor >5. Le rimanenti 10 pubblicazioni comprendono 5 articoli originali, 2 Reviews, 1 Linea guida, 1 Systematic Review e 1 Case Report. Considerando anche la pubblicazione in corso di stampa al momento della domanda, l'impact factor totale delle pubblicazioni selezionate è di 56,735 (media 4,728), verificato su Journal Citation Reports.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Il profilo curriculare della candidata è pienamente congruente con il SSD MED/13 Endocrinologia per quanto riguarda l'attività di ricerca, ma anche quella didattica e assistenziale, e dimostra la piena maturità della candidata stessa.

L'attività scientifica della candidata, incentrata prevalentemente sul diabete in gravidanza, è continuativa a partire dal 1980 e ne dimostra la riconoscibilità internazionale, sia per la collocazione editoriale delle pubblicazioni che per la partecipazione a board scientifici e a studi clinici multicentrici internazionali.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica della candidata è pienamente congruente con il SSD MED/13 Endocrinologia e in linea con il profilo riportato nel presente bando che fa particolare riferimento alla fisiopatologia, clinica e terapia delle malattie endocrine. Il livello delle pubblicazioni è buono in termini bibliometrici e di originalità, innovatività e rigore metodologico, con una buona percentuale di esse di tipo clinico/traslazionale basata su

casistiche, in cui il contributo determinante della candidata si evince chiaramente dalla posizione di primo/ultimo autore in numerose pubblicazioni, comprese 2 con impact factor >5.

Le 12 pubblicazioni selezionate, tutte congruenti con il SSD MED/13 Endocrinologia e comprendenti anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, sono di livello e impatto molto buono, tutte inerenti il diabete in gravidanza che rappresenta in principale campo di ricerca della candidata, quasi tutte (10 su 12) con la candidata stessa in posizione di primo/ultimo autore (2 con impact factor >5, che tuttavia sono Letters) e una discreta percentuale di articoli originali.

Lavori in collaborazione: nessuno.

Candidato Antonio STIGLIANO

Profilo curricolare

Il Dr. Antonio STIGLIANO è nato a Roma il 06/02/1967. Ha conseguito la laurea in Medicina e Chirurgia nel 1990, la Specializzazione in Endocrinologia nel 1995 e il Dottorato di Ricerca in Scienze Endocrinologiche e Metaboliche nel 2001, tutti presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Dal 2010, è Ricercatore Universitario SSD MED/13 Endocrinologia, presso la Facoltà di Medicina e Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare.

Dal 2010, ha svolto attività didattica presso la Facoltà di Medicina e Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" come titolare dell'insegnamento di Endocrinologia nel Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia (dal 2010 ad oggi), in 3 Corsi di Laurea in Infermieristica (dal 2012 ad oggi), nel Corso di Laurea in Tecnico Sanitario di Laboratorio Biomedico (dal 2014 ad oggi), nel Corso di Laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica (dal 2018 ad oggi), presso la Facoltà di Medicina e Odontoiatria dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nel Dottorato in Scienze Endocrinologiche (dal 2015 and 2017) e nella Scuola di Specializzazione in Endocrinologia e Malattie del Metabolismo (dal 2018 ad oggi), e presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma, Facoltà di Medicina e Chirurgia, nel Master Universitario di II Livello "Diagnosi e Terapia delle Patologie Ipotalamo Ipofisarie" (dal 2016 al 2018).

Dal 2012, svolge attività assistenziale in qualità di Dirigente Medico presso l'UO di Endocrinologia dell'Azienda Ospedaliera Universitaria Sant'Andrea di Roma.

Ha ricevuto una Borsa di studio per l'Area Biomedica dell'Università degli Studi di Reggio Calabria nel 1991, una Borsa Post-Dottorato in Endocrinologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nel 1993, e una Borsa di studio dell'AIRC - Associazione Italiana Ricerca Cancro, nel periodo 1994-96.

È stato Membro della Commissione Spin Off dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nel periodo 2015-17, e Special Volunteer presso il NCIHD Genetics and Endocrinology del National Institute of Health di Bethesda (MD, USA), nel periodo 2017-18. È membro di diverse società scientifiche in ambito endocrinologico, per conto delle quali ha partecipato alla stesura di linee guida, e, dal 2013, è Review Editor Frontiers in Endocrinology, sezione Cancer Endocrinology.

Nel 2018, ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II Fascia per il Settore Concorsuale 06/D2 Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere.

L'attività di ricerca del candidato è iniziata negli anni '90 e ha riguardato diversi campi.

Il primo riguarda gli ormoni androgeni e in particolare gli effetti molecolari indotti dall'iperandrogenismo sull'immunità cellulo-mediata e i linfociti T.

Il secondo riguarda gli ormoni tiroidei e in particolare l'identificazione degli effetti da questi indotti sulla tumorigenesi endocrina, sulla funzionalità ovarica e sulla fertilità e sul pancreas esocrino ed endocrino.

Il terzo e di gran lunga il più importante riguarda le patologie surrenaliche e in particolare lo studio (a) dei meccanismi molecolari nelle patologie neoplastiche steroideo-secermenti, benigne e maligne, con riferimento alla tumorigenesi corticosurrenalica e al ruolo degli androgeni o di proteine ad esse correlate nella progressione della malattia, (b) degli aspetti clinici delle neoplasie benigne e maligne della corticale e della midollare del surrene e delle iperplasie surrenaliche congenite, (c) dei meccanismi molecolari e delle strategie terapeutiche nel carcinoma corticosurrenalico in vivo ed in modelli murini, (d) dell'approccio chirurgico laparotomico, laparoscopico e robotico nelle neoplasie surrenaliche, e (e) dei meccanismi fisiopatologici e delle problematiche connesse alla gestione dell'ipercortisolismo e dell'iperandrogenismo ad etiologia surrenalica.

L'attività di ricerca svolta gli è valsa l'invito a partecipare in qualità di relatore o moderatore a diversi congressi nazionali ed internazionali.

Ha ricevuto finanziamenti per la ricerca come sperimentatore principale dall'Associazione Fatebenefratelli per la Ricerca, dalla Fondazione Berlucci e dall'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e come sperimentatore dal Ministero della Salute (Progetto strategico) e dal Ministero dell'Università e della Ricerca Scientifica (PRIN e FIRB).

Ha partecipato come sperimentatore principale a studi clinici multicentrici internazionali di fase III su farmaci per il trattamento di pazienti con sindrome di Cushing (LOGICS, EUDRACT, ACACIA) o carcinoma corticosurrenalico (GRACE).

Il candidato allega una lista di 56 pubblicazioni, che comprende 1 pubblicazione non censita da Scopus, ma censita da WoS, come da documento allegato, e 3 pubblicazioni non censite da nessuna delle due banche dati in quanto il candidato stesso vi compare come collaboratore, non come autore, seppure riconosciuto su PubMed, queste ultime non ritenute valide dalla Commissione ai fini della procedura in oggetto. Il candidato dichiara un HI di 21 secondo Scopus, mentre non riporta il dato secondo WoS, e un HI di 22, sempre secondo Scopus ma calcolato manualmente tenendo conto delle 4 pubblicazioni di cui sopra. Il candidato dichiara altresì 1177 citazioni (media 23,553), ovvero 1319 (media 23,078) se si includono le 4 pubblicazioni, e un impact factor totale di 162,996 (media 3,196), ovvero 184,456 (media 3,293) se si includono le 4 pubblicazioni.

Delle 53 pubblicazioni valide per la procedura in oggetto, ovvero escludendo le 3 pubblicazioni di cui il candidato non è autore ma includendo quella censita soltanto da WoS, 3 sono in italiano su riviste non impattate, 4 sono Reviews, 2 sono Linee guida e 1 è una Letter, per cui gli articoli originali su riviste impattate in lingua inglese sono 43. Attualmente, Scopus riporta un HI di 22 e WoS riporta un HI di 20; il calcolo manuale basato sul miglior risultato tra le due banche dati dà il risultato di 23. Le citazioni da Scopus e/o WoS sono 1289 (media 23,87) e l'impact factor totale è 173,509 (media 3,274). Il candidato figura 9 volte come primo e 7 volte come ultimo autore (totale 16); delle pubblicazioni come primo/ultimo autore, 3 sono su riviste con un impact factor >5.

Riguardo alle 12 pubblicazioni selezionate, il candidato è primo autore in 3 e ultimo autore in 7 di esse (totale 10). Le pubblicazioni selezionate comprendono le 3 pubblicazioni in cui il candidato è primo/ultimo autore su riviste con un impact factor >5 e sono articoli originali, così come le rimanenti pubblicazioni, ad eccezione di 1 Review e 1 Linea guida. L'impact factor totale delle pubblicazioni selezionate è di 61,568 (media 5,131), verificato su Journal Citation Reports.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare del candidato è pienamente congruente con il SSD MED/13 Endocrinologia per quanto riguarda l'attività di ricerca, ma anche quella didattica e assistenziale, e dimostra la piena maturità del candidato stesso.

L'attività scientifica del candidato, incentrata prevalentemente sulle patologie surrenaliche, è continuativa a partire dal 1996 e di rilevanza internazionale, come attestato dalla collocazione editoriale delle pubblicazioni, oltre che dalla partecipazione a studi clinici multicentrici internazionali e dal periodo trascorso presso il National Institute of Health.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica del candidato è pienamente congruente con il SSD MED/13 Endocrinologia e in linea con il profilo riportato nel presente bando che fa particolare riferimento alla fisiopatologia, clinica e terapia delle malattie endocrine. Il livello delle pubblicazioni è molto buono in termini bibliometrici e di originalità, innovatività e rigore metodologico, con una congrua percentuale di esse di tipo clinico/traslazionale basata su casistiche o biologico/traslazionale basata su modelli in vitro, in cui il contributo determinante del candidato si evince chiaramente dalla posizione di primo/ultimo autore in diverse pubblicazioni, comprese 3 con impact factor >5.

Le 12 pubblicazioni selezionate, tutte congruenti con il SSD MED/13 Endocrinologia e comprendenti anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, sono di livello e impatto ottimo, tutte inerenti le patologie surrenaliche che rappresentano il principale campo di ricerca del candidato, quasi tutte (10 su 12) con il candidato stesso in posizione di primo/ultimo autore (3 con impact factor >5) e con assoluta prevalenza di articoli originali.

Lavori in collaborazione: nessuno.

Allegato n.2 al verbale n. 2

Candidato Angela NAPOLI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Complessivamente la candidata ha svolto attività di ricerca, didattica e assistenziale congruente con il SSD MED/13 Endocrinologia, con continuità temporale nell'arco di un periodo di circa 40 anni. L'attività scientifica della candidata, di tipo essenzialmente clinico/traslazionale, è di buon livello, così come è buona la capacità di attrarre finanziamenti e la riconoscibilità a livello internazionale, con una significativa partecipazione a board scientifici anche internazionali. L'intensa attività di ricerca, didattica e assistenziale svolta dalla Dr.ssa Napoli ne fanno uno dei maggiori esperti italiani nel campo del diabete in gravidanza.

La Commissione ritiene che la produzione scientifica della Dr.ssa Napoli sia di buon livello. Nell'analisi comparata della produzione scientifica dei due candidati, la Dr.ssa Napoli ha un numero di pubblicazioni complessive (e soprattutto come primo/ultimo autore) maggiore, ma il numero di articoli originali su riviste impattate in lingua inglese e l'impact factor totale sono simili, mentre l'impact factor medio per pubblicazione e soprattutto l'HI complessivo e il numero di citazioni totali e medie per pubblicazione sono minori. Queste conclusioni si basano non soltanto sull'analisi bibliometrica eseguita dalla commissione per rendere confrontabili i due profili, pur se a distanza di qualche mese dalla data di scadenza dei termini delle candidature, ma anche sui dati autocertificati dai candidati per quanto riguarda elenco delle pubblicazioni, HI e numero di citazioni totali secondo Scopus.

La Commissione giudica altresì di livello molto buono le 12 pubblicazioni selezionate dalla candidata. Nell'analisi comparata dei due candidati, le pubblicazioni presentate dalla Dr.ssa Napoli, sono tuttavia di minore rilevanza, per livello e tipologia.

Candidato Antonio STIGLIANO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Complessivamente il candidato ha svolto con continuità attività di ricerca, didattica e assistenziale congruente con il SSD MED/13 Endocrinologia, in un arco temporale di circa 25 anni. In particolare l'attività scientifica del candidato appare di livello molto buono, con caratteristiche sia clinico/traslazionali che biologico/traslazionali. La capacità di attrarre finanziamenti e la riconoscibilità a livello internazionale sono anch'esse buone, con una buona partecipazione ad attività editoriali. Grazie all'impegno profuso in ambito scientifico, didattico e assistenziale, il Dr. Stigliano può senz'altro annoverarsi tra i maggiori esperti italiani nel settore delle patologie surrenaliche.

La Commissione ritiene che la produzione scientifica del Dr. Stigliano sia di livello molto buono. Nell'analisi comparata della produzione scientifica dei due candidati, il Dr. Stigliano ha un numero di pubblicazioni complessive (e come primo/ultimo autore) minore, ma il numero di articoli originali su riviste impattate in lingua inglese e l'impact factor totale sono sovrapponibili. Invece, l'impact factor medio per pubblicazione e soprattutto l'HI complessivo e il numero di citazioni totali e medie per pubblicazione sono maggiori. Queste conclusioni si basano non soltanto sull'analisi bibliometrica eseguita dalla commissione per rendere confrontabili i due profili, pur se a distanza di qualche mese dalla data di scadenza dei termini delle candidature, ma anche sui dati autocertificati dai candidati per quanto riguarda elenco delle pubblicazioni, HI e numero di citazioni totali secondo Scopus.

La Commissione giudica altresì di livello ottimo le 12 pubblicazioni selezionate dal candidato. Nell'analisi comparata dei due candidati, le pubblicazioni presentate dal Dr. Stigliano sono quindi di maggiore rilevanza, per livello e tipologia.

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/13 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Dipartimento DI MEDICINA CLINICA E MOLECOLARE INDETTA CON D.R. N. 1222/2020 DEL 06.05.2020

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa a n.1 posto di professore di II fascia per il settore concorsuale 06/D2 settore scientifico disciplinare MED/13 presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 2351/2020 del 24.09.2020, e con successivo D.R n. 2750/2020 del 03.11.2020 con il quale viene nominato membro effettivo il Prof. Giuseppe PENNO, composta dai Professori:

Giuseppe PUGLIESE Ordinario SSD MED/13 SC 06/D2 presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Francesco DOTTA Ordinario SSD MED/13 SC 06/D2 presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Neuroscienze dell'Università degli Studi di Siena
Giuseppe PENNO Associato SSD MED/13 SC 06/D2 presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Pisa

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 20.11.2020 alle ore 13.00 per via telematica.

Nella riunione preliminare che si è tenuta il giorno 10.11.2020 per via telematica la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giuseppe PUGLIESE e al Prof. Giuseppe PENNO ed ha individuato il termine per la conclusione del procedimento concorsuale il 23.11.2020.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati, consegnato al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

La commissione ha quindi preso atto che il bando non prevede modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 20.11.2020 per via telematica ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo curriculare, una valutazione complessiva di merito dell'attività ricerca e all'analisi dei lavori in collaborazione (allegato 1 alla presente relazione).

Successivamente, ha effettuato una valutazione complessiva (Allegato 2 alla presente relazione) dei candidati ed ha proceduto alla valutazione comparativa per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni complessive formulate, e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato il candidato Antonio STIGLIANO vincitore della procedura in epigrafe

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati i giudizi espressi) viene consegnato - unitamente ad una nota di trasmissione - al Responsabile del Procedimento.

La relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico (file word o pdf convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it.

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 13.00 del 20.11.2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Pugliese _____

Allegato n.1 alla Relazione finale riassuntiva

Candidato Angela NAPOLI

Profilo curricolare:

La Dr.ssa Angela NAPOLI è nata a Cosenza il 05/07/1954. Ha conseguito la laurea in Medicina e Chirurgia nel 1978, la Specializzazione in Endocrinologia nel 1981 e la Specializzazione in Medicina Interna nel 1988, tutte presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Dal 2001, è Ricercatore Universitario SSD MED/13 Endocrinologia, presso la II Facoltà di Medicina e Chirurgia, ora Facoltà di Medicina e Psicologia, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Dipartimento di Scienze Cliniche e successivamente di Medicina Clinica e Molecolare. In precedenza ha ricoperto il ruolo di Collaboratore Tecnico presso lo stesso Ateneo, dal 1991 al 2001.

Dal 2004, ha svolto attività didattica presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" come titolare dell'insegnamento di Endocrinologia nel Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia (dal 2004 ad oggi), nel Corso di Laurea in Podologia (dal 2009 ad oggi), nel Corso di Laurea in Ostetricia (dal 2014 al 2016), nelle Scuole di Specializzazione in Endocrinologia e Malattie del Metabolismo (dal 2004 ad oggi), Medicina Interna (dal 2004 ad oggi), Ostetricia e Ginecologia (dal 2004 al 2014) e Medicina d'Urgenza (dal 2017 ad oggi), nel Master Universitario di I livello "Wound Care" (dal 2003 ad oggi), "Nutrizione Clinica e Metabolismo" (dal 2012 al 2013) e "Fitoterapia" (dal 2014 al 2015) e nel Master di II Livello "Diabete" (dal 2011 al 2015). Ha svolto anche attività didattica e seminariale presso le Università di Barcellona (nel 2009), Malta (nel 2011) e Palestina (nel 2011 e nel 2016).

Dal 1991 al 2003, ha svolto attività assistenziale in qualità di Dirigente Medico presso l'UO di Endocrinologia dell'Azienda Ospedaliera Universitaria Policlinico Umberto I e, dal 2003 ad oggi, presso l'UO di Diabetologia dell'Azienda Ospedaliera Universitaria Sant'Andrea di Roma (dal 2007 con incarico di alta specializzazione).

È membro di diverse società scientifiche in ambito endocrinologico e diabetologico ed è stata coordinatrice del gruppo di studio congiunto "Diabete e gravidanza" dell'Associazione Medici Diabetologi (AMD) e della Società Italiana di Diabetologia (SID), nel biennio 2016-17, e del "Diabetic and Pregnancy Study Group (DPSG)" della European Association for the Study of Diabetes (EASD), nel biennio 2017-18. In questa sua veste, ha altresì partecipato alla stesura di linee guida sull'argomento.

Nel 2018, ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II Fascia per il Settore Concorsuale 06/D2 Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere.

L'attività di ricerca della candidata è iniziata negli anni '80. Dopo un iniziale interesse per le complicanze croniche del diabete, con particolare riferimento alla neuropatia e alla nefropatia, la sua attività di ricerca si è concentrata sul diabete in gravidanza, coprendone tutti gli aspetti. In particolare, si è occupata di funzione α e β -cellulare nelle madri diabetiche e nella loro prole, sviluppo psicomotorio dei nati da madre diabetica, complicanze microangiopatiche e ipertensione nella gravidanza diabetica, attività fisica nelle gravide diabetiche, nuove terapie insuliniche nel diabete in gravidanza, applicazione della tecnologia (telemedicina, microinfusori/sensori e app) nel monitoraggio e nel trattamento del diabete in gravidanza, allattamento e contraccezione.

L'attività di ricerca svolta le è valsa l'invito a partecipare in qualità di relatore o moderatore diversi congressi nazionali ed internazionali. È stata inoltre responsabile scientifico di eventi scientifici, educazionali e formativi.

Ha ricevuto finanziamenti per la ricerca come sperimentatore principale dalla Novo Nordisk, dal CSR, dalla Fondazione Ricerca AMD, e dall'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e come sperimentatore dal CNR.

Ha partecipato come sperimentatore principale a studi clinici multicentrici sul trattamento insulinico in pazienti con diabete di tipo 2 (SOLVE, GLARGL07537) e in donne diabetiche in gravidanza (EVOLVE, EXPECT).

La candidata allega una lista di 105 pubblicazioni, di cui 84 definite di classe A (non contrassegnate), 18 come primo e 14 come ultimo autore (totale 32), per un impact factor totale di 253,971 e medio di 3,023. Dichiara inoltre un HI di 15 con 709 citazioni (media 8,027) secondo Scopus e di 14 con 520 citazioni (media 5,977) secondo WoS e di aver calcolato manualmente quello basato sul miglior risultato tra le due banche dati ottenendo il risultato di 19. Tuttavia, se si prende in esame la tabella riportata alle pagine 21-23 dell'Allegato B, in cui vengono mostrati i dettagli del calcolo dell'HI eseguito dalla candidata e si confrontano le citazioni ivi riportate con quelle riportate dalle banche dati, si evidenzia un disallineamento tra le colonne Scopus e WoS che ha prodotto un risultato inesatto (vedi sotto).

Delle 105 pubblicazioni, 1 è un capitolo di un libro (nr. 11), 1 è un abstract (nr. 77), 8 sono su riviste non indexate o non censite da Scopus/WoS (nr. 2, 3, 18, 57, 72, 85, 89, 90), 6 sono ripetute 2 volte (nr. 19 e 20, 44 e 46, 67 e 71, 69 e 74, 70 e 75, 80 e 82), 1 era in corso di stampa (nr. 92) e 1 era in revisione (nr. 94) all'epoca della domanda e 14 non includono la candidata tra gli autori (nr. 34, 39, 41, 61, 96-105), per un totale di 32 pubblicazioni che la Commissione non ritiene valide ai fini della procedura in oggetto. La pubblicazione nr. 95 viene invece considerata valida dalla Commissione, in quanto la candidata, pur non comparando nel Writing group, è inclusa tra i membri del TRIGR e la pubblicazione stessa è a lei attribuita da Scopus. Rimangono pertanto 73 pubblicazioni valide, di cui 11 sono in italiano su riviste non impattate, 7 sono Reviews, 3 sono Systematic Reviews, 3 sono Case Reports, 3 sono Letters o Comments, 2 sono Linee Guida e 1 sono Conference Proceedings, per cui gli articoli originali su riviste impattate in lingua inglese sono 43. Attualmente, Scopus riporta un HI di 16 e WoS riporta un HI di 14; il calcolo manuale basato sul miglior risultato tra le due banche dati dà il risultato di 16. Le citazioni da Scopus e/o WoS sono 809 (media 11,08) e l'impact factor totale è 178,784 (media 2,449). La candidata figura 9 volte come primo e 21 volte come ultimo autore (totale 30); delle pubblicazioni come primo/ultimo autore, 2 sono su riviste con un impact factor >5 (l'impact factor 2010 della rivista Best Pract Res Clin Endocrinol Metab è 4,190 e non 5,229 come erroneamente riportato – fonte Journal Citation Reports).

Le 12 pubblicazioni selezionate includono un lavoro in corso di stampa al momento della domanda, a rigore non valutabile, in cui la candidata compare come ultimo autore. Nelle rimanenti 11 pubblicazioni, la candidata è primo autore in 1 e ultimo autore in 8. Di queste ultime, 2 sono Letters su riviste con impact factor >5. Le rimanenti 10 pubblicazioni comprendono 5 articoli originali, 2 Reviews, 1 Linea guida, 1 Systematic Review e 1 Case Report. Considerando anche la pubblicazione in corso di stampa al momento della domanda, l'impact factor totale delle pubblicazioni selezionate è di 56,735 (media 4,728), verificato su Journal Citation Reports.

Valutazione collegiale del profilo curricolare:

Il profilo curricolare della candidata è pienamente congruente con il SSD MED/13 Endocrinologia per quanto riguarda l'attività di ricerca, ma anche quella didattica e assistenziale, e dimostra la piena maturità della candidata stessa.

L'attività scientifica della candidata, incentrata prevalentemente sul diabete in gravidanza, è continuativa a partire dal 1980 e ne dimostra la riconoscibilità internazionale, sia per la collocazione editoriale delle pubblicazioni che per la partecipazione a board scientifici e a studi clinici multicentrici internazionali.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca:

La produzione scientifica della candidata è pienamente congruente con il SSD MED/13 Endocrinologia e in linea con il profilo riportato nel presente bando che fa particolare riferimento alla fisiopatologia, clinica e terapia delle malattie endocrine. Il livello delle pubblicazioni è buono in termini bibliometrici e di originalità, innovatività e rigore metodologico, con una buona percentuale di esse di tipo clinico/traslazionale basata su

casistiche, in cui il contributo determinante della candidata si evince chiaramente dalla posizione di primo/ultimo autore in numerose pubblicazioni, comprese 2 con impact factor >5.

Le 12 pubblicazioni selezionate, tutte congruenti con il SSD MED/13 Endocrinologia e comprendenti anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, sono di livello e impatto molto buono, tutte inerenti il diabete in gravidanza che rappresenta in principale campo di ricerca della candidata, quasi tutte (10 su 12) con la candidata stessa in posizione di primo/ultimo autore (2 con impact factor >5, che tuttavia sono Letters) e una discreta percentuale di articoli originali.

Lavori in collaborazione: nessuno.

Candidato Antonio STIGLIANO

Profilo curricolare:

Il Dr. Antonio STIGLIANO è nato a Roma il 06/02/1967. Ha conseguito la laurea in Medicina e Chirurgia nel 1990, la Specializzazione in Endocrinologia nel 1995 e il Dottorato di Ricerca in Scienze Endocrinologiche e Metaboliche nel 2001, tutti presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Dal 2010, è Ricercatore Universitario SSD MED/13 Endocrinologia, presso la Facoltà di Medicina e Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare.

Dal 2010, ha svolto attività didattica presso la Facoltà di Medicina e Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" come titolare dell'insegnamento di Endocrinologia nel Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia (dal 2010 ad oggi), in 3 Corsi di Laurea in Infermieristica (dal 2012 ad oggi), nel Corso di Laurea in Tecnico Sanitario di Laboratorio Biomedico (dal 2014 ad oggi), nel Corso di Laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica (dal 2018 ad oggi), presso la Facoltà di Medicina e Odontoiatria dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nel Dottorato in Scienze Endocrinologiche (dal 2015 and 2017) e nella Scuola di Specializzazione in Endocrinologia e Malattie del Metabolismo (dal 2018 ad oggi), e presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma, Facoltà di Medicina e Chirurgia, nel Master Universitario di II Livello "Diagnosi e Terapia delle Patologie Ipotalamo Ipofisarie" (dal 2016 al 2018).

Dal 2012, svolge attività assistenziale in qualità di Dirigente Medico presso l'UO di Endocrinologia dell'Azienda Ospedaliera Universitaria Sant'Andrea di Roma.

Ha ricevuto una Borsa di studio per l'Area Biomedica dell'Università degli Studi di Reggio Calabria nel 1991, una Borsa Post-Dottorato in Endocrinologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nel 1993, e una Borsa di studio dell'AIRC - Associazione Italiana Ricerca Cancro, nel periodo 1994-96.

È stato Membro della Commissione Spin Off dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nel periodo 2015-17, e Special Volunteer presso il NCIHD Genetics and Endocrinology del National Institute of Health di Bethesda (MD, USA), nel periodo 2017-18. È membro di diverse società scientifiche in ambito endocrinologico, per conto delle quali ha partecipato alla stesura di linee guida, e, dal 2013, è Review Editor Frontiers in Endocrinology, sezione Cancer Endocrinology.

Nel 2018, ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II Fascia per il Settore Concorsuale 06/D2 Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere.

L'attività di ricerca del candidato è iniziata negli anni '90 e ha riguardato diversi campi.

Il primo riguarda gli ormoni androgeni e in particolare gli effetti molecolari indotti dall'iperandrogenismo sull'immunità cellulo-mediata e i linfociti T.

Il secondo riguarda gli ormoni tiroidei e in particolare l'identificazione degli effetti da questi indotti sulla tumorigenesi endocrina, sulla funzionalità ovarica e sulla fertilità e sul pancreas esocrino ed endocrino.

Il terzo e di gran lunga il più importante riguarda le patologie surrenaliche e in particolare lo studio (a) dei meccanismi molecolari nelle patologie neoplastiche steroideo-secermenti, benigne e maligne, con riferimento alla tumorigenesi corticosurrenalica e al ruolo degli androgeni o di proteine ad esse correlate nella progressione della malattia, (b) degli aspetti clinici delle neoplasie benigne e maligne della corticale e della midollare del surrene e delle iperplasie surrenaliche congenite, (c) dei meccanismi molecolari e delle strategie terapeutiche nel carcinoma corticosurrenalico in vivo ed in modelli murini, (d) dell'approccio chirurgico laparotomico, laparoscopico e robotico nelle neoplasie surrenaliche, e (e) dei meccanismi fisiopatologici e delle problematiche connesse alla gestione dell'ipercortisolismo e dell'iperandrogenismo ad etiologia surrenalica.

L'attività di ricerca svolta gli è valsa l'invito a partecipare in qualità di relatore o moderatore a diversi congressi nazionali ed internazionali.

Ha ricevuto finanziamenti per la ricerca come sperimentatore principale dall'Associazione Fatebenefratelli per la Ricerca, dalla Fondazione Berlucci e dall'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e come sperimentatore dal Ministero della Salute (Progetto strategico) e dal Ministero dell'Università e della Ricerca Scientifica (PRIN e FIRB).

Ha partecipato come sperimentatore principale a studi clinici multicentrici internazionali di fase III su farmaci per il trattamento di pazienti con sindrome di Cushing (LOGICS, EUDRACT, ACACIA) o carcinoma corticosurrenalico (GRACE).

Il candidato allega una lista di 56 pubblicazioni, che comprende 1 pubblicazione non censita da Scopus, ma censita da WoS, come da documento allegato, e 3 pubblicazioni non censite da nessuna delle due banche dati in quanto il candidato stesso vi compare come collaboratore, non come autore, seppure riconosciuto su PubMed, queste ultime non ritenute valide dalla Commissione ai fini della procedura in oggetto. Il candidato dichiara un HI di 21 secondo Scopus, mentre non riporta il dato secondo WoS, e un HI di 22, sempre secondo Scopus ma calcolato manualmente tenendo conto delle 4 pubblicazioni di cui sopra. Il candidato dichiara altresì 1177 citazioni (media 23,553), ovvero 1319 (media 23,078) se si includono le 4 pubblicazioni, e un impact factor totale di 162,996 (media 3,196), ovvero 184,456 (media 3,293) se si includono le 4 pubblicazioni.

Delle 53 pubblicazioni valide per la procedura in oggetto, ovvero escludendo le 3 pubblicazioni di cui il candidato non è autore ma includendo quella censita soltanto da WoS, 3 sono in italiano su riviste non impattate, 4 sono Reviews, 2 sono Linee guida e 1 è una Letter, per cui gli articoli originali su riviste impattate in lingua inglese sono 43. Attualmente, Scopus riporta un HI di 22 e WoS riporta un HI di 20; il calcolo manuale basato sul miglior risultato tra le due banche dati dà il risultato di 23. Le citazioni da Scopus e/o WoS sono 1289 (media 23,87) e l'impact factor totale è 173,509 (media 3,274). Il candidato figura 9 volte come primo e 7 volte come ultimo autore (totale 16); delle pubblicazioni come primo/ultimo autore, 3 sono su riviste con un impact factor >5.

Riguardo alle 12 pubblicazioni selezionate, il candidato è primo autore in 3 e ultimo autore in 7 di esse (totale 10). Le pubblicazioni selezionate comprendono le 3 pubblicazioni in cui il candidato è primo/ultimo autore su riviste con un impact factor >5 e sono articoli originali, così come le rimanenti pubblicazioni, ad eccezione di 1 Review e 1 Linea guida. L'impact factor totale delle pubblicazioni selezionate è di 61,568 (media 5,131), verificato su Journal Citation Reports.

Valutazione collegiale del profilo curricolare:

Il profilo curricolare del candidato è pienamente congruente con il SSD MED/13 Endocrinologia per quanto riguarda l'attività di ricerca, ma anche quella didattica e assistenziale, e dimostra la piena maturità del candidato stesso.

L'attività scientifica del candidato, incentrata prevalentemente sulle patologie surrenaliche, è continuativa a partire dal 1996 e di rilevanza internazionale, come attestato dalla collocazione editoriale delle pubblicazioni, oltre che dalla partecipazione a studi clinici multicentrici internazionali e dal periodo trascorso presso il National Institute of Health.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca:

La produzione scientifica del candidato è pienamente congruente con il SSD MED/13 Endocrinologia e in linea con il profilo riportato nel presente bando che fa particolare riferimento alla fisiopatologia, clinica e terapia delle malattie endocrine. Il livello delle pubblicazioni è molto buono in termini bibliometrici e di originalità, innovatività e rigore metodologico, con una congrua percentuale di esse di tipo clinico/traslazionale basata su casistiche o biologico/traslazionale basata su modelli in vitro, in cui il contributo determinante del candidato si evince chiaramente dalla posizione di primo/ultimo autore in diverse pubblicazioni, comprese 3 con impact factor >5.

Le 12 pubblicazioni selezionate, tutte congruenti con il SSD MED/13 Endocrinologia e comprendenti anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, sono di livello e impatto ottimo, tutte inerenti le patologie surrenaliche che rappresentano il principale campo di ricerca del candidato, quasi tutte (10 su 12) con il candidato stesso in posizione di primo/ultimo autore (3 con impact factor >5) e con assoluta prevalenza di articoli originali.

Lavori in collaborazione: nessuno.

Allegato n. 2 alla Relazione finale riassuntiva

CANDIDATO Angela NAPOLI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Complessivamente la candidata ha svolto attività di ricerca, didattica e assistenziale congruente con il SSD MED/13 Endocrinologia, con continuità temporale nell'arco di un periodo di circa 40 anni. L'attività scientifica della candidata, di tipo essenzialmente clinico/traslazionale, è di buon livello, così come è buona la capacità di attrarre finanziamenti e la riconoscibilità a livello internazionale, con una significativa partecipazione a board scientifici anche internazionali. L'intensa attività di ricerca, didattica e assistenziale svolta dalla Dr.ssa Napoli ne fanno uno dei maggiori esperti italiani nel campo del diabete in gravidanza.

La Commissione ritiene che la produzione scientifica della Dr.ssa Napoli sia di buon livello. Nell'analisi comparata della produzione scientifica dei due candidati, la Dr.ssa Napoli ha un numero di pubblicazioni complessive (e soprattutto come primo/ultimo autore) maggiore, ma il numero di articoli originali su riviste impattate in lingua inglese e l'impact factor totale sono simili, mentre l'impact factor medio per pubblicazione e soprattutto l'HI complessivo e il numero di citazioni totali e medie per pubblicazione sono minori. Queste conclusioni si basano non soltanto sull'analisi bibliometrica eseguita dalla commissione per rendere confrontabili i due profili, pur se a distanza di qualche mese dalla data di scadenza dei termini delle candidature, ma anche sui dati autocertificati dai candidati per quanto riguarda elenco delle pubblicazioni, HI e numero di citazioni totali secondo Scopus.

La Commissione giudica altresì di livello molto buono le 12 pubblicazioni selezionate dalla candidata. Nell'analisi comparata dei due candidati, le pubblicazioni presentate dalla Dr.ssa Napoli, sono tuttavia di minore rilevanza, per livello e tipologia.

CANDIDATO Antonio STIGLIANO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Complessivamente il candidato ha svolto con continuità attività di ricerca, didattica e assistenziale congruente con il SSD MED/13 Endocrinologia, in un arco temporale di circa 25 anni. In particolare l'attività scientifica del candidato appare di livello molto buono, con caratteristiche sia clinico/traslazionali che biologico/traslazionali. La capacità di attrarre finanziamenti e la riconoscibilità a livello internazionale sono anch'esse buone, con una buona partecipazione ad attività editoriali. Grazie all'impegno profuso in ambito scientifico, didattico e assistenziale, il Dr. Stigliano può senz'altro annoverarsi tra i maggiori esperti italiani nel settore delle patologie surrenaliche.

La Commissione ritiene che la produzione scientifica del Dr. Stigliano sia di livello molto buono. Nell'analisi comparata della produzione scientifica dei due candidati, il Dr. Stigliano ha un numero di pubblicazioni complessive (e come primo/ultimo autore) minore, ma il numero di articoli originali su riviste impattate in lingua inglese e l'impact factor totale sono sovrapponibili. Invece, l'impact factor medio per pubblicazione e soprattutto l'HI complessivo e il numero di citazioni totali e medie per pubblicazione sono maggiori. Queste conclusioni si basano non soltanto sull'analisi bibliometrica eseguita dalla commissione per rendere confrontabili i due profili, pur se a distanza di qualche mese dalla data di scadenza dei termini delle candidature, ma anche sui dati autocertificati dai candidati per quanto riguarda elenco delle pubblicazioni, HI e numero di citazioni totali secondo Scopus.

La Commissione giudica altresì di livello ottimo le 12 pubblicazioni selezionate dal candidato. Nell'analisi comparata dei due candidati, le pubblicazioni presentate dal Dr. Stigliano sono quindi di maggiore rilevanza, per livello e tipologia.