

## **CODICE CONCORSO 2021POE009**

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECSP02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO BANDITA CON D.R. n. 2692/2021 del 19.10.2021 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. n. 89 del 09.11.2021)**

### **VERBALE N. 2**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1325/2022 del 14/04/2022 e composta, a seguito del D.R. n. 1558/2022 del 09/05/2022 di sostituzione componente della Commissione giudicatrice, dai Professori:

- Davide Antonioli, Ordinario SSD SECSP02 SC 13A2 presso il Dipartimento di Economia e Management
- Giovanni Di Bartolomeo. Ordinario SSD SECSP02 SC 13A2 presso il Dipartimento di Economia e diritto dell'Università degli Studi di Roma Sapienza
- Patrizio Tirelli. Ordinario SSD SECSP01 SC 13A1 presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università degli Studi di Pavia.

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 16 giugno 2022 alle ore 14.30 per via telematica.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto, i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

1. Annicchiarico Barbara
2. Argentiera Amedeo
3. Bassetti Thomas
4. Brunetti Marianna
5. Busato Francesco
6. Cantore Cristiano Maria
7. Cardinale Ivano
8. Ciciretti Rocco
9. Colombo Luca
10. Corrado Germana
11. De Benedictis Luca

12. Di Caro Paolo
13. Di Guilmi Corrado
14. Donadelli Michael
15. Evangelista Rinaldo
16. Ferragina Anna Maria
17. Fontini Fulvio
18. Giordani Paolo
19. Magazzino Cosimo
20. Marchetti Enrico
21. Marsiglia Simone
22. Naticchioni Paolo
23. Nicolini Marcella Giovanna Maria
24. Parrotta Pierpaolo
25. Piccoli Luca
26. Piergallini Alessandro
27. Pirino Davide Erminio
28. Porcelli Francesco
29. Ricciuti Roberto
30. Rizzolli Matteo
31. Sanfilippo Marco
32. Savaglio Ernesto
33. Troiano Ugo Antonio
34. Veronese Passarella Marco
35. Vinogradov Dmitri

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede a stendere, per ciascun candidato, un profilo curricolare comprensivo dell'attività didattica svolta ed una valutazione collegiale del profilo ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca (ALLEGATO 1 AL VERBALE 2).

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica di ciascun candidato, procede ad una breve valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate) **(ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).**

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

La Commissione, all'unanimità dei componenti, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il candidato **Cristiano Maria Cantore** vincitore della procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art.18 della L. 240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore di Politica economica per il settore concorsuale 13/A2 settore scientifico-disciplinare SECSPO2 presso il Dipartimento di Economia e diritto.

Il candidato sopraindicato risulta quindi selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella opportuna composizione.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti da tutti i Commissari, saranno depositati presso il Settore Concorsi Personale Docente dell'Area Risorse Umane per i conseguenti adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 20.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 16 giugno 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Di Bartolomeo (Presidente)

Prof. Davide Antonioli

Prof. Patrizio Tirelli (Segretario)

## **Allegato n.1 al verbale n. 2**

Profilo curriculare: La candidata **Barbara Annicchiarico** è professoressa associata in economia politica presso l'Università di Tor Vergata. Ha conseguito un dottorato di ricerca in economia presso l'Università di Tor Vergata nel 1992. Dichiara di essere in possesso di abilitazione ASN I fascia per il settore concorsuale 13/A2. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è coerente. Documenta attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori. In particolare, ha partecipato a quattro PRIN, un FIRB ed un progetto del CNR e ricevuto due finanziamenti come principal investigator dal Ministero dell'economia e finanze. Ha svolto incarichi amministrativi e gestionali. Si occupa principalmente di politica fiscale e monetaria in modelli DSGE e degli effetti delle politiche ambientali in un contesto macroeconomico. L'attività pubblicistica è pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curriculare: Dalle pubblicazioni emerge una grande varietà dei temi trattati, tutti rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. In relazione alla presente procedura, spicca la collaborazione con il Ministero dell'Economia e delle finanze e l'attività di policy advisor. La Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare della candidata di livello **ottimo**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è interamente pertinente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto della candidata è distinguibile e le continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni sono ben collocate, spiccano quelle su Macroeconomic Dynamics, Oxford Economic Papers, Journal of Macroeconomics e Journal of Policy Modelling. Il giudizio sulla candidata è **ottimo**.

\*\*\*

Profilo curriculare: Il candidato **Amedeo Argentiero** è Professore associato confermato di politica economica (SSD SECS-P/02) presso la facoltà di scienze economiche e giuridiche dell'Università di Enna Kore. Ha conseguito un dottorato di ricerca in Economia delle Istituzioni e dei Mercati monetari e finanziari presso l'Università degli studi di Roma Tor Vergata. Risulta essere in possesso di abilitazione ASN I fascia per il settore concorsuale 13/A2. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è coerente. Documenta attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori. Ha svolto molti incarichi amministrativi e gestionali. Documenta 21 articoli e contributi in rivista pubblicati negli ultimi 10 anni; 9 articoli di fascia A pubblicati negli ultimi 10 anni. L'attività pubblicistica è coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curriculare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando.

Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curriculare di livello **più che sufficiente**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è abbastanza congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e le continuità temporale della produzione è buono. Le pubblicazioni hanno una collocazione sufficiente con alcune di collocazione discreta. Spicca la pubblicazione su Structural Change and Economic Dynamics. Il giudizio sul candidato è **più che sufficiente**.

\*\*\*

Profilo curriculare: Il candidato **Thomas Bassetti** è professore associato presso l'Università di Padova. Ha conseguito un dottorato di ricerca discutendo una tesi su "Essays on Human Capital and Economic Growth" presso PhD School "Leonardo Fibonacci" dell'Università di Pisa nel 2007. Dichiara di essere in possesso di abilitazione ASN I fascia per il settore concorsuale 13/A2, conseguita nel 2021. Ha svolto un'ampia attività didattica. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è coerente. Documenta un'attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Ha partecipato a tre PRIN. Ha svolto incarichi amministrativi e gestionali. Si occupa principalmente di economia ambientale, political economy, innovazione e capitale umano. Documenta 16 articoli in riviste internazionali, 2 in riviste nazionali, 7 working papers ed 1 monografia. L'attività pubblicistica è coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curriculare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'ampia attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curriculare di livello **discreto**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è abbastanza congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e le continuità temporale della produzione è buono. Le pubblicazioni hanno una collocazione discreta. Spicca la pubblicazione su Economic Inquiry. Il giudizio sul candidato è **discreto**.

\*\*\*

Profilo curriculare: La candidata **Marianna Brunetti** è professoressa associata di statistica economica presso Department of Economics and Finance, University of Rome "Tor Vergata". Ha conseguito un dottorato di ricerca/PhD in Computational Methods for Financial and Economic Forecasting and Decisions presso l'Università di Bergamo nel 2006. Risulta essere in possesso di abilitazione ASN I fascia per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Ha svolto un'ampia attività didattica, ma questa attività è solo saltuariamente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Documenta attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. In particolare, è coordinatrice di una unità locale di un PRIN. Ha svolto incarichi amministrativi e gestionali. Documenta un

numero articoli e contributi pari a 23, un numero articoli pubblicati su riviste di classe A paria a 12, un numero libri (co-curatela) pari a 1. Si occupa di tre tematiche principali: 1) Household finance, financial literacy, background risk, migration, gender; 2) Banking and financial counselling; 3) Financial markets dynamics and efficiency. Documenta 16 articoli in riviste internazionali, 2 in riviste nazionali, 7 working papers ed 1 monografia. L'attività pubblicistica è non sempre coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curricolare: Le pubblicazioni presentate sono abbastanza rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta non sempre congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **buono**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 14 pubblicazioni. La produzione scientifica è abbastanza congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e le continuità temporale della produzione è buono. Spiccano le pubblicazioni su Review of Income and Wealth e Journal of Economic Behavior and Organization. Le pubblicazioni hanno una collocazione discreta con alcune molto buone. Il giudizio sulla candidata è **buono**.

\*\*\*

Profilo curricolare: Il candidato **Francesco Busato** è professore ordinario di politica economica (SECS-P/02) presso l'Università Parthenope di Napoli. Ha conseguito un dottorato di ricerca/PhD in economia presso la Columbia University, New York, nel 2014. Ha svolto un'ampia attività didattica presso diverse istituzioni di rilievo. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è congruente. Documenta un'intensa attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. In particolare, ha ricoperto il ruolo di responsabile scientifico di unità di ricerca per il PRIN 2006. Ha svolto numerosi e rilevanti incarichi amministrativi e gestionali. Attualmente è vicedirettore di Dipartimento di Studi Economici e Giuridici presso Università di Napoli Parthenope e Coordinatore del Dottorato di Ricerca in Economia Statistica e Sostenibilità. Si occupa principalmente di evasione fiscale, economia sotterranea, economia ambientale. Documenta 59 contributi, 9 in riviste di fascia A e 4 monografie (su Cineca, documenta 36 articoli su rivista, 4 monografie; 16 capitoli di libro). L'attività pubblicistica è coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curricolare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'ampia attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Spicca l'ampia attività svolta in qualità di professore di prima fascia del settore oggetto del concorso. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **buono**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente

con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e le continuità temporale della produzione è buono. Spicca la pubblicazione su Economic Theory. Le pubblicazioni hanno una collocazione discreta. Il giudizio sul candidato è **discreto**.

\*\*\*

Profilo curriculare: Il candidato **Cristiano Maria Cantore** è Research Advisor presso il Research Hub della Banca di Inghilterra (Regno Unito) Ha conseguito un dottorato di ricerca/PhD in economia presso University of Kent nel 2011. Risulta essere anche Reader in Scienze Economiche, presso University of Surrey, Guildford (Regno Unito). Il candidato ha svolto diverse attività nel tempo di ottimo livello. Risulta essere in possesso di abilitazione ASN I fascia per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Ha svolto un'ampia attività didattica presso diverse istituzioni di rilievo, tra cui London School of Economics. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è congruente. Documenta un'intensa attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. In particolare, è co-investigatore nel Fondo di ricerca della Commissione Europea: CO-CREATION-08-2016/2017 - Modelling and evaluating the socio-economic impacts of research and innovation with the suite of macro- and regional-economic models e nel Fondo di Ricerca ESRC grant: Monetary and Fiscal Policy Rules with Labour Market and Financial Frictions. Ha svolto numerosi incarichi amministrativi e gestionali. In particolare, è stato componente del Senato Accademico della University of Surrey. Si occupa principalmente di temi macroeconomici e monetari. Con riferimento alle pubblicazioni ASN, documenta 11 contributi e 9 articoli in riviste di fascia A. L'attività pubblicistica è coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curriculare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Con riferimento a questa procedura, spicca l'attività svolta presso la Banca di Inghilterra. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curriculare di livello **eccellente**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 11 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e le continuità temporale della produzione è buono. Le pubblicazioni hanno una collocazione eccellente. Spiccano le pubblicazioni su Journal of Monetary Economics, Journal of European Economic Association (due) e su Journal of Economic Dynamics and Control (due). Il giudizio sul candidato è **eccellente**.

\*\*\*

Profilo curriculare: Il candidato **Ivano Cardinale** è tenured senior Lecturer in Economics presso Goldsmiths University of London e affiliato alla Facoltà di economia dell'Università di Cambridge. Ha conseguito un dottorato di ricerca/PhD in economics presso l'Università di Cambridge nel 2014. Risulta essere in possesso di abilitazione ASN I fascia per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, ottenuta nel 2020. Con

riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è coerente. Documenta attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. In particolare, è co-editor della rivista Structural Change and Economic Dynamics e documenta una buona capacità di attrarre fondi come principal investigator. Si occupa principalmente di temi di sviluppo, cambiamenti strutturali ed economia e politica industriale. Dichiara 28 prodotti ASN e 11 pubblicazioni in riviste di fascia A. L'attività pubblicistica è coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curricolare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **discreto**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e le continuità temporale della produzione è discreta. Le pubblicazioni hanno una collocazione tra il sufficiente e il buono, particolarmente buone quelle su Structural Change and Economic Dynamics. Il giudizio sul candidato è **discreto**.

\*\*\*

Profilo curricolare: Il candidato **Rocco Ciciretti** è Professore associato in Politica economica presso l'Università di Tor Vergata. Ha conseguito un dottorato di ricerca in Economia delle istituzioni e dei mercati monetari e finanziari presso la stessa Università di Tor Vergata nel 2005. Risulta essere in possesso di abilitazione ASN I fascia per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è solo parzialmente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Documenta un'attività di partecipazione a gruppi di ricerca. Dichiara diverse esperienze di visiting all'estero presso università ed istituzioni. Ha svolto incarichi amministrativi e gestionali in particolare di coordinamento della didattica. È membro del CdA di Cometa. Si occupa per lo più di temi di finanza da un punto di vista quantitativo. Documenta (database Cineca) 20 pubblicazioni su riviste internazionali, 2 su riviste nazionali, 10 capitoli di libro, 1 monografia didattica. Dichiara 12 pubblicazioni in riviste di fascia A ASN tra il 2007 e il 2021. L'attività pubblicistica è non sempre coerente con i temi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curricolare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta non sempre congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **buono**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è abbastanza



congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e le continuità temporale della produzione è discreta. Le pubblicazioni hanno una collocazione buona, ma non sempre congruente con il settore scientifico disciplinare. Spicca il lavoro su Journal of International Money and Finance. Il giudizio sul candidato è **abbastanza buono**.

\*\*\*

Profilo curricolare: Il candidato **Luca Colombo** è professore associato presso Deakin University, Australia. Ha conseguito un dottorato di ricerca/PhD in Public Finance presso University of Pavia nel 2003. Risulta essere in possesso di abilitazione ASN I fascia per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, conseguita nel 2018. Ha svolto un'ampia attività didattica. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è congruente. Documenta un'attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Ha svolto numerosi visiting ed ha un curriculum con un forte accento internazionale. Ha svolto incarichi amministrativi e gestionali. Si occupa prevalentemente di economia e politiche industriali ed economia dell'ambiente. L'attività pubblicistica è pienamente coerente con i temi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curricolare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **ottimo**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e le continuità temporale della produzione è discreta. Le pubblicazioni hanno una collocazione ottima. Spiccano i lavori su Journal of Economic Theory, Journal of Economic Dynamics and Control (3), Economics Letters (2). Il giudizio sul candidato è **eccellente**.

\*\*\*

Profilo curricolare: La candidata **Germana Corrado** è Assistant Professor of Economics presso Department of Management and Law, University of Rome Tor Vergata. Ha conseguito un dottorato di ricerca/PhD in Money and Finance presso University of Rome Tor Vergata nel 2003. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'ampia attività didattica svolta è pienamente coerente. Documenta un'attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Risulta principal investigator di tre progetti, tra i quali coordinatore di unità locale di un PRIN. Ha svolto molti incarichi amministrativi e gestionali. È attiva su molti temi di ricerca, tra i quali spiccano gli studi sulla corruzione e la finanza. Dichiaro di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva: numero articoli e contributi 24; numero articoli pubblicati su riviste di classe A 6; numero libri 1. L'attività pubblicistica è pienamente coerente con i temi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curriculare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curriculare di livello **discreto**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 14 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e le continuità temporale della produzione è discreta. Le pubblicazioni hanno una collocazione discreta. Spicca il lavoro su Journal of Economic Geography. Il giudizio sulla candidata è **discreto**.

\*\*\*

Profilo curriculare: Il candidato **Luca De Benedictis** è Professore di I fascia in servizio presso l'Università di Macerata, Dipartimento di Economia e Diritto, SC 13/A1, SSD SECS P/01 (D.R. di nomina n. 905 del 20 luglio 2010, visto il D.R. di nomina a professore straordinario n. 1337 del 21 ottobre 2006). Ha conseguito un dottorato di ricerca/PhD in economia presso l'Università Politecnica delle Marche nel 1992. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'ampia attività didattica svolta è pienamente coerente. Documenta un'attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. È stato coinvolto in numerosi progetti di ricerca, tra cui diversi PRIN anche come team leader e presenta diversi visiting. Ha svolto numerosi incarichi amministrativi e gestionali. Attualmente è coordinatore del dottorato, Presidente di EUM - Macerata University Press e membro del Board dell'Italian University Press Association. Si occupa di network analysis; Firms in global markets; Global Value Chains and Offshoring; International trade theory and policy; Sectoral specialization and comparative advantages; Gravity model of international trade; Migration; International trade history; Applied econometrics; Causal models; Data visualization. Documenta 76 pubblicazioni in Google Scholar, 90 documenti in Scopus; 26 pubblicazioni medie annuali dal conseguimento del PhD (1992);  $76/29 = 2.6$  pubblicazioni in "Classe A - Anvur - Area13"; 13 libri editi (Google Scholar). L'ampia attività pubblicistica è coerente con i temi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curriculare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'ampia attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curriculare di livello **più che buono**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e le continuità temporale della produzione è discreta. Le pubblicazioni hanno una collocazione discreta. Il giudizio sul candidato è **buono**.

\*\*\*

Profilo curriculare: Il candidato **Paolo Di Caro** è Ricercatore tipo B in Scienza delle Finanze (13/A3), ex art. 24, c. 3, lett.b), Law 30 dicembre 2010, n. 240 presso Università degli Studi di Catania, Dipartimento di Giurisprudenza. Ha conseguito un dottorato di ricerca in Economia Pubblica presso l'Università di Catania nel 2014. È in possesso di abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di PRIMA fascia di cui all'articolo 16 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il Settore concorsuale 13/A3 Scienza delle finanze conseguita in data 28/05/2021, nella tornata 2018-2020 VI quadrimestre. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta, seppur spesso incentrata su temi di scienza delle finanze, è coerente. Documenta un'attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Documenta una notevole capacità di acquisizione fondi e collaborazioni istituzionali di livello internazionale. Si occupa per lo più di temi di economia regionale e tassazione. Dichiara di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva: numero articoli e contributi venti (20); numero articoli pubblicati su riviste di classe A nove (9). L'attività pubblicistica è coerente con i temi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curriculare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curriculare di livello **discreto**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e le continuità temporale della produzione è discreta. Le pubblicazioni hanno una collocazione discreta. Spiccano le pubblicazioni su Journal of Common Market Studies e Journal of Inequality. Il giudizio sul candidato è **discreto**.

\*\*\*

Profilo curriculare: Il candidato **Corrado Di Guilmi** è Senior Lecturer (Associate Professor) at the Economics Discipline Group presso Business School, University of Technology Sydney. È anche Co-director del program in Behavioural Macroeconomics at the Centre for Applied Macroeconomic Analysis, Australian National University e Research fellow presso il Center for Computational Social Science (CCSS) della Kobe University (Giappone). Ha conseguito un dottorato di ricerca/PhD in economia presso Università Politecnica delle Marche nel 2008. Risulta essere in possesso di abilitazione ASN I fascia per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è congruente. Documenta un'intensa attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Ha svolto incarichi amministrativi e gestionali. Risulta Coordinator of the Honours program in economics, University of Technology Sydney ed Associate Editor of the Journal of Computational Social Science e di Review of Keynesian Economics. Si occupa di temi legati agli agenti eterogenei, disuguaglianza e instabilità finanziaria. Dichiara 34 articoli su Scopus e 2 monografie

scientifiche. L'attività pubblicistica è coerente con i temi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curriculare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curriculare di livello **buono**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e le continuità temporale della produzione buona. Le pubblicazioni hanno una buona collocazione. Spiccano le pubblicazioni su Journal of Economic Behavior and Organization (quattro) e Journal of Economic Dynamics and Control. Il giudizio sul candidato è **molto buono**.

\*\*\*

Profilo curriculare: Il candidato **Michael Donadelli** è professore di II fascia in economia politica presso University of Brescia–Department of Economics and Management. Ha conseguito un dottorato di ricerca/PhD in economia presso la LUISS nel 2014. Possiede l'abilitazione Scientifica Nazionale per la I fascia, SECS-P/02, conseguita nell'anno 2020. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è coerente. Documenta partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Ha svolto incarichi amministrativi e gestionali. Si occupa di finanza internazionale, macro-finanza, finanza comportamentale, cambiamenti climatici. Documenta 36 articoli su riviste internazionali, 1 articolo su rivista nazionale, 3 capitoli di libro, 15 pubblicazioni di fascia A. L'attività pubblicistica è abbastanza coerente con i temi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curriculare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curriculare di livello **discreto**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e le continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una collocazione discreta, talvolta buona. Spiccano le pubblicazioni su Economics Letters (due) e Journal of Economic Dynamics and Control. Il giudizio sul candidato è **più che discreto**.

\*\*\*

Profilo curriculare: Il candidato **Rinaldo Evangelista** è Associate research fellow presso il CNR e docente a contratto presso la LUISS. Dichiara i seguenti studi post graduate: 1) CNR Scholarship 1990-91, presso CNR-ISRDS; 2) CNR Scholarship 1991-92 presso

CNR-ISRDS; 3) EU Scholarship, Human Capital and Mobility Program 1993-95 Science Policy Research Unit, University of Sussex-Brighton, UK Research activities (PhD) presso SPRU. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è coerente. Documenta partecipazione a gruppi di ricerca anche come principal investigator. Ha svolto incarichi amministrativi e gestionali all'interno dell'università e in istituzioni di ricerca e policy. Si occupa, principalmente, di crescita e innovazione e politiche industriali. Dichiara la seguente produzione scientifica. In riviste internazionali: 54 articoli (1993-2021); in riviste nazionali 23 (1992-2018); 3 monografie scientifiche (1999-2018). Pubblicazioni in riviste di fascia A: 23. L'attività pubblicistica è coerente con i temi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curricolare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta non sempre congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **molto buono**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e le continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una collocazione discreta. Spiccano le pubblicazioni su Journal of Common Market Studies, Structural Change and Economic Dynamic (due). Il giudizio sul candidato è **buono**.

\*\*\*

Profilo curricolare: La candidata **Anna Maria Ferragina** è professoressa associata di politica economica (13/A2, SECS-P02) presso Department of Economics and Statistics University of Salerno. Ha conseguito un dottorato di ricerca in Institutions and Economic Development presso University di Roma Sapienza and Roma3 nel 2000. Possiede l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la I fascia, SCSECS-P/02, conseguita nell'anno 2021. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è coerente. Documenta partecipazione a gruppi di ricerca anche come coordinatore e referente scientifico. Ha svolto incarichi amministrativi e gestionali all'interno dell'università e in istituzioni di ricerca. Si occupa, principalmente, di economia e politiche industriali, internazionalizzazione delle imprese, modelli gravitazionali, processi di agglomerazione, innovazione. Dichiara la seguente produzione scientifica. In riviste internazionali: 23 articoli (2000-2021, di cui 20 indicizzati su Scopus); 42 contributi in volume; 1 introduzione; 8 atti di convegno; 1 monografia scientifica e tre curatele. L'attività pubblicistica è coerente con i temi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curricolare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta non sempre congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **più che discreto**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una collocazione discreta. Spicca la pubblicazione su World Economy. Il giudizio sulla candidata è **discreto**.

\*\*\*

Profilo curricolare: Il candidato **Fulvio Fontini** è professore Associato Confermato, Economia Politica. Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno", Università di Padova. Italia. Ha conseguito un dottorato di ricerca in economia presso Università di Siena nel 2000. Possiede l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la I fascia, SC13/A2, conseguita nell'anno 2013. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è non sempre coerente. Documenta partecipazione a gruppi di ricerca e presentazioni dei suoi lavori. Ha svolto incarichi amministrativi e gestionali. Si è ampiamente occupato di didattica innovativa. È subject Editor di Energy Research Letters e membro dell'Editorial Board di International Journal of Financial Studies, socio fondatore e componente del consiglio scientifico dell'associazione Energy Finance Italia, affiliata alla Consulta delle Associazioni Scientifiche di Ambito Economico-CASA-Econ della Società Italiana di Economia-SIE. Si occupa, principalmente, di economia dell'energia; economia dell'ambiente e delle risorse naturali; corporate social responsibility; teoria delle decisioni in situazioni di ambiguità. Dichiara la seguente produzione scientifica. Indicatori ANVUR, con riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale, in relazione al Settore concorsuale 13A/2: N articoli e contributi ultimi 10 anni = 21; N articoli classe A ultimi 15 anni = 19; N libri ultimi 15anni = 1.VIII A. 3. Indicatori relativi agli ultimi 5 anni: N articoli e contributi = 19; N articoli classe A = 13; N libri = 1 L'attività pubblicistica è coerente con i temi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curricolare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta non sempre congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **discreto**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una collocazione discreta. Il giudizio sul candidato è **discreto**.

\*\*\*

Profilo curricolare: Il candidato **Paolo Giordani** è professore associato di economia politica presso la LUISS Ha conseguito un dottorato di ricerca/PhD in economia politica presso la Sapienza nel 2005. Risulta essere in possesso di abilitazione ASN I fascia per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Ha svolto una notevole attività didattica. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente

procedura, l'attività didattica svolta è congruente. Documenta un'intensa attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Ha svolto numerosi incarichi amministrativi e gestionali, soprattutto di condimento della didattica. Il candidato si occupa di teoria e politiche delle migrazioni e di crescita economica. L'attività pubblicistica è coerente con i temi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curricolare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'ampia attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **ottimo**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una collocazione ottima con molte eccellenti. Spiccano le pubblicazioni su Journal of Economic Theory (due) e Journal of International Economics (due). Il giudizio sul candidato è **eccellente**.

\*\*\*

Profilo curricolare: Il candidato **Cosimo Magazzino** è Professore Associato nel Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02 Politica economica, presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università Roma Tre dal 2016. Ha un Dottorato di Ricerca conseguito presso la facoltà di Scienze Politiche dell'Università Roma Tre nella Scuola Dottorale in Scienze Politiche, sezione "Governano e Istituzioni", area economico- statistica, 2009. Possiede Abilitazione alla I Fascia (valida dal 04/06/2021 al 04/06/2030) nel settore concorsuale 13/A2 Politica Economica, settore scientifico-disciplinare SECS-P/02 Politica Economica. Ha svolto una notevole attività didattica. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, documenta attività didattica congruente al settore. È Professore di Politica Economica Europea e delle Istituzioni Internazionali, di Economia dell'Ambiente e dell'Energia e di Economia dello Sviluppo presso il Dipartimento di Scienze Politiche (Università Roma Tre), nonché di Econometrics for Financial Markets presso il Dipartimento Metodi e Modelli per l'Economia, il Territorio e la Finanza (Sapienza-Università di Roma). Documenta un'intensa attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Ha svolto numerosi incarichi amministrativi e gestionali. È membro del Consiglio di Dottorato di ricerca in Governo dell'impresa, amministrazione e società nella dimensione internazionale (Università di Teramo). Ha coordinato il programma di ricerca del Ministero dell'Economia e delle Finanze (MEF) "Qualità delle finanze pubbliche e impatto sulla produzione potenziale". È segretario e membro del Gruppo di Lavoro su Concorrenza, mercato, energia e innovazione presso il Ministero dello Sviluppo Economico; membro del Gruppo di Esperti del Tavolo sul Fattore finanziario per la capitalizzazione delle imprese e il sostegno agli investimenti presso il Ministero dello Sviluppo Economico; membro del Gruppo di Esperti sulla Politica dell'editoria digitale 4.0 nel processo di ripresa e resilienza economica del Paese presso il Dipartimento dell'Informazione ed Editoria della Presidenza del Consiglio dei Ministri; membro del Gruppo di Esperti del Tavolo sul Settore elettronica

e comunicazioni nell'ambito del PNRR presso il Ministero dello Sviluppo Economico. I suoi interessi di ricerca includono: finanza pubblica; econometria dell'energia; curva di Kuznets ambientale; serie temporali; modelli di dati panel; esperimenti di apprendimento automatico. Documenta quanto segue. Numero articoli e contributi ultimi 10 anni: 86 (ASN); Numero di pubblicazioni: 86 (Scopus); Numero di pubblicazioni: 133 (Google Scholar). Numero articoli classe A ultimi 15 anni: 22 (ASN). Numero di citazioni: 1383 (Scopus). Numero di citazioni: 2773 (Google Scholar). Numero libri ultimi 15 anni: 5 (ASN). h-index: 22 (Scopus). h-index: 29 (Google Scholar). L'attività pubblicistica è coerente con i temi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curricolare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'ampia attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **molto buono**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una collocazione discreta. Il giudizio sul candidato è **discreto**.

\*\*\*

Profilo curricolare: Il candidato **Enrico Marchetti** è già professore ordinario di politica economica presso Università di Napoli Parthenope – Dipartimento di studi economici e giuridici. Ha conseguito un dottorato di ricerca in economia politica presso Dipartimento di Economia Pubblica - Università degli studi di Roma la Sapienza nel 1998. Ha svolto una notevole attività didattica a diversi livelli. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica pienamente congruente al settore. Documenta un'intensa attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Ha svolto numerosi incarichi amministrativi e gestionali. È membro del comitato scientifico della Fondazione Brodolini, più volte presidente di corso di studio, membro di collegio del dottorato di ricerca, ha partecipato a due PRIN. Gli ampi interessi di ricerca includono principalmente temi macroeconomici e del mercato del lavoro con una particolare attenzione ai fenomeni dinamici. Documenta quanto segue: 12 pubblicazioni in riviste di classe A per l'ASN, 29 pubblicazioni in riviste ASN. Documenta i seguenti indicatori estratti dal database di Cineca: 48 pubblicazioni su riviste internazionali, 6 pubblicazioni su riviste nazionali, 2 monografie didattiche. L'ampia attività pubblicistica è del tutto coerente con i temi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curricolare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'ampia attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **eccellente**.



Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una collocazione ottima. Spiccano, in particolare, quelle su Economic Theory, Journal of Macroeconomics (due), Economics Letters (due), Journal of Economic Behaviour & Organization. Il giudizio sul candidato è **ottimo**.

\*\*\*

Profilo curricolare: Il candidato **Simone Marsiglio** è Professore Associato in Economia Politica (13/A1 - SECS-P/01) presso Università di Pisa. È anche research fellow presso Laboratory on Finance and Growth, Università degli Studi di Milano e il Global Labor Organization, International Network. Ha conseguito un dottorato di ricerca/PhD in Scienze Economiche presso Università degli Studi di Milano, nel 2011. Risulta essere in possesso di abilitazione ASN I fascia per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Ha svolto una notevole attività didattica. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è congruente. Documenta un'intensa attività di partecipazione a gruppi di ricerca, visiting, attività editoriali e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Ha svolto incarichi amministrativi e gestionali. Dimostra capacità di attrarre fondi anche come principal investigator. Si occupa di Economia della crescita, Economia dell'ambiente, Economia demografica, Fluttuazioni economiche, Dinamiche economiche, Economica del turismo, Economia sanitaria. L'attività pubblicistica è coerente con i temi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curricolare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **buono**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una buona collocazione (come quelle su Economic Theory, Journal of Macroeconomics, Macroeconomic Dynamics, Journal of Economic Behaviour and Organization). Il giudizio sul candidato è **ottimo**.

\*\*\*

Profilo curricolare: Il candidato **Paolo Naticchioni** è professore associato in aspettativa settore scientifico disciplinare economia politica presso Roma Tre. Ha conseguito un dottorato di ricerca/PhD in economics presso l'Université Catholique de Louvain nel 2008, ha anche un dottorato della Sapienza conseguito nel 2004 presso il Dipartimento di Scienze Economiche - Università di Roma "La Sapienza". Dirigente di Seconda Fascia presso l'INPS, per l'area dirigenziale "Mercato del lavoro ed elaborazioni statistiche", all'interno della Direzione Centrale Studi e Ricerche, dal gennaio 2021. Risulta essere in possesso di abilitazione ASN I fascia per il settore scientifico disciplinare oggetto della

presente procedura. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è congruente. Documenta un'intensa attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Documenta lo svolgimento di numerosi incarichi amministrativi e gestionali. La sua attività di ricerca è incentrata sui temi di economia del lavoro, microeconomia applicata, disuguaglianze, commercio internazionale e mercato del lavoro, economia urbana e mercato del lavoro, capitale umano e rendimenti dell'istruzione, migrazione, politiche pubbliche e del lavoro e relativa valutazione d'impatto, political economy. Dichiaro di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva: numero articoli e contributi 56; numero articoli pubblicati su riviste di classe A 20; numero libri 2. L'attività pubblicistica è coerente con i temi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curricolare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. L'ampia produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **molto buono**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno un'ottima collocazione con punte di eccellenza. Si distinguono le pubblicazioni su Journal of Public Economics. Il giudizio sul candidato è **eccellente**.

\*\*\*

Profilo curricolare: La candidata **Marcella Giovanna Maria Nicolini** è Professore di II fascia 13/A2 (SECS-P/02) Politica Economica presso l'Università di Pavia. Ha conseguito un dottorato di ricerca/PhD in economia presso l'Università di Milano nel 2007. Risulta essere in possesso di abilitazione ASN I fascia per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, ottenuta nel 2017. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è pienamente congruente. Documenta un'intensa attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Documenta lo svolgimento di numerosi incarichi amministrativi e gestionali. Si rileva il coordinamento del Master MEDEA e la presenza nel Programme Committee EEA Conference 2021 e 2022. È topic editor di Journal of Risk and Financial Management. La sua attività di ricerca è incentrata sui temi di microeconomia applicata, in particolare, pricing, mercati dell'energia, commercio internazionale, economia della cultura. Dichiaro di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva: numero articoli e contributi 21; numero articoli pubblicati su riviste di classe A 13; numero libri 13. L'attività pubblicistica è coerente con i temi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curricolare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica

prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curriculare di livello **discreto**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una discreta collocazione. Si distingue la pubblicazione su Journal of Economic Behaviour and Organization. Il giudizio sulla candidata è **discreto**.

\*\*\*

Profilo curriculare: Il candidato **Pierpaolo Parrotta** è Full Professor presso IÉSEG School of Management. Ha conseguito un dottorato di ricerca/PhD in economics presso Aarhus University nel 2011. Per la partecipazione alla procedura in oggetto dichiara di essere in possesso di abilitazione Scientifica Nazionale per la I fascia, SECS-P/01 e SECS-P/06, conseguite nell'anno 2017 e SECS-P05, conseguita nell'anno 2018. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è congruente. Documenta un'attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Documenta lo svolgimento di numerosi incarichi amministrativi e gestionali e diverse affiliazioni internazionali. La sua attività di ricerca è incentrata sui temi di Applied Econometrics, Economics of Crime, Environmental Economics, Human Resource Management, Industrial Organization, International Trade, Labor Economics, Public Economics. Dichiara di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva: numero articoli 15 indicizzati su Scopus (i.f. 45.47). L'attività pubblicistica è coerente con i temi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curriculare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curriculare di livello **buono**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una collocazione molto buona. Si distinguono le pubblicazioni su European Economic Review (2), Journal of Economic Behavior & Organization. Il giudizio sul candidato è **molto buono**.

\*\*\*

Profilo curriculare: Il candidato **Luca Piccoli** è Associate Professor presso University of Trento, Department of Sociology and Social Research. È anche affiliato a IZA e EQUALITAS. Ha conseguito un dottorato di ricerca/PhD in economia presso l'Università di Verona nel 2007. Risulta essere in possesso di abilitazione ASN I fascia per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è

congruente. Documenta un'attività di visiting, partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Documenta lo svolgimento di incarichi amministrativi e gestionali. La sua attività di ricerca è incentrata sui temi di economia del lavoro ed economia pubblica. Dichiara di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva: numero articoli e contributi 18; numero articoli pubblicati su riviste di classe A 12; numero di capitoli di libri 4. L'attività pubblicistica è coerente con i temi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curricolare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **discreto**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e le continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una discreta collocazione. Si distinguono le pubblicazioni su Journal of Policy Modeling, Review of Income and Wealth e Labour Economics. Il giudizio sul candidato è **discreto**.

\*\*\*

Profilo curricolare: Il candidato **Alessandro Piergallini** è professore associato di economia presso l'Università di Tor Vergata. Ha conseguito un dottorato di ricerca/PhD in Economic Theory and Institutions presso Università di Tor Vergata nel 2005. Risulta essere in possesso di abilitazione ASN I fascia per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, conseguita nel 2014. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è congruente. Documenta un'attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Documenta lo svolgimento di incarichi amministrativi e gestionali. La sua attività di ricerca è incentrata sui temi macroeconomici, in particolare, politica fiscale e monetaria e macro-dinamica. Dichiara di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva: numero articoli e contributi 32; numero articoli pubblicati su riviste di classe A 13; numero di libri 1. L'attività pubblicistica è coerente con i temi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curricolare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **buono**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e le continuità temporale

della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno un'ottima collocazione. Si distinguono le pubblicazioni su *Macroeconomic Dynamics* e quella su *Economics Letters*. Il giudizio sul candidato è **ottimo**.

\*\*\*

Profilo curricolare: Il candidato **Davide Erminio Pirino** è professore associato presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". Ha conseguito un dottorato di ricerca in fisica presso l'Università di Pisa nel 2009, In possesso di abilitazione Scientifica Nazionale per la I fascia, SC 13/A5, conseguita nell'anno 2020. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, non presenta attività didattica congruente. Documenta un'attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Documenta lo svolgimento di incarichi amministrativi e gestionali. Documenta partecipazione a progetti di ricerca anche come principal investigator (è coordinatore di una unità locale di un PRIN). La sua attività di ricerca è incentrata su argomenti di econometria e statistica, talvolta applicati. Dichiara di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva: 17 articoli e contributi; 13 articoli pubblicati su riviste di classe A 13. L'attività pubblicistica è saltuariamente e parzialmente coerente con i temi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curricolare: Le pubblicazioni spesso non sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta non congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **discreto**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è sporadicamente congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e le continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una buona collocazione, alcune eccellenti, ma spesso non sono attinenti al settore disciplinare della presente procedura, ma incentrate su temi di econometria e finanza. Si distingue la pubblicazione su *Econometrica* e ad un livello più basso quella su *Journal of Economic Dynamics and Control*. Il giudizio sul candidato è **buono**.

\*\*\*

Profilo curricolare: Il candidato **Francesco Porcelli** è Associate Professor in Economics presso l'Università degli Studi di Bari. Ha conseguito un dottorato di ricerca in *Theories and Methods for the Analysis of Individual and Social Choices* presso University of Bari nel 2009 e un PhD in Economics ottenuto presso University of Warwick nel 2012. Risulta essere in possesso di abilitazione ASN I fascia per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, conseguita nel 2021. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è congruente anche se spesso concertata su temi di scienza delle finanze. Documenta attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Ha svolto incarichi amministrativi e gestionali. Presenta una vasta attività pubblicistica coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente

procedura. La sua attività di ricerca è incentrata su argomenti di Economia applicata, political economy, governo locale, federalismo fiscale. Dichiara di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva: 24 articoli e contributi; 12 articoli pubblicati su riviste di classe A 13; 1 monografia. L'attività pubblicistica è coerente con i temi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curricolare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **buono**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e le continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una buona collocazione, alcune eccellente. Si distinguono le pubblicazioni su Journal of Public Economics, The American Economic Journal: Economic Policy, Journal of Economic Behavior & Organization. Il giudizio sul candidato è **ottimo**.

\*\*\*

Profilo curricolare: Il candidato **Roberto Ricciuti** è Professore associato di Politica Economica presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Università degli Studi di Verona. Ha conseguito un dottorato di ricerca in Economia Politica presso l'Università degli Studi di Siena nel 2004. In possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale per la I fascia, SC 13/A2, conseguita nell'anno 2013. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è congruente. Documenta attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Ha svolto incarichi amministrativi e gestionali. Evidenzia capacità di attrazione fondi, è stato membro di tre PRIN (in uno come coordinatore di unità locale). È Membro del Collegio dei docenti del Dottorato in Economia e Finanza, Università di Verona ed editor di due riviste internazionali. L'attività pubblicistica è coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. La sua varia attività di ricerca è incentrata su argomenti di economia politica, economia dello sviluppo, geografia economica. Dichiara di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva: 72 articoli e contributi; 22 articoli pubblicati su riviste di classe A 13; 1 monografia. L'attività pubblicistica è abbastanza coerente con i temi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curricolare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **buono**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una discreta collocazione. Si distingue la pubblicazione su European Journal of Political Economy e quella su Journal of Common Market Studies. Il giudizio sul candidato è **discreto**.

\*\*\*

Profilo curricolare: Il candidato **Matteo Rizzoli** è Professore stabile straordinario part time) of political economy of the family institution presso John Paul II Institute for Marriage and Family Studies; coordinatore locale del progetto Erasmus Mundus Master Degree - European Master of Law and Economics – EMLE; Member of the academic board of the Ph.D. program in Civil Economy presso la LUMSA. Risulta essere in possesso di abilitazione ASN I fascia per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è congruente. Documenta attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Ha svolto incarichi amministrativi e gestionali. Evidenzia capacità di attrazione fondi, è stato membro di tre PRIN (in uno come coordinatore di unità locale). L'attività pubblicistica è coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. La sua varia attività di ricerca è incentrata su argomenti di economia politica, economia dello sviluppo, geografia economica. Dichiara di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva: 35 articoli e contributi; 8 articoli pubblicati su riviste di classe A 13. L'attività pubblicistica è coerente con i temi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curricolare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **discreto**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una discreta collocazione. Si distingue la pubblicazione su Journal of Economic Behavior & Organization. Il giudizio sul candidato è **discreto**.

\*\*\*

Profilo curricolare: Il candidato **Marco Sanfilippo** è Associate Professor of Economics presso Department of Economics and Statistics, University of Turin. Ha conseguito un dottorato di ricerca/PhD in economia dello sviluppo presso l'Università di Firenze nel 2010. È affiliato a diversi centri di ricerca. Ai fini di soddisfare i requisiti di partecipazione alla procedura in oggetto, dichiara di possedere l'abilitazione Scientifica Nazionale per la I fascia, SC 13 A2, conseguita nell'anno 2017. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è congruente.

Documenta attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Ha svolto incarichi amministrativi e gestionali. L'attività di ricerca è incentrata su argomenti di sviluppo, commercio internazionale, economia industriale. Dichiara di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva: 40 articoli; 18 articoli pubblicati su riviste di classe A; 1 monografia. L'attività pubblicistica è coerente con i temi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curricolare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **ottimo**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno un'ottima collocazione. Spiccano, in particolare, le pubblicazioni su Journal of Development Economics e su European Economic Review. Il giudizio sul candidato è **ottimo**.

\*\*\*

Profilo curricolare: Il candidato **Ernesto Savaglio** è professore ordinario di economia politica presso Università di Pescara. Ha conseguito un dottorato di ricerca/PhD in economics presso CORE (Lovanio) nel 2003. Ai fini di soddisfare i requisiti di partecipazione alla procedura in oggetto, dichiara di essere professore ordinario di economia politica presso Università di Pescara. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è congruente. Documenta attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Ha svolto incarichi amministrativi e gestionali. L'attività di ricerca è incentrata su argomenti di disuguaglianza, povertà e preferenze. Dichiara di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva: 22 articoli; 10 articoli pubblicati su riviste di classe A. L'attività pubblicistica è coerente con i temi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curricolare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **molto buono**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 8 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno mediamente una buona collocazione, con una eccellente. Spicca la pubblicazione su Journal of Economic Theory. Il giudizio sul candidato è **molto buono**.



\*\*\*

Profilo curriculare: Il candidato **Ugo Antonio Troiano** è professore associato presso l'Università della California. Ha conseguito un dottorato di ricerca/PhD in economia presso Harvard nel 2013. Risulta essere in possesso di abilitazione ASN I fascia per il settore scientifico disciplinare 13/A3. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta, seppur limitata, è congruente, spesso rivolta ai temi contigui con scienza delle finanze. Documenta attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Ha svolto limitati incarichi amministrativi e gestionali. L'attività pubblicistica è coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. L'attività di ricerca è incentrata su argomenti di capitale sociale, evasione fiscale, political economy. Dichiarò di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva: 8 articoli; 8 articoli pubblicati su riviste di classe A. L'attività pubblicistica è coerente con i temi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curriculare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di grande rilevanza scientifica. La limitata attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curriculare di livello **molto buono**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 8 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno collocazioni eccellenti. Spiccano quelle Quarterly Journal of Economics, Journal of Public Economics, Journal of Economic Literature, AEJ: Economic Policy. Il giudizio sul candidato è **eccellente**.

\*\*\*

Profilo curriculare: Il candidato **Passarella Marco Veronese** è Associate Professor of Economics (economia politica, A1 – SECS-P/01) presso Link Campus University of Rome. È anche Co-Investigator, Workpackage Coordinator and Leader of Leeds University Unit, European Commission Grant, EU Project 101003491: 'A JUst Transition to the Circular Economy' (JUST2CE). Ha conseguito un dottorato di ricerca in History of Economic Doctrines presso Faculty of Economics, University of Florence, nel 2008. Risulta essere in possesso di abilitazione ASN I fascia per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, conseguita nel 2020. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'ampia attività didattica svolta è congruente. Documenta intensa attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Ha svolto numerosi incarichi amministrativi e gestionali. Ha partecipato a due grandi progetti europei di uno è stato coordinatore di unità. La sua attività di ricerca è incentrata su argomenti di politica monetaria e fiscale, politiche europee, economia internazionale, stock-flow model. In relazione alla propria produzione scientifica riporta un numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale pari a 30, 11 fasce A e 1 monografia. L'attività pubblicistica è coerente con i temi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curriculare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'ampia attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curriculare di livello **discreto**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e le continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni sono discretamente collocate, Spicca quella su Journal of Economic Organization and Behaviour. Il giudizio sul candidato è **discreto**.

\*\*\*

Profilo curriculare: Il candidato **Dmitri Vinogradov** è Full Professor in Finance presso University of Glasgow (UK), Adam Smith Business School e Professor in Economics (full professor, part time) presso National Research University–HigherSchool of Economics (Russia). Ha conseguito un dottorato di ricerca/PhD in economics presso University of Heidelberg (Germany) nel 2006. Con riferimento alla procedura in oggetto ai fini della partecipazione si dichiara studioso stabilmente impegnato all'estero in attività di ricerca o insegnamento a livello universitario in posizioni di livello pari a quelle oggetto del bando, sulla base delle tabelle di corrispondenza tra posizioni accademiche italiane ed estere di cui al D.M. 1° settembre 2016, n.6628, ovvero Full Professor of Finance presso Adam Smith Business School, University of Glasgow. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è non sempre congruente. Documenta una intensa attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Ha svolto numerosi incarichi amministrativi e gestionali. La sua attività di ricerca è incentrata su argomenti di financial and monetary economics, financial intermediation, financial markets and the society, risk and uncertainty, experimental economics and finance. In relazione alla propria produzione scientifica riporta un numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale pari a 20 (banca dati di riferimento Scopus). L'attività pubblicistica è coerente con i temi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curriculare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta non sempre congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curriculare di livello **molto buono**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e le continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni sono molto ben collocate con una eccellente. Spicca, tra tutte, quella su Journal of Monetary Economics. Il giudizio sul candidato è **molto buono**.

## ***Allegato 2 al verbale 2***

### **Candidata: Barbara Annicchiarico**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. In relazione alla presente procedura, spicca la collaborazione con il Ministero dell'Economia e delle finanze e l'attività di policy advisor. La Commissione, all'unanimità, valuta il profilo curricolare di livello **ottimo**. Con riferimento all'attività di ricerca, la Commissione ritiene la produzione scientifica interamente pertinente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto della candidata è distinguibile e le continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni sono ben collocate. Il giudizio unanime sulla produzione scientifica è **ottimo**.

Il giudizio finale è: **ottimo**.

\*\*\*

### **Candidato: Amedeo Argentiero**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. La Commissione, all'unanimità, valuta il profilo curricolare di livello **più che sufficiente**. Con riferimento all'attività di ricerca, la Commissione ritiene la produzione scientifica abbastanza congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e le continuità temporale della produzione è buono. Le pubblicazioni hanno una collocazione sufficiente con alcune di collocazione discreta. Il giudizio unanime sulla produzione scientifica è **più che sufficiente**.

Il giudizio finale è: **più che sufficiente**.

\*\*\*

### **Profilo curricolare: Thomas Bassetti**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'ampia attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. La Commissione, all'unanimità, valuta il profilo curricolare di livello **discreto**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione è abbastanza congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buono. Le pubblicazioni hanno una collocazione discreta. Il giudizio unanime sulla produzione scientifica è **discreto**.

Il giudizio finale è: **discreto**.

\*\*\*

Profilo curriculare: Marianna Brunetti

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni presentate sono abbastanza rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta non sempre congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **abbastanza buono**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è abbastanza congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una collocazione discreta con alcune molto buone. Il giudizio unanime sulla produzione scientifica è **buono**.

Il giudizio finale è: **buono**.

\*\*\*

Candidato: Francesco Busato

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'ampia attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Spicca l'ampia attività svolta in qualità di professore di prima fascia del settore oggetto del concorso. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **buono**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una collocazione discreta. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **discreto**.

Il giudizio finale è: **abbastanza buono**.

\*\*\*

Candidato: Cristiano Maria Cantore

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Con riferimento a questa procedura, spicca l'attività svolta presso la Banca di Inghilterra. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **eccellente**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una collocazione eccellente. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **eccellente**.

Il giudizio finale è: **preminente** a fini della presente selezione.

\*\*\*

Candidato: Ivano Cardinale

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **discreto**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è discreta. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **discreto**.

Il giudizio finale è: **discreto**.

\*\*\*

Candidato: Rocco Ciciretti

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta non sempre congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **buono**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è abbastanza congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e le continuità temporale della produzione è discreta. Le pubblicazioni hanno una collocazione buona, ma non sempre congruente con il settore scientifico disciplinare. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **abbastanza buono**.

Il giudizio finale è: **buono**.

\*\*\*

Candidato: Luca Colombo

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **ottimo**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e le continuità temporale della produzione è discreta. Le pubblicazioni hanno una collocazione ottima. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **eccellente**.

Il giudizio finale è: **tra ottimo ed eccellente**.

\*\*\*

Profilo curricolare: Germana Corrado

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **discreto**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e le continuità temporale della produzione è discreta. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **discreto**.

Il giudizio finale è: **discreto**.

\*\*\*

Candidato: **Luca De Benedictis**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'ampia attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **più che buono**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e le continuità temporale della produzione è discreta. Le pubblicazioni hanno una collocazione discreta. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **buono**.

Il giudizio finale è: **buono**.

\*\*\*

Candidato: **Paolo Di Caro**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **discreto**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e le continuità temporale della produzione è discreta. Le pubblicazioni hanno una collocazione discreta. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **discreto**.

Il giudizio finale è: **discreto**.

\*\*\*

Candidato: **Corrado Di Guilmi**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello

universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **buono**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione buona. Le pubblicazioni hanno una buona collocazione. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **molto buono**.

Il giudizio finale è: **molto buono**.

\*\*\*

Candidato: **Michael Donadelli**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **discreto**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una collocazione discreta, talvolta buona. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **più che discreto**.

Il giudizio finale è: **più che discreto**.

\*\*\*

Candidato: **Rinaldo Evangelista**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta non sempre congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **molto buono**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una collocazione discreta. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **buono**.

Il giudizio finale è: **buono**.

\*\*\*

Profilo curricolare: **Anna Maria Ferragina**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta non sempre congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo

curriculare di livello **più che discreto**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una collocazione discreta. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **discreto**.

Il giudizio finale è: **discreto**.

\*\*\*

Candidato: **Fulvio Fontini**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta non sempre congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curriculare di livello **discreto**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una collocazione discreta. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **discreto**.

Il giudizio finale è: **discreto**.

\*\*\*

Candidato: **Paolo Giordani**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'ampia attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curriculare di livello **ottimo**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una collocazione ottima con molte eccellenti. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **eccellente**.

Il giudizio finale è: **tra ottimo ed eccellente**.

\*\*\*

Candidato: **Cosimo Magazzino**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'ampia attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curriculare di livello **molto buono**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la



continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una collocazione discreta. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **discreto**.

Il giudizio finale è: **buono**.

\*\*\*

Candidato: **Enrico Marchetti**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'ampia attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **eccellente**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una collocazione ottima. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **ottimo**.

Il giudizio finale è: **tra ottimo ed eccellente**.

\*\*\*

Candidato: **Simone Marsiglio**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **buono**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una buona collocazione. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **ottimo**.

Il giudizio finale è: **molto buono**.

\*\*\*

Candidato: **Paolo Naticchioni**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. L'ampia produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **molto buono**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno un'ottima

collocazione con punte di eccellenza. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **eccellente**.

Il giudizio finale è: **ottimo**.

\*\*\*

Profilo curricolare: **Marcella Giovanna Maria Nicolini**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **discreto**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una discreta collocazione. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **discreto**.

Il giudizio finale è: **discreto**.

\*\*\*

Candidato: **Pierpaolo Parrotta**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **buono**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una collocazione molto buona. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **molto buono**.

Il giudizio finale è: **molto buono**.

\*\*\*

Candidato: **Luca Piccoli**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **discreto**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una discreta collocazione. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **discreto**.

Il giudizio finale è: **discreto**.

\*\*\*

Candidato: **Alessandro Piergallini**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **buono**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno un'ottima collocazione. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **ottimo**.

Il giudizio finale è: **molto buono**.

\*\*\*

Candidato: **Davide Erminio Pirino**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni spesso non sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta non congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **discreto**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è sporadicamente congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una buona collocazione, alcune eccellenti, ma spesso non sono attinenti al settore disciplinare della presente procedura, ma incentrate su temi di econometria e finanza. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **buono**.

Il giudizio finale è: **buono**.

\*\*\*

Candidato: **Francesco Porcelli**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **buono**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una buona collocazione, alcune eccellenti. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **ottimo**.

Il giudizio finale è: **molto buono**.

\*\*\*

Candidato: **Roberto Ricciuti**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **buono**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una discreta collocazione. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **discreto**.

Il giudizio finale è: **più che discreto**.

\*\*\*

Candidato: **Matteo Rizzoli**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **discreto**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una discreta collocazione. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **discreto**.

Il giudizio finale è: **discreto**.

\*\*\*

Candidato: **Marco Sanfilippo**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **ottimo**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno un'ottima collocazione. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **ottimo**.

Il giudizio finale è: **ottimo**.

\*\*\*

Candidato: **Ernesto Savaglio**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curriculare di livello **molto buono**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno mediamente una buona collocazione, con una eccellente. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **molto buono**.

Il giudizio finale è: **molto buono**.

\*\*\*

Candidato: **Ugo Antonio Troiano**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di grande rilevanza scientifica. La limitata attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curriculare di livello **molto buono**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno collocazioni eccellenti. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **eccellente**.

Il giudizio finale è: **ottimo**.

\*\*\*

Candidato: **Passarella Marco Veronese**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'ampia attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curriculare di livello **discreto**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni sono discretamente collocate. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **discreto**.

Il giudizio finale è: **discreto**.

\*\*\*

Candidato: **Dmitri Vinogradov**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare.

La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta non sempre congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **molto buono**. Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 15 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni sono molto ben collocate con una eccellente. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **molto buono**.

Il giudizio finale è: **molto buono**.