

Allegato 3 verbale seconda seduta concorsi RTT

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICODISCIPLINARE 12/D1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS10. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO ED ECONOMIA DELLE ATTIVITA' PRODUTTIVE – FACOLTA' DI ECONOMIA INDETTA CON D.R. n. 1028/2023 del 27.04.2023

Codice concorso 2023RTTE005

VALUTAZIONE PRELIMINARE INDIVIDUALE DEI CANDIDATI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. D.R. n. 1028/2023 del 27.04.2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 12/D1 – Settore scientifico-disciplinare ...IUS10 - presso il Dipartimento di Diritto ed Economia delle Attività Produttive – Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2251/2023 del 07.09.2023, procede di seguito ad effettuare, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, la motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato alla suindicata procedura selettiva.

Candidato: Dario Capotorto

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Dario Capotorto.

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il Candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Diritto ed Economia (Dottorato interdisciplinare che racchiude anche il diritto amministrativo IUS/10) presso la Libera Università degli Studi Sociali L.U.I.S.S. – Guido Carli in Roma (Titolo conseguito con D.R. n. 119/2015 del Rettore dell'Ateneo su proposta della Commissione composta da: Prof. Roberto Pardolesi, Prof. Bernardo Giorgio Mattarella, Prof.ssa Francesca Carocchia – Coordinatore del Dottorato: Prof. Marcello Clarich), all'esito della frequenza per almeno trentasei mesi dei relativi corsi di dottorato (31/12/2011 - 31/12/2014)	Il percorso di ricerca è ha avuto ad oggetto tematiche pertinenti alla disciplina del settore concorsuale, come si evince anche dalla tesi di dottorato. Il giudizio della commissione è pienamente positivo.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato ha svolto dal 2014 a oggi attività di didattica presso: - L'università di Cassino dove ha ricoperto i seguenti insegnamenti:	L'attività didattica è stata svolta con continuità su materie pertinenti alla disciplina concorsuale. Il giudizio della Commissione è, pertanto, pienamente positivo.

	<p>"Diritto dei contratti e dei servizi pubblici parte 3" 4 CFU - SSD "IUS/10", nel corso di laurea in "Management",</p> <p>"Diritto dei contratti e dei servizi pubblici"</p> <p>"le nuove forme di tutela soggettiva nel processo amministrativo".</p> <p>"Organizzazione e attività amministrativa"</p> <p>«Diritto economia e gestione negli enti del terzo settore»</p> <p>- l'università Sapienza di Roma, dove ha ricoperto i seguenti insegnamenti:</p> <p>“Teoria economica, sviluppo delle risorse umane e innovazione dei processi amministrativi: dai modelli teorici alla riforma della P.A.”;</p> <p>«Anticorruzione e Trasparenza»</p> <p>Management degli Approvvigionamenti e Appalti Pubblici</p>	
<p>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	<p>Nel gennaio 2012 ha vinto il concorso bandito (bando n. 6/2011) dalla Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Roma “La Sapienza” per l'assegnazione dell'incarico di ricerca “per l'approfondimento delle tematiche afferenti la legislazione in materia di contrattualistica pubblica”, afferente al settore scientifico disciplinare IUS/10 svolgendo attività di ricerca confluita in diverse pubblicazioni.</p>	<p>Il giudizio sull'attività di ricerca è positivo. Le tematiche oggetto dell'incarico di ricerca sono congruenti con il ssd e di sicuro interesse.</p>
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p>	<p>Il candidato ha partecipato ad un progetto finanziato con fondi nazionale della Sna dal titolo :</p> <p>“La digitalizzazione amministrativa nell'organizzazione dei servizi sanitari: innovazione tecnologica e strumenti di AI per il coinvolgimento del cittadino nelle decisioni strategiche” per svolgere attività di ricerca presso il Dipartimento di Economia e Giurisprudenza con riferimento al seguente sotto ambito: “Analisi del quadro normativo e dello stato dell'arte su rinnovamento organizzativo e innovazione tecnologica nel comparto sanitario: l'interoperabilità dei dati tra le amministrazioni”.</p>	<p>Giudizio pienamente positivo.</p>

<p>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;</p>	<p>Il candidato partecipa alla direzione delle seguenti riviste:</p> <p>Democrazia e diritti sociali - Rivista telematica di filosofia del diritto (e-ISSN2610-9166).</p> <p>Rivista Nuove Autonomie - Rivista quadrimestrale di diritto pubblico (ANVUR Fascia A) - ISSN 1122-228X -</p> <p>Rivista Trimestrale degli Appalti (edita dalla Maggioli) ISSN 0394 - 8374 -</p>	<p>Si tratta di riviste note nella comunità accademica, rilevanti sul piano scientifico (una rivista è Anvur classe A) e congruenti con il ssd oggetto della presente procedura concorsuale.</p> <p>Il giudizio è pienamente positivo.</p>
<p>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	<p>Il candidato ha partecipato a numerosi convegni nazionali.</p>	<p>L'attività è stata svolta con continuità su temi rilevanti e congruenti con la materia del settore concorsuale, nell'ambito di prestigiosi convegni nazionali.</p>
<p>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>	<p>Il candidato è risultato vincitore del Premio di laurea "Giovanni Nocco", come miglior tesi in diritto amministrativo discussa nell'anno accademico 2003/2004 presso la LUISS Guido Carli in Roma. Relatore Prof. Salvatore Alberto Romano, Correlatore Prof. Filippo Lubrano.</p>	<p>Il premio vinto è di prestigio e congruente con il ssd messo a bando la valutazione è pertanto pienamente positiva.</p>
<p>Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore universitario di Seconda Fascia nel settore concorsuale 12/D1 - DIRITTO AMMINISTRATIVO.</p>	<p>Il Candidato ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore universitario di Seconda Fascia nel settore concorsuale 12/D1 - DIRITTO AMMINISTRATIVO. Titolo conseguito in data 25 maggio 2022</p>	<p>Il titolo riconosce al candidato la piena maturità scientifica per il ruolo di professore di seconda fascia.</p> <p>Il giudizio è pienamente positivo.</p>

Publicazione n. 1: *I rischi di derive autoritarie nell'interpretazione del principio del risultato e l'indissolubilità del matrimonio tra buon andamento e imparzialità dell'amministrazione*, in *Federalismi.it*, n. 14/2023 (Riv. Fascia A);

<p>Criterio di valutazione</p>	<p>Giudizio della Commissione</p>
<p>congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</p>	<p>pienamente positivo. Ottimo</p>
<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Ottimo: la collocazione editoriale è prestigiosa e rientra nella categoria delle riviste di fascia A.</p>

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo: il lavoro affronta con spunti originali un tema di rilevante interesse per lo studio della materia.
---	---

Publicazione n. 2: *L'espulsione dal mercato per eccesso di livore: le derive giusnaturalistiche della nozione di moralità professionale e l'effettività del sindacato giurisdizionale nella recente giurisprudenza amministrativa*, accettato per la pubblicazione in *Diritto Processuale Amministrativo* n. 2/2023 (Riv. Fascia A);

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	pienamente positivo. Ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo: la collocazione editoriale è prestigiosa e rientra nella categoria delle riviste di fascia A.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo: il lavoro affronta con spunti originali un tema di rilevante interesse per lo studio della materia.

Publicazione n. 3: Monografia: *“Regolazione e concorrenza nel settore postale. Fallimento del mercato o fallimento della regolazione?”*, Napoli, Jovene, 2017, pagg. I-XIV e 1-211, pubblicata nella Collana del Dipartimento di Economia e Diritto (Sezione di Diritto dell'Economia) della Sapienza Università di Roma.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	pienamente positivo . Ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo: la collocazione editoriale è prestigiosa e rilevante per il settore scientifico disciplinare
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo: il lavoro affronta con spunti originali un tema di rilevante interesse per lo studio della materia. Ottima la metodologia di ricerca sia sotto il profilo della coerenza delle ragioni di indagine con le conclusioni, sia sotto il profilo della bibliografia.

Publicazione n. 4: *Giustizia sociale e pari opportunità nei contratti pubblici per la ripresa post-pandemica*, in *Nuove Autonomie*, n. 3/2021 (Riv. Fascia A);

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	pienamente positivo . Ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo: la collocazione editoriale è prestigiosa e rientra nella categoria delle riviste di fascia A.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo: il lavoro affronta con spunti originali un tema di rilevante interesse per lo studio della materia.

Publicazione n. 5: *Reti di imprese pubblico private per il machine learning in campo sanitario?*, in *Democrazia e Diritti Sociali*, n. 2/2021 (Riv. Fascia A);

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	pienamente positivo . Ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo: la collocazione editoriale è prestigiosa e rientra nella categoria delle riviste di fascia A.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo: il lavoro affronta con spunti originali un tema di rilevante interesse per lo studio della materia.

Publicazione n.6: *"Società in house e caporalato di Stato"*, in *Rivista di Diritto Societario*, n. 4/2021 (Riv. Fascia A);

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	pienamente positivo . Ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo: la collocazione editoriale è prestigiosa e rientra nella categoria delle riviste di fascia A.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo: il lavoro affronta con spunti originali un tema di rilevante interesse per lo studio della materia.
---	---

Pubblicazione n. 7: *“Le condizioni dell’azione nel contenzioso amministrativo in materia di appalti: l’interesse meramente potenziale nuovo paradigma dell’ordinamento processuale?”*, in *Diritto Processuale Amministrativo*, n. 3/2020, 665 – 701(Riv. Fascia A).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	pienamente positivo . Ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo: la collocazione editoriale è prestigiosa e rientra nella categoria delle riviste di fascia A.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo: il lavoro affronta con spunti originali un tema di rilevante interesse per lo studio della materia.

Pubblicazione n. 8: *“Poste Italiane organismo di diritto pubblico? Il conflitto interpretativo tra Corte di Cassazione e Consiglio di Stato torna a Lussemburgo”*, *Giornale di Diritto Amministrativo*, n. 5/2019, 630 – 640 (Riv. Fascia A);

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	pienamente positivo . Ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo: la collocazione editoriale è prestigiosa e rientra nella categoria delle riviste di fascia A.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Ottimo: il lavoro affronta con spunti originali un tema di rilevante interesse per lo studio della materia.

Pubblicazione n. 9: *Il sindacato giurisdizionale sulle valutazioni amministrative in tema di integrità morale degli operatori economici per illeciti in corso di accertamento: la tripartizione dei poteri in corto circuito tra discrezionalità amministrativa, discrezionalità tecnica e discrezionalità giudiziale*”, in *Diritto Processuale Amministrativo*, n. 3/2021, 568 – 608 (Riv. Fascia A);

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	pienamente positivo . Ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo: la collocazione editoriale è prestigiosa e rientra nella categoria delle riviste di fascia A.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo: il lavoro affronta con spunti originali un tema di rilevante interesse per lo studio della materia.

Pubblicazione n. 10: *Lo Stato consumatore e la ricerca dei suoi principi*”, in *Diritto Amministrativo*, n. 1/2021, 161 – 186 (Riv. Fascia A);

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	pienamente positivo . Ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo: la collocazione editoriale è prestigiosa e rientra nella categoria delle riviste di fascia A.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo: il lavoro affronta con spunti originali un tema di rilevante interesse per lo studio della materia.

Pubblicazione n. 11: *“ Clausole sociali e moral hazard: la regolazione che punisce il virtuoso e premia l'opportunist”*”, in *Giornale di diritto amministrativo*, 5/2019; (Fascia A).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	pienamente positivo . Ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo: la collocazione editoriale è prestigiosa e rientra nella categoria delle riviste di fascia A.

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo: il lavoro affronta con spunti originali un tema di rilevante interesse per lo studio della materia.
---	---

Pubblicazione n. 12: *I super poteri dell'ANAC: contraddizioni e paradossi delle misure di prevenzione anticorruzione sulle imprese sospette*, in *Nuove Autonomie*, n. 2/2019, 323 - 378 (Riv. Fascia A);

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	pienamente positivo . Ottimo
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ottimo: la collocazione editoriale è prestigiosa e rientra nella categoria delle riviste di fascia A.
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Ottimo: il lavoro affronta con spunti originali un tema di rilevante interesse per lo studio della materia.

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato	REGOLAZIONE PUBBLICA E CONCORRENZA NEL SETTORE POSTALE: IL CASO POSTE ITALIANE S.P.A.	Tema di indubbio interesse per il SSD messo a bando.
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	Il candidato sottopone a valutazione una monografia e 11 articoli collocati in prestigiose riviste editoriali. I lavori affrontano svariati temi di diritto amministrativo e sono tutti congruenti con il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto, 12/D2.	La monografie e le pubblicazioni si apprezzano per la varietà dei temi di ricerca indagati, per l'apporto innovativo e la metodologia rigorosa. Ciò denota una eccellente attitudine alla ricerca e capacità di argomentare in modo critico. Per tale ragione il giudizio complessivo sulla produzione scientifica del candidato è ottimo.
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle	Il candidato ha conseguito in data 25 maggio 2022 l'abilitazione scientifica nazionale per il ruolo di professore di seconda fascia (IUS/10).	Il titolo riconosce al candidato la piena maturità scientifica per il ruolo di professore di seconda fascia. Il giudizio è pienamente positivo.

procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:		
--	--	--

Candidato: ANTONIO CREMONE

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal/dalla candidato/a, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni del dott. Antonio Cremone

Titolo	Descrizione	Giudizio della Commissione
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Teoria delle istituzioni dello Stato tra federalismo e decentramento" in data: 30.6.2010 presso l'Università degli Studi di Salerno Titolo della tesi: "Impianti eolici: procedimento autorizzatorio e analisi giurisprudenziale".	Il percorso di ricerca è ha avuto ad oggetto tematiche pertinenti alla disciplina del settore concorsuale, come si evince anche dalla tesi di dottorato. Il giudizio della commissione è pienamente positivo.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato ha svolto dal 2017 a oggi attività di didattica presso l'Università degli studi di Salerno dove ha tenuto i seguenti corsi: Diritto pubblico e Contabilità di Stato E presso l'Università di Milano dove ha tenuto il corso di Diritto pubblico.	L'attività didattica è stata svolta con continuità su materie pertinenti alla disciplina concorsuale. Il giudizio della Commissione è, pertanto, pienamente positivo.
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato è vincitore del bando per Assegno di ricerca di durata annuale sul tema "Miglioramento dell'efficienza degli uffici giudiziari, innovazione del sistema giustizia e implementazione dell'Ufficio per il Processo, dallo specifico punto di vista del diritto costituzionale" - S.S.D. IUS/08 - Diritto Costituzionale, nell'ambito del progetto "PON Governance 2014-2020 – Per una giustizia giusta: Innovazione ed efficienza negli uffici giudiziari – Giustizia AGILE", , Università degli studi di Pisa (PI), Dipartimento di Giurisprudenza, 1.10.2022 – 30.9.2023.	Il tema oggetto della ricerca pur rilevante non è del tutto congruente con il ssd oggetto del bando.

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Nessuna esperienza indicata.	Il candidato non ha indicato la partecipazione o l'organizzazione/direzione/coordinamento di gruppi di ricerca.
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato a numerosi convegni nazionali.	L'attività è stata svolta con continuità su temi rilevanti e congruenti con la materia del settore concorsuale, nell'ambito di prestigiosi convegni nazionali.
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato non ha indicato il conseguimento di premi o riconoscimenti.	Il candidato non ha indicato il conseguimento di premi o riconoscimenti.
direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;	Il candidato partecipa alla direzione delle seguenti riviste: "Rassegna di studi e ricerche pubblicistiche", Ed. Gaia; "Passaggi costituzionali", Ed. ETP Books, ISSN 2732-8236.	Trattasi di riviste minori. Giudizio non pienamente positivo.

Pubblicazione n. 1: ***Una nuova (controversa) tappa nell'eterna dialettica tra capacità contributiva e interesse fiscale: l'intervento (impropriamente politico) di una Corte legislatrice***, in *PasS. cost.*, n. 4-2022, ISSN 2732-8236, pp. 295-313.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	nessuna congruenza
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	prevalentemente descrittivo

Pubblicazione n. 2: ***Verso un nuovo equilibrio tra paesaggio e ambiente, tra ciò che è e ciò che potrebbe essere***, in *PasS. cost.*, n. 3-2022, ISSN 2732-8236, pp. 72-77.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	congruente. buono

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	prevalentemente descrittivo con qualche spunto originale. Giudizio discreto

Publicazione n. 3: **Recensione a Intellettuali, di S. Cassese, Bologna, Il Mulino, 2021**, in *PasS. cost.*, n. 2-2021, ISSN 2732-8236, pp. 442-445.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	non congruente rispetto al ssd
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	buona
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	descrittivo

Publicazione n. 4: **Usura bancaria: profili pubblicistici, paradossi e prospettiva di una "normativa infelice"**, in *Dir. econ.*, n. 3-2021, ISSN 1123-3036 (rivista di classe A - Area 12 - ANVUR), pp. 465-487.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	non pertinente al SSD
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottima
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	prevalentemente descrittivo

Publicazione n. 5: **Le nuove frontiere dell'accesso difensivo: per una rinnovata esegesi dell'art. 24 Cost.**, in *Saggi di diritto pubblico* (a cura di M. Galdi), ETP books, Atene, 2020, ISBN 978-618-5329-53-2, pp. 73-86.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	discreta rilevanza
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	prevalentemente descrittivo

Pubblicazione n.6: **La Costituzione e le comunità intermedie alla prova del futuro**, in *Gazzetta Forense*, n. 3-2020, ISSN 1971-7881, pp. 452-457.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	non congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	discreta
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	descrittivo

Pubblicazione n. 7: **Sanzioni accessorie ai reati fallimentari: ragionevolezza delle leggi e sindacato costituzionale in campo economico (commento a C. cost. 5 dicembre 2018 n. 222)**, in *Federalismi.it.*, n. 2 del 22.1.2020, ISSN 1826-3534 (rivista di classe A - Area 12 - ANVUR), pp. 81-107.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	non congruente al ssd
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottima
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	descrittivo

Pubblicazione n. 8: **Articolo 83**, in AA. VV., *La costituzione e le sfide del futuro. Un florilegio di commenti agli articoli della Costituzione scritti dalla Comunità scientifica e umana del Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche dell'Università degli Studi di Salerno*, Areablu Edizioni, Salerno, 2019, ISBN 9788894925456, pp. 120-123.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	non congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	discreta
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	descrittivo

Pubblicazione n. 9: **Concorrenza, utilità sociale e sicurezza, tra norme comunitarie e Costituzione: quale equilibrio nell'autotrasporto?**, in *Rassegna di studi e ricerche pubblicistiche*, Ed. Gaia, Salerno, 2018, ISBN 978-88-97741-97-8, pp. 129-147.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente con il ssd
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	discreta
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	descrittivo

Pubblicazione n. 10: **Recesso soci di banche popolari: tra legittimità costituzionale e scelte di politica economica (commento a C. cost. 15 maggio 2018 n. 99)**, in *Federalismi.it.*, n. 24 del 19.12.2018, ISSN 1826-3534 (rivista di classe A - Area 12 - ANVUR), pp. 2-24.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	non congruente
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	ottima
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	descrittivo

Pubblicazione n. 11: **Case mobili: tra Stato, Regioni, urbanistica e tutela del paesaggio**, in *Rassegna di studi e ricerche pubblicistiche*, Ed. Gaia, Salerno, 2017, ISBN 978-88-97741-84-8, pp. 265-292.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente con il ssd
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	discreta
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	descrittivo

Pubblicazione n. 12: **Ordinanze sindacali e immigrazione**, in *Rassegna di studi e ricerche pubblicistiche*, Ed. Gaia, 2016, Salerno, ISBN 978-88-97741-68-8, pp. 23-59.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD,	congruente

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	discreta
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	descrittivo

Oggetto della valutazione	Descrizione	Giudizio della Commissione
Tesi di dottorato	“Impianti eolici: procedimento autorizzatorio e analisi giurisprudenziale” Università degli Studi di Salerno	Il tema della tesi di dottorato è congruente con il ssd messo a bando.
Consistenza complessiva della produzione scientifica:	Il candidato sottopone a valutazione 11 lavori, di cui 3 in fascia A. Nessuna monografia	La maggior parte dei lavori ha ad oggetto argomenti non congruenti con il SSD. Nel merito si caratterizzano per l’approccio prevalentemente descrittivo, a cui solo in rari casi si accompagnano spunti critici. La collocazione editoriale non è sempre rilevante per il settore, e solo tre articoli sono pubblicati in riviste di fascia A.
Indicatori della produzione scientifica autocertificati dal candidato in relazione al Settore concorsuale per il quale è indetta la procedura e all’arco temporale delle pubblicazioni selezionabili, calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:	il candidato non supera le soglie per l’ASN	il candidato non supera le soglie per l’ASN

Letto, confermato e sottoscritto

Prof.

Prof.

Prof.