

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO. INDETTA CON D.R. N. 1071/2021 DEL 19/04/2021

VERBALE N. 2
Presenza visione dell'elenco dei candidati
e assegnazione dei punteggi nei diversi ambiti di valutazione

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 2503 del 27/09/2021, è composta dai seguenti membri:

Prof. ORAZIO CARPENZANO Ordinario presso la Facoltà di Architettura SSD ICAR 14 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza;

Prof. MICHELE BECCU Ordinario presso il Dipartimento di Architettura SSD ICAR 14 dell'Università degli Studi di Roma Tre;

Prof. PAOLO BELARDI Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale SSD ICAR 14 dell'Università degli Studi di PERUGIA.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 29 ottobre 2021 alle ore 17:00. Il prof. Orazio Carpenzano e il Prof. Michele Beccu sono in collegamento da Roma, mentre il Prof. Paolo Belardi è in collegamento da Perugia.

Il Presidente informa la Commissione giudicatrice di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione giudicatrice, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari), dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

I candidati alla procedura valutativa risultano essere i seguenti:

Paola Veronica DELL'AIRA

Alfonso GIANCOTTI

Filippo LAMBERTUCCI

Antonello MONACO

Dina NENCINI

Relato PARTENOPE

Manuela RAITANO

La Commissione giudicatrice, prima di procedere alla stesura e alla valutazione dei profili dei candidati, conferma la decisione di utilizzare un criterio oggettivo di valutazione del curriculum scientifico dei candidati stessi e della loro attività complessiva, effettuando la valutazione comparativa tra essi con riferimento ai cinque ambiti di valutazione indicati dal bando, a ciascuno dei quali la Commissione giudicatrice ha stabilito di attribuire il seguente peso percentuale (cfr. Allegato n. 1 al Verbale n. 1).

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale (30%)
2. Responsabilità scientifica o partecipazione a gruppi e progetti di ricerca (20%)

3. Reputazione nazionale e internazionale (15%)
4. Attività didattica (20%)
5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche (15%)

La Commissione giudicatrice decide di assegnare ai diversi ambiti i punteggi e i giudizi che a essi conseguono nel modo seguente.

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale (30%)
Eccellente 27/30; Ottimo 23/26; Molto buono 19/22; Buono 15/18; Sufficiente 11/14; Insufficiente 0/10
2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca (20%)
Eccellente 18/20; Ottimo 15/17; Molto buono 12/14; Buono 9/11; Sufficiente 6/8; Insufficiente 0/5
3. Reputazione nazionale e internazionale (15%)
Eccellente 14/15; Ottimo 11/13; Molto buono 9/10; Buono 6/8; Sufficiente 3/5; Insufficiente 0/2
4. Attività didattica (20%)
Eccellente 18/20; Ottimo 15/17; Molto buono 12/14; Buono 9/11; Sufficiente 6/8; Insufficiente 0/5
5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche (15%)
Eccellente 14/15; Ottimo 11/13; Molto buono 9/10; Buono 6/8; Sufficiente 3/5; Insufficiente 0/2

La Commissione giudicatrice stabilisce che la valutazione collegiale del profilo curricolare, la valutazione collegiale complessiva di merito dell'attività di ricerca e la discussione collegiale sul profilo e sul complesso della produzione scientifica di ciascun candidato saranno invece espresse attraverso i seguenti giudizi.

Eccellente 91/100; Ottimo 75/90; Molto buono 61/74; Buono 45/60; Sufficiente 29/44; Insufficiente 0/28

La Commissione giudicatrice stabilisce che, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico dell'attività progettuale, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procederà a stendere, per ciascun candidato, un profilo curricolare sintetico.

La Commissione giudicatrice stabilisce che, nei casi cui è espressamente indicato, valuterà l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione e ne terrà debitamente conto nella valutazione.

La Commissione giudicatrice, dopo ampia discussione collegiale, decide di riconvocarsi il giorno 12 novembre 2021 alle ore 14:30 per procedere alla valutazione comparativa dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 19:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma-Perugia, 29 ottobre 2021

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Orazio Carpenzano

