

Prot. 375 del 17/06/2024
**SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO DI
LAVORO AUTONOMO**

“Selezione comparativa Prot. n.177 del 05/04/2024”

Scuola Superiore di Studi avanzati

TITOLO DELL'INCARICO: Conferimento di incarichi di lavoro autonomo per lo svolgimento di attività di insegnamento nell'ambito del Master di II livello in “One Health” (Cod. 32698)

RESPONSABILE SCIENTIFICO Prof. Antonio Musarò

VERBALE 2

Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice del concorso è composta dai Proff.

-Prof. Antonio Musarò

-Prof.ssa Isabella Saggio

-Dott.ssa Mattia La Torre

La Commissione si è riunita il giorno 17/06/2024 alle ore 12:00 per prendere visione delle domande di partecipazione al concorso e dei titoli dei candidati e dichiara che tra i componenti stessi della Commissione e tra i componenti della Commissione ed i candidati non esistono vincoli conosciuti di parentela o affinità entro il IV grado incluso.

Sono pervenute entro i termini del bando le domande presentate da:

- Dott. Federico Chiaramonte per “Laboratorio di comunicazione”

- Dott.ssa Arianna Cimini per “Progresso Evoluzionismo e società”

- Dott. Glauco Galati per “Laboratorio di comunicazione”

- Dott. Sandro Iannaccone per “Laboratorio di comunicazione”

- Dott.ssa Costanza Majone per “Idee e politiche della biodiversità”
- Dott.ssa Cristina Meini per “Negazionismo, complottismo e scienza”
- Dott. Gianfranco Pellegrino per “Politica e ambiente nell'Antropocene”
- Dott. Leonardo Ursillo per “Progresso evolucionismo e società”

Il Dott. Andrea Micoli ha ritirato la sua domanda in data 15 aprile 2024 con email all'indirizzo starcorsi.bbcd@uniroma1.it

Dopo ampia discussione sulla valutazione dei titoli la Commissione assegna i seguenti punteggi:

Dott. **Federico Chiaramonte** punti 44/100, così ripartiti

20 punti per il voto di laurea

2 punti per titoli affini alle tematiche del bando

0 punti per pubblicazioni, libri, partecipazione ad eventi e seminari

2 punti per esperienza in attività didattica, seminariale in termini generici e su temi affini al corso

20 punti per corrispondenza del CV con le tematiche dei corsi

Dott.ssa **Arianna Ciminii**: punti 69/100, così ripartiti

20 punti per il voto di laurea

10 punti per titoli affini alle tematiche del bando

3 punti per pubblicazioni, libri, partecipazione ad eventi e seminari

18 punti per esperienza in attività didattica, seminariale in termini generici e su temi affini al corso

18 punti per corrispondenza del CV con le tematiche dei corsi

Dott.ssa **Glauco Galati**: punti 46/100, così ripartiti

18 punti per il voto di laurea

0 punti per titoli affini alle tematiche del bando

0 punti per pubblicazioni, libri, partecipazione ad eventi e seminari

8 punti per esperienza in attività didattica, seminariale in termini generici e su temi affini al corso

20 punti per corrispondenza del CV con le tematiche dei corsi

Dott.ssa **Sandro Iannaccone**: punti 72/100, così ripartiti

20 punti per il voto di laurea

4 punti per titoli affini alle tematiche del bando

10 punti per pubblicazioni, libri, partecipazione ad eventi e seminari

13 punti per esperienza in attività didattica, seminariale in termini generici e su temi affini al corso

25 punti per corrispondenza del CV con le tematiche dei corsi

Dott.ssa **Costanza Majone**: punti 70/100, così ripartiti

20 punti per il voto di laurea

16 punti per titoli affini alle tematiche del bando

6 punti per pubblicazioni, libri, partecipazione ad eventi e seminari

0 punti per esperienza in attività didattica, seminariale in termini generici e su temi affini al corso

28 punti per corrispondenza del CV con le tematiche dei corsi

Dott.ssa **Cristina Meini**: punti 80/100, così ripartiti

10 punti per il voto di laurea

10 punti per titoli affini alle tematiche del bando

10 punti per pubblicazioni, libri, partecipazione ad eventi e seminari

20 punti per esperienza in attività didattica, seminariale in termini generici e su temi affini al corso

30 punti per corrispondenza del CV con le tematiche dei corsi

Dott. **Gianfranco Pellegrino**: punti 90/100, così ripartiti

20 punti per il voto di laurea

10 punti per titoli affini alle tematiche del bando

10 punti per pubblicazioni, libri, partecipazione ad eventi e seminari

20 punti per esperienza in attività didattica, seminariale in termini generici e su temi affini al corso

30 punti per corrispondenza del CV con le tematiche dei corsi

Dott. **Leonardo Ursillo**: punti 74/100, così ripartiti

20 punti per il voto di laurea

10 punti per titoli affini alle tematiche del bando

10 punti per pubblicazioni, libri, partecipazione ad eventi e seminari

6 punti per esperienza in attività didattica, seminariale in termini generici e su temi affini al corso

28 punti per corrispondenza del CV con le tematiche dei corsi

Al termine della valutazione dei titoli la Commissione, visti tutti gli atti del concorso, procede alla formazione della graduatoria degli idonei che sarà subito dopo resa pubblica mediante pubblicazione sulla pagina web del bando sul sito della Trasparenza di Sapienza.

GRADUATORIA FINALE

Cognome e nome

Ambito

Punteggio totale

Dott. Gianfranco Pellegrino	Politica e ambiente nell'Antropocene	90/100
Dott.ssa Cristina Meini	Negazionismo, complottismo e scienza	80/100
Dott. Leonardo Ursillo	Progresso evolucionismo e società	74/100
Dott. Sandro Iannaccone	Laboratorio di comunicazione	72/100
Costanza Majone	Idee e politiche della biodiversità	70/100
Dott.ssa Arianna Cimini	Progresso evolucionismo e società	69/100

La seduta è tolta alle ore 14:00 del giorno 17/06/2024.

IL PRESIDENTE

Prof. Antonio Musarò

IL SEGRETARIO

Prof.ssa Isabella Saggio

IL COMPONENTE

Dott.ssa Mattia La Torre

F.to in originale

Roma, 17/06/2024