

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MPSI/02 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 DEL 02.12.2021

VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2022 il giorno 11 del mese di maggio in Roma si è riunita in modalità telematica (piattaforma Zoom) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 11/E1 – Settore scientifico-disciplinare MPSI/02 - presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 731/2022 del 08.03.2022 e composta da:

- Prof. Gabriella Bottini – professore ordinario presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Pavia; (Presidente);
- Prof. Luigi De Gennaro – professore ordinario presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma Sapienza; (componente);
- Prof. Roberto Arrighi – professore associato presso il Dipartimento di Neuroscienze, Area del Farmaco e Salute del Bambino dell'Università degli Studi di Firenze (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 13.00, diversamente da quanto riportato nel Verbale n° 2, per sopravvenuti imprevisti.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e della rinuncia pervenuta della candidata Maddalena Boccia, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 7, e precisamente:

1. Casula Elias Paolo
2. Lasaponara Stefano
3. Martini Matteo
4. Olivito Giusy
5. Perri Rinaldo Livio
6. Picazio Silvia
7. Sulpizio Valentina

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione (all. D).

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. E).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori:

1. Casula Elias Paolo

2. Lasaponara Stefano
3. Martini Matteo
4. Olivito Giusy
5. Perri Rinaldo Livio
6. Picazio Silvia
7. Sulpizio Valentina

Il colloquio si terrà il giorno 3 giugno, alle ore 9.00 in via telematica (Zoom) con il seguente indirizzo per il collegamento:

<https://uniroma1.zoom.us/j/87169500661?pwd=dHFqVUF2YVd1Q3FWVkZ5RTFmd0E1QT09>.

I candidati presenteranno in forma seminariale la loro attività di ricerca in lingua inglese. La durata di ogni presentazione seminariale sarà 15 min e la prova in questione costituirà anche valutazione dell'adeguata conoscenza di una lingua straniera.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18.00 e si riconvoca per il colloquio di tipo seminariale, il giorno 3 giugno.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Gabriella Bottini (Presidente)

Luigi De Gennaro (componente)

Roberto Arrighi (Segretario)

ALLEGATO E AL VERBALE N. 3
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCURSALE 11/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MPSI/02 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 DEL 02.12.2021

L'anno 2022 il giorno 11 del mese di maggio in Roma si è riunita in modalità telematica (piattaforma Zoom) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 11/E1 – Settore scientifico-disciplinare MPSI/02 - presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 731/2022 del 08.03.2022 e composta da:

- Prof. Gabriella Bottini – professore ordinario presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Pavia; (Presidente);
- Prof. Luigi De Gennaro – professore ordinario presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma Sapienza; (componente);
- Prof. Roberto Arrighi – professore associato presso il Dipartimento di Neuroscienze, Area del Farmaco e Salute del Bambino dell'Università degli Studi di Firenze (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 13.00 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATO: Elias Paolo Casula

COMMISSARIO 1: Prof. Gabriella Bottini

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato ha un assai buon curriculum scientifico riportando numerose presentazioni dei risultati della sua ricerca, tutta coerente con il settore disciplinare oggetto del concorso, a congressi sia nazionali sia internazionali. Tuttavia, dal curriculum si evince una limitata attività didattica. Seppur coerente con il settore disciplinare l'attività didattica, di cui non viene riportata la valutazione dei discenti, risulta prevalentemente integrativa.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 2 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 3 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quinto autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 4 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
- 5 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 6 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=sesto autore; Collocazione editoriale=eccellente

7 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo

8 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quarto autore; Collocazione editoriale=eccellente

9 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=eccellente

10 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=molto buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente

11 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente

12 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=sesto autore; Collocazione editoriale=eccellente

13 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=sesto autore; Collocazione editoriale=discreto

14 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quarto autore; Collocazione editoriale=eccellente

15 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

16 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto

17 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=sesto autore; Collocazione editoriale=eccellente

18 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente

19 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

20 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=molto buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=eccellente

Nello specifico per la produzione scientifica, i 20 lavori presentati sono pubblicati su riviste di ottimo livello, dimostrando un grado di autonomia assai buono nella conduzione della ricerca. I prodotti scientifici sono tutti pienamente coerenti con il settore disciplinare oggetto del concorso.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Dal curriculum scientifico si evince una consistenza ottima, coerente con il settore disciplinare. Le tematiche della ricerca sono interessanti e di rilievo come attestato dai dati quantitativi degli indici bibliometrici.

COMMISSARIO 2: Prof. Luigi De Gennaro

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato ha un ottimo curriculum di ricerca scientifica, mentre presenta solo una discreta attività didattica consistente nella titolarità di un insegnamento presso Università privata da un anno e alcuni anni di didattica integrativa presso l'università di Padova e Roma - Tor Vergata (quest'ultima non coerente con il SSD). Riporta numerose presentazioni dei risultati della sua ricerca, tutte coerenti con il settore disciplinare oggetto del concorso, a congressi sia nazionali che internazionali.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=molto buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente

- 2 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 3 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quinto autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 4 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
- 5 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 6 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=sesto autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 7 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 8 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quarto autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 9 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 10 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 11 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 12 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=sesto autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 13 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=sesto autore; Collocazione editoriale=discreto
- 14 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=molto buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quarto autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 15 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 16 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
- 17 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=sesto autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 18 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 19 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 20 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=eccellente

Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni presentate dal candidato, la sua produzione scientifica appare continuativa, su riviste di ottimo livello e con un ottimo livello di autonomia nella conduzione della ricerca. Tutti i prodotti scientifici presentati per la valutazione sono coerenti con il settore disciplinare oggetto del concorso.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza della produzione scientifica complessiva del candidato appare ottima e coerente con il settore disciplinare. Gli indici bibliometrici confermano la consistenza e il rilievo della produzione scientifica complessiva del candidato

COMMISSARIO 3: Prof. Roberto Arrighi

TITOLI

Valutazione sui titoli

Dal curriculum del candidato si evince un'un'attività scientifica di ottimo livello e una ricca attività di disseminazione dei risultati conseguiti a conferenze nazionali e internazionali. Di contro, limitata risulta l'attività didattica con il CV che riporta un corso presso l'Università "Lorenzo De Medici University", un insegnamento presso l'Università Tor Vergata di Roma nell'AA 2016/2017 e alcuni anni di didattica integrativa (corsi CARS, già Minicorsi) presso l'Università di Padova.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente
 - 2 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente
 - 3 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quinto autore; Collocazione editoriale=eccellente
 - 4 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
 - 5 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=eccellente
 - 6 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=sesto autore; Collocazione editoriale=eccellente
 - 7 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 - 8 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quarto autore; Collocazione editoriale=eccellente
 - 9 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=eccellente
 - 10 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente
 - 11 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente
 - 12 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=sesto autore; Collocazione editoriale=eccellente
 - 13 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=sesto autore; Collocazione editoriale=discreto
 - 14 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quarto autore; Collocazione editoriale=eccellente
 - 15 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 - 16 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
 - 17 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=sesto autore; Collocazione editoriale=eccellente
 - 18 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente
 - 19 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 - 20 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- La produzione scientifica del candidato risulta continuativa nel tempo e di ottimo livello con tutte le pubblicazioni presentate per la valutazione attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Buono il rigore metodologico e facilmente identificabile il contributo del candidato essendo questo primo o secondo autore in molti lavori.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

L'attività scientifica del candidato risulta complessivamente di ottimo livello e capace di attrarre l'interesse della comunità scientifica di riferimento come testimoniato dall'ottimo numero di citazioni e dagli altri indici bibliometrici presi in considerazione.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

La Commissione, sulla base del CV presentato dal candidato evince: (A) conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca; (B) limitata attività didattica su materie di insegnamento pienamente coerenti con il SSD, di cui non risulta disponibile alcuna valutazione qualitativa della stessa. L'attività di formazione e ricerca è di ottimo livello e continuativa. Per quanto riguarda il suo percorso scientifico, il CV attesta un'ottima formazione come dimostrato dalla (A) partecipazione a progetti competitivi nazionali e internazionali, anche con ruolo di PI, e come anche dimostrato (B) dalle numerose presentazioni a congressi nazionali e internazionali e (C) dal conseguimento di premi nazionali e internazionali. Risulta in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale nel SC 11E/1.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 2 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 3 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quinto autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 4 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
- 5 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 6 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=sesto autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 7 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 8 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quarto autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 9 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 10 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 11 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 12 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=sesto autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 13 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=sesto autore; Collocazione editoriale=discreto
- 14 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quarto autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 15 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

16 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
17 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=sesto autore; Collocazione editoriale=eccellente
18 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente
19 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
20 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=eccellente

Il candidato presenta una produzione scientifica di ottimo livello, pienamente congruente con il settore disciplinare, in cui dimostra un ottimo livello di autonomia e un approccio originale e rigoroso dal punto di vista metodologico.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato non presenta una lista completa delle sue pubblicazioni. Tuttavia, dichiara 27 lavori su riviste internazionali indicizzate e due contributi in volumi.

Nel CV sono riportati i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni=715
- numero medio di citazioni per pubblicazione=26.5
- «impact factor» totale=174.6
- «impact factor» medio per pubblicazione=6.02
- h-index=16

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica complessiva del candidato è di ottimo livello e di buona continuità. La collocazione editoriale è ottima e dimostra il rilievo delle tematiche oggetto della ricerca, anche attraverso la considerazione dei valori degli indicatori bibliometrici.

CANDIDATO: Stefano Lasaponara

COMMISSARIO 1: Prof. Gabriella Bottini

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato dimostra un eccellente livello di attività scientifica la cui maturità è dimostrata dalla collocazione sempre rilevante nell'*authorship* dei lavori presentati. L'oggetto delle sue ricerche è sempre pienamente coerente con il settore disciplinare, così come è completamente coerente con l'ambito di riferimento. La sua eccellente attività didattica è dimostrata dai numerosi corsi tenuti con costanza nel corso degli anni.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreta
2 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=eccellente

- 3 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quarto autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 4 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
- 5 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=molto buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 6 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=discreto
- 7 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
- 8 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 9 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 10 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 11 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quarto autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 12 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 13 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 14 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
- 15 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 16 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 17 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 18 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
- 19 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=molto buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 20 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=eccellente

Produzione scientifica ottima, pienamente coerente con il settore disciplinare, eccellente anche la collocazione nell'authorship dei lavori presentati. Le tematiche delle ricerche sono sempre originali e rilevanti.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La maturità della produzione scientifica del candidato è dimostrata dal valore degli indici bibliometrici considerati per la formulazione del presente giudizio, che può essere considerato di ottimo livello.

COMMISSARIO 2: Prof. Luigi De Gennaro

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato presenta un'eccellente e continuativa esperienza didattica in discipline del tutto coerenti con il settore, dal 2016, svolta presso l'Università LUMSA, come titolare di insegnamento. Sempre dal 2016 è titolare di insegnamento di corsi in lingua inglese presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore, ma di insegnamenti solo all'interno del settore concorsuale e anche di insegnamenti esterni

allo stesso. Per gli insegnamenti presso l'Università LUMSA e l'Università Cattolica del Sacro Cuore allega anche le valutazioni della didattica svolta, che appaiono molto buone. Il candidato dimostra un eccellente livello di autonomia nella sua attività scientifica, dimostrata dalla collocazione in massima parte come primo autore nell'*authorship* dei lavori presentati. I temi delle sue ricerche, le metodologie utilizzate e il background in cui si inseriscono sono sempre pienamente coerenti con il settore disciplinare della presente valutazione.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreta
2 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=eccellente
3 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quarto autore; Collocazione editoriale=eccellente
4 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=molto buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
5 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
6 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=discreto
7 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
8 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
9 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
10 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=ottimo
11 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quarto autore; Collocazione editoriale=ottimo
12 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
13 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente
14 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
15 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
16 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente
17 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
18 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
19 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
20 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=eccellente
Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni presentate dal candidato, la sua produzione scientifica appare continuativa, su riviste di ottimo livello. Da segnalare l'eccellente livello di autonomia del candidato, come testimoniato dalla collocazione frequente come primo autore.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Dalla valutazione delle pubblicazioni complessive presentate dal candidato, la sua produzione scientifica appare continuativa, su riviste di buono o ottimo livello. Da segnalare che la produzione scientifica è caratterizzata da ottima congruenza, chiaro apporto individuale e rigore metodologico.

COMMISSARIO 3: Prof. Roberto Arrighi

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il curriculum del candidato riporta un'attività scientifica di ottimo livello con una consistente attività di disseminazione dei risultati raggiunti a conferenze nazionali e internazionali. Eccellente l'attività didattica con corsi tenuti per numerosi anni (dal 2016) sia presso l'Università LUMSA che l'Università Sacro Cuore di Roma (nel primo caso per materie tutte attinenti al settore del concorso, nel secondo caso sia materie attinenti al settore che materie di Psicologia Clinica M-Psi 08). Dalla certificazione allegata dal candidato, la valutazione da parte degli studenti di tutti questi corsi risulta molto buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreta
- 2 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 3 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quarto autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 4 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
- 5 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 6 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=discreto
- 7 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
- 8 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 9 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 10 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 11 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=molto buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quarto autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 12 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=molto buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 13 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 14 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
- 15 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 16 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 17 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 18 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=molto buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto

19 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

20 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=eccellente

Tutti i lavori presentati dal candidato risultano perfettamente coerenti con il settore disciplinare e nella maggior parte dei casi di ottimo livello. Facilmente identificabile il suo contributo, essendo in molti casi primo o ultimo autore a dimostrazione di una ottima maturità e autonomia scientifica.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato risulta ottima, contraddistinta da un alto rigore metodologico e dalla capacità di attrarre l'interesse della comunità scientifica di riferimento come dimostrato dagli indici bibliometrici considerati.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

La Commissione, sulla base del CV presentato dal candidato evince: (A) conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca su un tema pienamente coerente con il SSD oggetto del bando; (B) eccellente, estesa e continuativa attività didattica su materie di insegnamento pienamente coerenti con il SSD; sono anche riportati insegnamenti su materie nel SC, ma diverso SSD, e alcuni insegnamenti esterni al SC. La valutazione qualitativa della didattica negli insegnamenti coerenti con il SSD è stata ritenuta "molto positiva, indicando nel complesso ottime capacità di insegnamento". La valutazione risulta buona negli insegnamenti su materie in altri settori. L'attività di formazione e ricerca è di eccellente livello e continuativa. Per quanto riguarda il suo percorso scientifico, il CV attesta un'ottima formazione come dimostrato (A) dalle numerose presentazioni a congressi nazionali e internazionali e (B) dal conseguimento di premi scientifici nazionali. Appare, inoltre, buona la partecipazione a progetti competitivi nazionali, con ruolo di PI. Ottima ed estesa, infine, la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Risulta in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale nel SC 11E/1.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreta

2 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=eccellente

3 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quarto autore; Collocazione editoriale=eccellente

4 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto

5 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo

6 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=discreto

7 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto

8 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

9 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 10 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 11 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quarto autore; Collocazione editoriale=ottimo
 12 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 13 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente
 14 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
 15 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 16 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente
 17 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 18 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
 19 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 20 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=eccellente

Il candidato presenta una produzione scientifica eccellente, pienamente congruente con il settore disciplinare, ove spicca un eccellente livello di autonomia e un approccio originale e rigoroso dal punto di vista metodologico.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato riporta 34 lavori su riviste internazionali indicizzate.

Nel CV sono riportati i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni=354
- numero medio di citazioni per pubblicazione=10.4
- «impact factor» totale=131.1
- «impact factor» medio per pubblicazione=3.85 (deducibile dai dati forniti)
- h-index=12

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica complessiva del candidato è di ottimo livello e con buona continuità. La collocazione editoriale è ottima. Buono il livello di interesse dalle tematiche oggetto della ricerca, sulla base del buon riscontro quantitativo degli indici bibliometrici presentati

CANDIDATO: Matteo Martini

COMMISSARIO 1: Prof. Gabriella Bottini

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato nel curriculum attesta attività presso centri esteri di prestigio dove ha svolto attività didattica non sempre coerente con il settore disciplinare di riferimento e la cui valutazione non è di facile conduzione. Buona la formazione scientifica attestata anche da presentazioni in congressi nazionali e soprattutto internazionali.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=insufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=sufficiente
- 2 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=insufficiente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 3 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 4 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=insufficiente; Congruenza=insufficiente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=discreto
- 5 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 6 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore condiviso; Collocazione editoriale=ottimo
- 7 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=molto buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 8 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=sufficiente
- 9 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=buona; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=discreta
- 10 Più che di una pubblicazione originale, si tratta di un breve commento, difficilmente valutabile secondo i parametri adottati dalla Commissione
- 11 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=insufficiente; Congruenza=sufficiente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=discreta
- 12 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=insufficiente; Congruenza=sufficiente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=sufficiente
- 13 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=insufficiente; Congruenza=sufficiente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=insufficiente
- 14 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=buono; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 15 Non conferito
- 16 Non conferito
- 17 Non conferito
- 18 Non conferito
- 19 Non conferito
- 20 Non conferito

La produzione scientifica attestata da 13 lavori il cui oggetto non sempre è coerente con il settore scientifico disciplinare di riferimento. Buona la collocazione nell'*authorship* dei lavori presentati.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Discreta consistenza della produzione scientifica su tematiche varie, non sempre pienamente coerenti con il settore di riferimento.

COMMISSARIO 2: Prof. Luigi De Gennaro

TITOLI

Valutazione sui titoli

Dal CV presentato dal candidato si rileva la presenza di esperienza didattica continuativa presso università estere, ma su discipline quasi sempre non coerenti con il SSD MPSI/02. Difficile valutare la consistenza complessiva di questa attività didattica, dal momento che manca una certificazione da parte dell'Istituto che consenta una valutazione analitica e una distinzione tra componente integrativa e corsi istituzionali. Soddisfacente appare la formazione scientifica e le presentazioni in congressi internazionali da parte del candidato.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=insufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=sufficiente
- 2 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=insufficiente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 3 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 4 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=insufficiente; Congruenza=insufficiente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=discreto
- 5 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 6 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore condiviso; Collocazione editoriale=ottimo
- 7 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 8 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=sufficiente
- 9 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=buona; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=discreta
- 10 Più che di una pubblicazione originale, si tratta di un breve commento, difficilmente valutabile secondo i parametri adottati dalla Commissione
- 11 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=insufficiente; Congruenza=sufficiente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=discreta
- 12 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=insufficiente; Congruenza=sufficiente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=sufficiente
- 13 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=insufficiente; Congruenza=sufficiente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=insufficiente
- 14 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=buono; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 15 Non conferito
- 16 Non conferito
- 17 Non conferito
- 18 Non conferito
- 19 Non conferito
- 20 Non conferito

La produzione scientifica del candidato è relativa a soli 13 lavori presentati. Per queste pubblicazioni si rileva, in alcuni casi, una mancata coerenza con il settore scientifico disciplinare di riferimento e un non ancora pienamente maturo rigore metodologico.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Come già suggerito dall'analitica valutazione delle pubblicazioni presentate, anche la produzione scientifica complessiva deve essere considerata discreta, non sempre coerente con il SSD, nè rigorosa dal punto di vista metodologico, ma pienamente continuativa.

TITOLI

Valutazione sui titoli

L'attività scientifica del candidato risulta di buon livello con una ricca attività di disseminazione dei risultati a conferenze prevalentemente internazionali. Di difficile valutazione invece l'attività didattica svolta presso università straniere per la difficoltà di definire il ruolo svolto dal candidato e se queste siano riferite a corsi curriculari o ad attività integrative. In alcuni casi, comunque, la didattica erogata non sembra su materie attinenti il settore del presente concorso (p.e., psicologia dello sviluppo).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=insufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=sufficiente
- 2 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=insufficiente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 3 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 4 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=insufficiente; Congruenza=insufficiente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=discreto
- 5 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 6 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore condiviso; Collocazione editoriale=ottimo
- 7 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 8 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=sufficiente
- 9 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=buona; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=discreta
- 10 Più che di una pubblicazione originale, si tratta di un breve commento, difficilmente valutabile secondo i parametri adottati dalla Commissione
- 11 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=insufficiente; Congruenza=sufficiente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=discreta
- 12 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=insufficiente; Congruenza=sufficiente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=sufficiente
- 13 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=insufficiente; Congruenza=sufficiente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=insufficiente
- 14 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=buono; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 15 Non conferito
- 16 Non conferito
- 17 Non conferito
- 18 Non conferito
- 19 Non conferito
- 20 Non conferito

Il candidato presenta 14 pubblicazioni (13 studi sperimentali e un commento) su un numero massimo di 20. Il livello delle pubblicazioni risulta buono nella maggior parte dei casi, ma non tutte risultano su argomenti attinenti il settore scientifico disciplinare oggetto del presente concorso. Facilmente identificabile è invece il contributo apportato dal candidato che nella maggior parte dei lavori risulta essere primo o ultimo autore a dimostrazione di un buon grado di autonomia e maturità scientifica.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Complessivamente la produzione scientifica del candidato risulta di livello discreto anche se in alcuni casi su tematiche non del tutto inerenti l'SSD del concorso. Buoni gli indici bibliometrici a dimostrazione che i risultati conseguiti hanno suscitato l'interesse della comunità scientifica di riferimento.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

La Commissione, sulla base del CV presentato dal candidato evince il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca su un tema pienamente coerente con il SSD oggetto del bando. Pur elencando una serie di attività inerenti all'ambito didattico, svolte presso un'Università straniera, non allega una certificazione da parte dell'Istituto che consenta di fare una valutazione analitica e una distinzione tra componente integrativa e corsi istituzionali. La valutazione risulta buona negli insegnamenti su materie in altri settori. Nel suo CV di formazione e ricerca riporta attività di *senior lecturer* in Università londinese.

Per quanto riguarda il suo percorso scientifico, il CV attesta una buona formazione come dimostrato dalle presentazioni a congressi nazionali e internazionali. Ha conseguito inoltre un premio scientifico internazionale. Appare, inoltre, molto buona la partecipazione a progetti internazionali. Risulta in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale nel SC 11E/1.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=insufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=sufficiente
- 2 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=insufficiente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 3 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 4 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=insufficiente; Congruenza=insufficiente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=discreto
- 5 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 6 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore condiviso; Collocazione editoriale=ottimo
- 7 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 8 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=sufficiente
- 9 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=buona; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=discreta
- 10 Più che di una pubblicazione originale, si tratta di un breve commento, difficilmente valutabile secondo i parametri adottati dalla Commissione
- 11 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=insufficiente; Congruenza=sufficiente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=discreta
- 12 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=insufficiente; Congruenza=sufficiente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=sufficiente
- 13 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=insufficiente; Congruenza=sufficiente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=insufficiente
- 14 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=buono; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 15 Non conferito
- 16 Non conferito

17 Non conferito
18 Non conferito
19 Non conferito
20 Non conferito

Il candidato presenta 13 pubblicazioni e un breve commento, il tema delle stesse non é sempre coerente con il settore disciplinare, mentre é buono il livello di autonomia. La metodologia applicata non é sempre completamente rigorosa.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato riporta 24 lavori su riviste internazionali indicizzate.

Nel CV sono riportati i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni=308
- numero medio di citazioni per pubblicazione=12.8
- «impact factor» totale=66.7
- «impact factor» medio per pubblicazione=2.77 (deducibile dai dati forniti)
- h-index=9

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica complessiva del candidato è di discreto livello e di buona continuità, su temi non sempre coerenti con il settore disciplinare di riferimento. La collocazione editoriale è varia, in alcuni casi di buon livello.

CANDIDATO: Giusy Olivito

COMMISSARIO 1: Prof. Gabriella Bottini

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata dimostra una attività scientifica di ottimo livello come attestato dalla sua produzione, dal conseguimento di premi e dalla partecipazione a diversi progetti di ricerca. Ha presentato i risultati delle sue ricerche in congressi nazionali e internazionali. Limitata l'attività didattica attestata.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottima
- 2 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore condiviso; Collocazione editoriale=ottimo
- 3 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreta; Congruenza=eccellente; Apporto individuale= primo autore condiviso; Collocazione editoriale=ottimo
- 4 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale= primo autore condiviso; Collocazione editoriale=eccellente
- 5 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 6 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=dodicesimo autore; Collocazione editoriale=ottimo

7 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreta; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

8 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo

9 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo

10 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo

11 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo

12 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo

13 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

14 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo

15 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo

16 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

17 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

18 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

19 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

20 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=buono

Buon livello della produzione scientifica su riviste ottimamente collocate a livello internazionale. L'*authorship* dimostra già un livello di autonomia maturo.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

L'area delle ricerche presentata è prevalentemente quello della neuropsicologia clinica, uno degli ambiti del settore disciplinare di riferimento. Il livello della produzione è ottimo e continuativo sempre su riviste rilevanti come attestato anche dalla valutazione degli indici bibliometrici.

COMMISSARIO 2: Prof. Luigi De Gennaro

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata, pur dimostrando un'attività scientifica di ottimo livello come attestato dalla sua produzione, dal conseguimento di premi e dalla partecipazione a diversi progetti di ricerca, presenta un'assai limitata attività didattica. Ha, inoltre, presentato i risultati delle sue ricerche in congressi nazionali e internazionali, anche conseguendo premi e riconoscimenti.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottima

2 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=molto buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore condiviso; Collocazione editoriale=ottimo

3 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreta; Congruenza=eccellente; Apporto individuale= primo autore condiviso; Collocazione editoriale=ottimo

4 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale= primo autore condiviso; Collocazione editoriale=eccellente

5 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente

6 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=dodicesimo autore; Collocazione editoriale=ottimo

7 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

8 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo

9 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo

10 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo

11 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo

12 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo

13 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

14 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo

15 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo

16 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

17 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

18 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

19 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

20 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=buono

La produzione scientifica presentata dalla candidata appare continuativa, con collocazione editoriale medio/alta e con apprezzabile autonomia.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Nella produzione complessiva della candidata si rilevano: produzione continuativa, collocazione editoriale medio/alta, come indicato dagli indici bibliometrici, e buona autonomia, come testimoniato dalle *autorship*.

COMMISSARIO 3: Prof. Roberto Arrighi

TITOLI

Valutazione sui titoli

L'attività scientifica della candidata è di livello ottimo (caratterizzata anche da un Seal of Excellence per una proposta Marie Curie) con una ricca attività di disseminazione dei risultati conseguiti a conferenze italiane (nella maggior parte dei casi) e internazionali. Di contro, l'attività didattica risulta poco strutturata e principalmente caratterizzata da attività di supporto.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreta; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottima
- 2 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore condiviso; Collocazione editoriale=ottimo
- 3 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreta; Congruenza=eccellente; Apporto individuale= primo autore condiviso; Collocazione editoriale=ottimo
- 4 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale= primo autore condiviso; Collocazione editoriale=eccellente
- 5 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 6 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=molto buona; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=dodicesimo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 7 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 8 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 9 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 10 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 11 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=molto buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 12 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 13 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 14 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 15 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 16 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 17 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 18 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 19 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 20 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=buono

Dalle pubblicazioni selezionate si evince un'attività scientifica di buon (in alcuni casi ottimo) livello con la candidata che in molti lavori risulta essere primo autore, a dimostrazione di una buona maturità e autonomia.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Il valore complessivo della produzione scientifica risulta ottimo e le tematiche indagate perfettamente congruenti con l'SSD di riferimento. Ottimi anche gli indici bibliometrici sia in termini di h-index che di numero di citazioni ottenuto.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

La Commissione, sulla base del CV presentato dalla candidata evince: (A) conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca su un tema pienamente coerente con il SSD oggetto del bando. Si riscontra una limitata attività didattica su materie di insegnamento pienamente coerenti con il SSD, di cui non presenta valutazione qualitativa. L'attività di formazione e ricerca è di ottimo livello e continuativa. Per quanto riguarda il suo percorso scientifico, il CV attesta una buona e continuativa formazione come dimostrato (A) dalle numerose presentazioni a congressi nazionali e internazionali e (B) dal conseguimento di premi scientifici nazionali e internazionali. Ha conseguito, inoltre, un finanziamento per un progetto competitivo nazionale. Buon livello di collaborazione, infine, con gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Risulta in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale nel SC 11E/1.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreta; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottima
- 2 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore condiviso; Collocazione editoriale=ottimo
- 3 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreta; Congruenza=eccellente; Apporto individuale= primo autore condiviso; Collocazione editoriale=ottimo
- 4 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale= primo autore condiviso; Collocazione editoriale=eccellente
- 5 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 6 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=dodicesimo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 7 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreta; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 8 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 9 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 10 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 11 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 12 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 13 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 14 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 15 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 16 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 17 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

18 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

19 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

20 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=buono

La candidata ha una produzione scientifica di buon livello su temi sempre congruenti con settore disciplinare. Le pubblicazioni sono spesso su riviste di ottima collocazione internazionale. Assai buono il livello di autonomia.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara 28 lavori su riviste internazionali indicizzate e 2 contributi in volumi.

Nel CV sono riportati i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni=498
- numero medio di citazioni per pubblicazione=16.6
- «impact factor» totale=93.0
- «impact factor» medio per pubblicazione=3.32 (deducibile dai dati forniti)
- h-index=16

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica complessiva della candidata è di ottimo livello e mostra buona continuità. La collocazione editoriale è ottima. Il livello di interesse dell'area tematica oggetto della ricerca, prevalentemente su campioni di pazienti con diverse patologie neurologiche e neuropsichiatriche, è dimostrato dai valori degli indici bibliometrici presentati

CANDIDATO: Livio Rinaldo Perri

COMMISSARIO 1: Prof. Gabriella Bottini

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il curriculum attesta un ottimo livello di maturità della produzione scientifica su temi vari in generale adeguatamente coerenti con il settore disciplinare di riferimento. Ottima l'attività didattica e continuativa nel tempo. Ottimo coinvolgimento in diversi progetti di ricerca per i quali ha avuto anche un ruolo di coordinamento.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=insufficiente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreta

2 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=buono; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto

3 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=buono; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=discreto

4 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

5 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=molto buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

6 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto

7 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

8 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

9 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

10 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

11 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto

12 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

13 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

14 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=molto buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quarto autore; Collocazione editoriale=ottimo

15 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo

16 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo

17 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quarto autore; Collocazione editoriale=ottimo

18 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo

19 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quinto autore; Collocazione editoriale=ottimo

20 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quarto autore; Collocazione editoriale=ottimo

Produzione scientifica continuativa e assai buona su tematiche non sempre pienamente coerenti con il settore disciplinare. Ottima collocazione nell'authorship di lavori pubblicati sempre su riviste di ottimo rilievo scientifico.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Piena maturità nella assai buona produzione scientifica che appare consistente come dimostrato dagli indici bibliometrici, seppure non sempre pienamente coerente con il settore di riferimento.

COMMISSARIO 2: Prof. Luigi De Gennaro

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il CV del candidato si caratterizza per un'ottima e continuativa attività didattica dal 2017, presso l'Università Niccolò Cusano, su insegnamenti coerenti con il settore disciplinare. Ottimo appare il livello di maturità della produzione scientifica del candidato. Molto buono anche il coinvolgimento in diversi progetti di ricerca, per i quali ha avuto anche un ruolo di coordinamento.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=insufficiente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreta

- 2 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=buono; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
- 3 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=buono; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=discreto
- 4 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 5 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 6 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
- 7 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=molto buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 8 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 9 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 10 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 11 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
- 12 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 13 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 14 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quarto autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 15 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 16 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 17 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quarto autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 18 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 19 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quinto autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 20 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quarto autore; Collocazione editoriale=ottimo

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato appaiono di ottimo livello, e insistono su tematiche che non sempre sono coerenti con il settore disciplinare. Si rileva anche un'assai buona autonomia del candidato relativamente all'apporto individuale alle pubblicazioni stesse.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica complessiva del candidato appare ottima, continuativa, su tematiche quasi sempre coerenti con il settore disciplinare e caratterizzata da apprezzabile autonomia.

COMMISSARIO 3: Prof. Roberto Arrighi

TITOLI

Valutazione sui titoli

Dal curriculum del candidato emerge una figura con un'ottima maturità scientifica, anche caratterizzata da ruoli di coordinamento di gruppi di ricerca. Ricca l'attività di disseminazione dei

risultati conseguiti e l'attività didattica svolta per l'Università Niccolò Cusano su tematiche pienamente congruenti con il SSD del presente concorso.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=insufficiente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreta
 - 2 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=buono; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
 - 3 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=buono; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=discreto
 - 4 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 - 5 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 - 6 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
 - 7 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 - 8 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=molto buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 - 9 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 - 10 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 - 11 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
 - 12 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 - 13 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=molto buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 - 14 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quarto autore; Collocazione editoriale=ottimo
 - 15 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 - 16 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 - 17 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quarto autore; Collocazione editoriale=ottimo
 - 18 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 - 19 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quinto autore; Collocazione editoriale=ottimo
 - 20 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quarto autore; Collocazione editoriale=ottimo
- Dalle pubblicazioni selezionate si evince una produzione scientifica di ottimo livello (sebbene almeno un lavoro riguardi tematiche non attinenti all' SSD del presente concorso), dove il contributo apportato dal candidato è sempre facilmente identificabile essendo questi nella maggioranza dei casi o primo o ultimo autore.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica complessiva del candidato risulta vasta e generalmente di buon/ottimo livello con gli ottimi indici bibliometrici, che testimoniano che i risultati conseguiti hanno destato interesse nella comunità scientifica di riferimento.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

La Commissione, sulla base del CV presentato dal candidato evince: (A) conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca su un tema pienamente coerente con il SSD oggetto del bando; (B) ottima e continuativa attività didattica su materie di insegnamento pienamente coerenti con il SSD. La valutazione qualitativa della didattica negli insegnamenti coerenti con il SSD è stata ritenuta "molto soddisfacente". L'attività di formazione e ricerca è di ottimo livello e continuativa.

Per quanto riguarda il suo percorso scientifico, il CV attesta un'ottima formazione come dimostrato (A) dalle numerose presentazioni a congressi nazionali e internazionali e (B) dal conseguimento di premi scientifici nazionali. Appare, inoltre, molto buona la partecipazione a progetti competitivi nazionali e internazionali, con ruolo di PI, come anche documentato dal conseguimento di *grant* competitivi. Buona, infine, la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Risulta in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale nel SC 11E/1.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=insufficiente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreta
- 2 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=buono; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
- 3 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=buono; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=discreto
- 4 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 5 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 6 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
- 7 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 8 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 9 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 10 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 11 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
- 12 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 13 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 14 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quarto autore; Collocazione editoriale=ottimo

15 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
16 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
17 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quarto autore; Collocazione editoriale=ottimo
18 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
19 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quinto autore; Collocazione editoriale=ottimo
20 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quarto autore; Collocazione editoriale=ottimo

Il candidato mostra una produzione scientifica di buon livello, non sempre pienamente coerente con il settore disciplinare, con metodologie applicate di vario tipo. Ottimo il livello di maturità e di autonomia, decisamente buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara 47 lavori e 2 monografie.

Nel CV i valori degli indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, sono stati misurati con i parametri di Google Scholar e non di Scopus/WoS, come nel caso degli altri candidati. Pertanto, la Commissione riporterà i dati indicati dal candidato e, tra parentesi, i valori dedotti da Scopus, al momento attuale della valutazione, per meglio consentire la valutazione comparativa con gli altri candidati:

- numero totale delle citazioni=886 (709)
- numero medio di citazioni per pubblicazione=18.8 (deducibile dai dati forniti) (15.7)
- «impact factor» totale=dato mancante
- «impact factor» medio per pubblicazione=non deducibile dai dati forniti
- h-index=18 (17)

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica complessiva del candidato è di ottimo livello e continuativa. La collocazione editoriale è di assai buon livello, non sempre pienamente coerente con il settore di riferimento. Le tematiche oggetto della ricerca hanno un buon riscontro quantitativo negli indici bibliometrici.

CANDIDATO: Silvia Picazio

COMMISSARIO 1: Prof. Gabriella Bottini

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata dimostra un ottimo curriculum per l'attività scientifica, la cui produzione è stata presentata a congressi nazionali e internazionali; ottima autonomia nel coordinamento di diversi progetti di ricerca su temi coerenti con il settore scientifico di riferimento. Limitata attività didattica non sempre aderente alle aree comprese nel settore oggetto del concorso.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=molto buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=sesto autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 2 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=molto buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 3 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=settimo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 4 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 5 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=decimo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 6 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=decimo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 7 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=sesto autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 8 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quinto autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 9 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 10 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ottavo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 11 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 12 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 13 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=molto buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 14 Non conferita
- 15 Non conferita
- 16 Non conferita
- 17 Non conferita
- 18 Non conferita
- 19 Non conferita
- 20 Non conferita

Promettente produzione scientifica (13 lavori presentati), anche su riviste assai ben collocate nel panorama scientifico internazionale, talora con assai buona collocazione nell'*authorship*, sempre su argomenti coerenti con il settore scientifico di riferimento.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Consistenza di ottimo livello con riscontro quantitativo negli indici di riferimento, ottima coerenza con il settore di riferimento. Discreto il livello di autonomia, come si evince dalla collocazione nell'*authorship* dei lavori presentati.

COMMISSARIO 2: Prof. Luigi De Gennaro

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata presenta un curriculum molto buono per l'attività scientifica. L'attività didattica risulta assai limitata e poco coerente con il SSD. L'attività di formazione e ricerca e la capacità progettuale sono di ottimo livello.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=sesto autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 2 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 3 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=settimo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 4 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 5 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=decimo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 6 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=decimo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 7 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=sesto autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 8 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quinto autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 9 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=molto buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 10 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ottavo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 11 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 12 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 13 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 14 Non conferita
- 15 Non conferita
- 16 Non conferita
- 17 Non conferita
- 18 Non conferita
- 19 Non conferita
- 20 Non conferita

La produzione scientifica della candidata è relativa a soli 13 lavori presentati. Per queste pubblicazioni si rileva un buon livello della produzione scientifica, che appare coerente con le tematiche del settore disciplinare. Discreta autonomia, come dedotta all'apporto individuale individuato

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La complessiva produzione scientifica della candidata è di ottimo livello e appare coerente con le tematiche del settore disciplinare, con un livello di relativa autonomia

COMMISSARIO 3: Prof. Roberto Arrighi

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata mostra una formazione e una produzione scientifica di ottimo livello, come dimostrato dalla vincita di un rilevante grant del Ministero della Salute. Limitata invece l'attività didattica svolta dal 2019 per l'Università Niccolò Cusano e dal 2020 per l'Università Tor Vergata di Roma su temi attinenti il settore concorsuale in oggetto.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=sesto autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 2 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 3 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=settimo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 4 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 5 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=decimo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 6 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=decimo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 7 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=sesto autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 8 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=molto buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quinto autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 9 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 10 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ottavo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 11 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 12 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=molto buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 13 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 14 Non conferita
- 15 Non conferita
- 16 Non conferita
- 17 Non conferita
- 18 Non conferita
- 19 Non conferita
- 20 Non conferita

La candidata ha 13 lavori valutabili su un massimo previsto di 20. Il livello delle pubblicazioni è buono e in alcuni casi ottimo. Nei 13 lavori valutabili però, la candidata risulta essere primo nome in sole 2 occasioni, suggerendo che questa stia ancora maturando dal punto di vista della maturità e indipendenza scientifica.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica complessiva della candidata è ottima con gli argomenti oggetto di ricerca che hanno suscitato notevole interesse nella comunità scientifica di riferimento, come testimoniato dall'alto numero di citazioni conseguite e da tutti gli altri indici bibliometrici presi in considerazione.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

La Commissione, sulla base del CV presentato dalla candidata evince: (A) conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca. L'attività didattica appare limitata e solo in parte coerente con il SSD, senza fornire valutazione qualitativa della stessa. L'attività di formazione e ricerca è di ottimo livello e continuativa.

Per quanto riguarda il suo percorso scientifico, il CV attesta una buona formazione come dimostrato (A) dalle numerose presentazioni a congressi nazionali e internazionali e (B) dal conseguimento di premi scientifici nazionali. Appare, inoltre, ottima la capacità progettuale avendo conseguito finanziamenti competitivi nazionali, con ruolo di PI. Risulta in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale nel SC 11E/1.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=sesto autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 2 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 3 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=settimo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 4 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 5 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=decimo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 6 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=decimo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 7 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=sesto autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 8 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=quinto autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 9 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 10 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ottavo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 11 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=eccellente
- 12 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 13 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 14 Non conferita
- 15 Non conferita
- 16 Non conferita
- 17 Non conferita
- 18 Non conferita
- 19 Non conferita
- 20 Non conferita

La candidata ha 13 lavori valutabili, anche se ne conferisce per errore materiale solo 10, che attestano una produzione scientifica seppure non estesa, di buon livello, con alcune pubblicazioni con collocazione editoriale di prestigio, discreto il livello di autonomia, piena coerenza con il settore disciplinare.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata riporta 20 lavori su riviste internazionali indicizzate.

La candidata riferisce i seguenti indicatori, in relazione alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni=609

- numero medio di citazioni per pubblicazione=30.4
- «impact factor» totale=130.5
- «impact factor» medio per pubblicazione=6.52 (deducibile dai dati forniti)
- h-index=14

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica complessiva della candidata è ottima e con buona continuità, come attestato dal numero di lavori presentati nei quali si attesta un discreto livello di autonomia. Molto buono il valore degli indici bibliometrici.

CANDIDATO: Valentina Sulpizio

COMMISSARIO 1: Prof. Gabriella Bottini

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il curriculum presentato attesta attività scientifica di assai buon livello, come dimostrato dalla ricca partecipazione a progetti di ricerca, e dalle presentazioni dei risultati delle ricerche in ambito nazionale e internazionale. Non rilievo di attività didattica frontale ma di carattere integrativo e di supporto non sempre aderente alle aree del settore scientifico di riferimento.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=insufficiente; Apporto individuale=primo autore condiviso; Collocazione editoriale=ottimo
- 2 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=buono; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=discreto
- 3 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=buono; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 4 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 5 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 6 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 7 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ottavo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 8 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 9 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 10 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=discreto
- 11 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 12 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 13 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=sesto autore; Collocazione editoriale=ottimo

14 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 15 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
 16 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 17 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 18 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 19 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 20 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente
 Produzione scientifica promettente, di buon livello, ottimo il livello di autonomia e la collocazione su riviste spesso di prestigio.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Produzione scientifica continuativa e più che soddisfacente come attestato anche dai valori numerici riscontrati negli indici che quantificano la consistenza del CV scientifico.

COMMISSARIO 2: Prof. Luigi De Gennaro

TITOLI

Valutazione sui titoli

Dal CV presentato risulta un buon livello dell'attività scientifica, mentre assai limitata è l'esperienza didattica, per lo più limitata a didattica di tipo integrativo. Molto buona appare la partecipazione a progetti di ricerca e la presentazione dei risultati delle ricerche in ambito nazionale e internazionale.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=insufficiente; Apporto individuale=primo autore condiviso; Collocazione editoriale=ottimo
 2 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=buono; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=discreto
 3 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=molto buono; Congruenza=buono; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 4 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 5 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 6 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 7 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=molto buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ottavo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 8 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 9 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 10 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=discreto

11 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 12 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 13 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=sesto autore; Collocazione editoriale=ottimo
 14 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 15 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
 16 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 17 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 18 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 19 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 20 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente
 Le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata sono di assai buon livello, con buoni valori bibliometrici e marcata autonomia

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Dalla produzione scientifica complessiva della candidata risulta un assai buon livello, rivelato dagli indicatori bibliometrici e una soddisfacente autonomia, come evinta dalle *autorship*

COMMISSARIO 3: Prof. Roberto Arrighi

TITOLI

Valutazione sui titoli

Dal curriculum della candidata emerge un profilo scientifico di buon livello (impreziosito dal conseguimento di un rilevante grant della BIAL Foundation), con un numero elevato di pubblicazioni e una ricca attività di disseminazione dei risultati conseguiti in conferenze nazionali e internazionali. Di contro, assai limitata risulta essere l'attività didattica con la candidata che risulta cultrice della materia su tematiche inerenti il settore del presente

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=insufficiente; Apporto individuale=primo autore condiviso; Collocazione editoriale=ottimo
 2 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=buono; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=discreto
 3 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=buono; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 4 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 5 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=ottimo
 6 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo

7 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ottavo autore; Collocazione editoriale=ottimo

8 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=molto buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

9 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

10 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=discreto

11 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo

12 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo

13 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=sesto autore; Collocazione editoriale=ottimo

14 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo

15 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto

16 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=molto buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

17 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=molto buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo

18 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo

19 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo

20 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente

La produzione scientifica della candidata è di assai buon livello, con molti lavori a primo nome a testimonianza di una buona autonomia e maturità scientifica.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica complessiva della candidata è continuativa e di buon livello. I risultati conseguiti hanno riscosso l'attenzione della comunità scientifica di riferimento come dimostrato dall'ottimo numero di citazioni conseguite e da tutti gli altri indici bibliometrici.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

La Commissione, sulla base del CV presentato dal candidato, evince il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca su un tema pienamente coerente con il SSD oggetto del bando. L'attività didattica appare molto limitata, riportando solo esperienze di attività didattica integrativa, non sempre coerenti con il SSD, senza alcuna valutazione qualitativa della stessa. L'attività di formazione e ricerca è di ottimo livello e continuativa.

Per quanto riguarda il suo percorso scientifico, il CV attesta una buona formazione, come dimostrato dal numero di presentazioni a congressi nazionali e internazionali. Appare, inoltre, molto buona la partecipazione a progetti competitivi nazionali e internazionali, con ruolo di PI. La partecipazione a gruppi di ricerca internazionali è documentata da due brevi collaborazioni. Risulta in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale nel SC 11E/1.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

- 1 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=eccellente; Congruenza=insufficiente; Apporto individuale=primo autore condiviso; Collocazione editoriale=ottimo
- 2 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=buono; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=discreto
- 3 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=buono; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 4 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 5 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ultimo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 6 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 7 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=ottavo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 8 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 9 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 10 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=discreto
- 11 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 12 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=terzo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 13 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=sesto autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 14 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 15 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=sufficiente; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=discreto
- 16 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 17 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=buono; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 18 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=discreto; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 19 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=secondo autore; Collocazione editoriale=ottimo
- 20 Originalità-Innovatività-Rigore metodologico-Rilevanza=ottimo; Congruenza=eccellente; Apporto individuale=primo autore; Collocazione editoriale=eccellente

La candidata ha 20 lavori valutabili, anche se ne conferisce per errore materiale solo 19, con un buon livello scientifico, il cui oggetto è coerente con il settore disciplinare. Il livello di autonomia è molto buono e la collocazione editoriale è di ottimo livello.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata riporta 33 lavori su riviste internazionali indicizzate e un contributo in volume. La candidata riferisce i seguenti indicatori, in relazione alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni=518
- numero medio di citazioni per pubblicazione=15.7
- «impact factor» totale=non riportato
- «impact factor» medio per pubblicazione=non deducibile dai dati forniti
- h-index=14

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica complessiva della candidata è buona e di buona continuità, come attestato dal numero di lavori presentati, nei quali si attesta un assai buon livello di autonomia. Buono il valore degli indici bibliometrici.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Gabriella Bottini (Presidente)

Luigi De Gennaro (componente)

Roberto Arrighi (Segretario)