



PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/04 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE C. "DARWIN" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. Prot. n. 66, Rep. n. 1/2018 DEL 12/01/2018

VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2018, il giorno 18 del mese di luglio in Roma si è riunita Sala Lettura dell'Edificio di Fisiologia generale del Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "C. Darwin", la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 05/A2 – Settore scientifico-disciplinare BIO/04 - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "C. Darwin" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n.138/2018, Prot. n.541 del 7 marzo 2018 e composta da:

- Prof. ANGELINI Riccardo – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre;
- Prof. COSTA Alex – professore associato presso il Dipartimento di Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano;
- Prof.ssa DE LORENZO Giulia – professore ordinario presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "C. Darwin" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.30.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Manuel BENEDETTI
2. Lucia MARTI

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risulta presente la candidata:

1. Lucia MARTI

Previo accertamento della loro identità personale [ALLEGATO 1: fotocopia del documento di riconoscimento, firmata dalla candidata], la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con la Dott.ssa Lucia MARTI

Al termine del seminario della candidata, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche della candidata Lucia MARTI.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera



indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

La candidata Lucia MARTI ha presentato le attività di ricerca, svolte in maniera continuativa in diverse Istituzioni di ricerca, anche straniere, con chiarezza e padronanza degli argomenti. Le ricerche svolte sono state ben illustrate anche descrivendo i dettagli sperimentali, mostrando la piena conoscenza e il rigore scientifico delle metodologie e degli approcci utilizzati, e appaiono di qualità ottima, come documentato anche dalle pubblicazioni presentate ai fini del concorso. L'apporto della candidata alle ricerche è valutato di ottimo livello.

La candidata ha risposto con padronanza alle domande della commissione, riguardanti alcuni aspetti specifici delle ricerche svolte.

Giudizio collegiale complessivo (ALLEGATO 2)

La produzione complessiva della candidata Lucia MARTI consiste di 12 pubblicazioni, cui corrisponde un IF totale pari a 80, e di varie comunicazioni a congressi nazionali e internazionali. La candidata ha un h-index di 7 e un totale di 165 citazioni. La produzione scientifica mostra una discreta continuità dell'attività, è di buona qualità, con punte di eccellenza, ed è attinente alle tematiche del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e a quelle interdisciplinari ad esso pertinenti.

La Commissione valuta molto positivamente il seminario e la discussione, in cui a candidata ha presentato le attività di ricerca, svolte in maniera continuativa in diverse Istituzioni di ricerca, anche straniere, con chiarezza e padronanza degli argomenti. Le ricerche svolte sono state ben illustrate anche descrivendo i dettagli sperimentali, mostrando la piena conoscenza e il rigore scientifico delle metodologie e degli approcci utilizzati, e appaiono di qualità ottima, come documentato anche dalle pubblicazioni presentate ai fini del concorso. L'apporto della candidata alle ricerche è valutato di ottimo livello.

La candidata ha risposto con padronanza alle domande della commissione, riguardanti alcuni aspetti specifici delle ricerche svolte.

Il giudizio collegiale complessivo è molto positivo.

Formulato il giudizio collegiale complessivo della candidata, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

Ciascun commissario si esprime positivamente nell'indicare la candidata come vincitrice.

La candidata Lucia MARTI ottiene 3 voti positivi su 3.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio della candidata, sulla base delle valutazioni formulate, all'unanimità dichiara la Dott.ssa Lucia MARTI vincitrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 05/A2 – Settore scientifico-disciplinare BIO/04 -



presso il Dipartimento di Biologia e Biotechnologie "C. Darwin" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

F.TO

Prof. Giulia De Lorenzo (Presidente)

Prof Riccardo Angelini (membro)

Prof. Alex Costa (segretario).



ALLEGATO 2 DEL VERBALE 3

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/04 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE C. "DARWIN" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. Prot. n. 66, Rep. n. 1/2018 DEL 12/01/2018

Giudizio collegiale complessivo

La produzione complessiva della candidata Lucia MARTI consiste di 12 pubblicazioni, cui corrisponde un IF totale pari a 80, e di varie comunicazioni a congressi nazionali e internazionali. La candidata ha un h-index di 7 e un totale di 165 citazioni. La produzione scientifica mostra una discreta continuità dell'attività, è di buona qualità, con punte di eccellenza, ed è attinente alle tematiche del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e a quelle interdisciplinari ad esso pertinenti.

La Commissione valuta molto positivamente il seminario e la discussione, in cui a candidata ha presentato le attività di ricerca, svolte in maniera continuativa in diverse Istituzioni di ricerca, anche straniere, con chiarezza e padronanza degli argomenti. Le ricerche svolte sono state ben illustrate anche descrivendo i dettagli sperimentali, mostrando la piena conoscenza e il rigore scientifico delle metodologie e degli approcci utilizzati, e appaiono di qualità ottima, come documentato anche dalle pubblicazioni presentate ai fini del concorso. L'apporto della candidata alle ricerche è valutato di ottimo livello.

La candidata ha risposto con padronanza alle domande della commissione, riguardanti alcuni aspetti specifici delle ricerche svolte.

Il giudizio collegiale complessivo è molto positivo.