

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTI DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA INDETTA CON D.R. n. 825/2017 del 14.03.2017 PER IL SC 01/B1 INFORMATICA, SSD INF/01 INFORMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA LA SAPIENZA.**

### **VERBALE N. 3**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nominata con D.R. n. 2442/2017 del 29/09/2017, è composta da:

- Prof. Alessandro PANCONESI – Professore Ordinario – Sapienza Università di Roma;
- Prof. Andrea Alberto PIETRACAPRINA – Professore Ordinario – Università degli Studi di Padova;
- Prof. Nicolò Antonio CESA-BIANCHI – Professore Ordinario – Università degli Studi di Milano

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si insedia al completo il giorno 12 dicembre 2017 alle ore 19:00 per via telematica.

Sono pervenute le rinunce dei candidati:

- Mauro CONTI
- Gianluca DE MARTINI

Pertanto i candidati da valutare risultano essere i seguenti:

1. Vincenzo BONIFACI
2. Emiliano CASALICCHIO
3. Luigi LAURA
4. Federica

SARRO

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede a stendere, per ciascun candidato, un profilo curriculare, una valutazione collegiale dello stesso, una valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato, una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca ed una valutazione di merito complessiva dell'attività didattica. A conclusione della presente riunione la Commissione si riunirà per stilare una relazione riassuntiva contenente una valutazione complessiva dei candidati.

I Commissari prendono atto che tra il Prof. Alessandro PANCONESI ed il candidato Luigi LAURA esiste un lavoro in collaborazione. Il Prof. Alessandro PANCONESI dichiara che il contributo del candidato relativamente alla pubblicazione in questione è da considerarsi paritario con quello degli altri autori. Non esistono lavori in collaborazione tra i rimanenti candidati ed i membri della Commissione.



La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il candidato

- Emiliano CASALICCHIO

vincitore della procedura per il reclutamento di 1 professore di seconda fascia nel settore concorsuale 01/B1 Informatica, settore scientifico disciplinare INF/01 Informatica, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione procede quindi a redigere il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 21.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 12 dicembre 2017

Il Presidente della Commissione

Prof. Alessandro Panconesi \_\_\_\_\_

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTI DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA INDETTA CON D.R. n. 825/2017 del 14.03.2017 PER IL SC 01/B1 INFORMATICA, SSD INF/01 INFORMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA LA SAPIENZA.**

### **VERBALE N. 3 – ALLEGATO 1**

**NOTA:** le informazioni riportate fanno riferimento alla documentazione fornita dai candidati

**Candidato: Vincenzo BONIFACI**

#### **Profilo curricolare**

*Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.*

Vincenzo Bonifaci è Ricercatore di III livello presso Istituto di Analisi dei Sistemi ed Informatica - CNR, Roma. In precedenza, ha ricoperto le seguenti posizioni:

- Postdoctoral fellow: Max-Planck-Institut für Informatik, Saarbrücken, Germania - Ottobre 2009 – Maggio 2011
- Assegnista di ricerca: Università degli Studi dell'Aquila, L'Aquila, Italia. Dicembre 2007 – Settembre 2009
- Collaboratore scientifico: Technische Universität Berlin, Berlino, Germania. Gennaio 2007 – Novembre 2007

Il candidato si occupa principalmente di Informatica teorica, Algoritmi combinatori, Routing e scheduling, Algoritmi naturali.

*Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.*

Il candidato documenta i seguenti periodi:

- Postdoctoral fellow: Max-Planck-Institut für Informatik, Saarbrücken, Germania - Ottobre 2009 – Maggio 2011
- Collaboratore scientifico: Technische Universität Berlin, Berlino, Germania. Gennaio 2007 – Novembre 2007

*Attività didattica.*

Il candidato documenta attività didattica con continuità come docente responsabile e come esercitatore di corsi di livello universitario a partire dal 2010 presso la Sapienza e di un corso in co-tutela presso il MPI für Informatik nel 2010 in area informatica: Seminars in Social Networks and Markets, Seminars in Computer Networks, Competition and Cooperation in Multi-Agent Systems, Algorithmic Game Theory, Fondamenti di Informatica, Corso di Informatica Teorica.

*Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop.*

Il candidato documenta 25 pubblicazioni a rivista, 4 capitoli di libro 34 atti di conferenza e workshop a diffusione internazionale.

*Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici.*

Il candidato documenta i seguenti riconoscimenti:

- Best Paper Award, European Symposium on Algorithms 2010, per il contributo “Feasibility Analysis of Sporadic Real-Time Multiprocessor Task Systems”
- Premio Miglior Tesi, Capitolo Italiano EATCS 2007, per la tesi di dottorato “Models and Algorithms for Online Server Routing” 2007
- Borsa “Christiaan Huygens”, finanziata dal ministero olandese per l’educazione 2004

E’ stato membro del comitato di programma ed organizzatore di diversi convegni e workshop internazionali.

*Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale.*

Il candidato documenta attività di partecipante, ma non di responsabile, nell’ambito di progetti di ricerca

*Servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri, con particolare riferimento ai ruoli elettivi.*

Il candidato documenta le seguenti attività:

- Membro esterno del collegio di Dottorato in Ingegneria Informatica, Sapienza Università di Roma, 2017–oggi

## **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

- MOLTO BUONA l’importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato
- MOLTO BUONA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- BUONA l’esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- ASSENTE la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- BUONA l’esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

- DISCRETA l'attività didattica e le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curricolare da parte della Commissione sul candidato è BUONO

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente BUONA e in alcuni casi OTTIMA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca è ASSENTE. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONA.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è DISCRETA.

**Candidato: Emiliano CASALICCHIO**

#### **Profilo curricolare**

##### *Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.*

Emiliano Casalicchio ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica e Ingegneria dell'Automazione presso l'ateneo di Tor Vergata nel 2002. Attualmente è professore associato presso la Blekinge Tekniska Högskola, Department of Computer Science. In precedenza è stato titolare di posizioni di ricercatore a contratto presso i consorzi CNIT, CASPUR, l'ateneo di Tor Vergata (Roma 2). Presso lo stesso ateneo è stato anche professore a contratto. Il candidato si occupa principalmente di reti e sistemi distribuiti, in particolare di Cloud Computing, Autonomic Computing, Performance optimization.

##### *Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.*

Il candidato documenta i seguenti periodi:

- Visiting researcher, George Mason University, 2003, 2007, 2012

*Attività didattica.*

Il candidato documenta attività didattica come docente responsabile di corsi di livello universitario con continuità a partire dal 2008. I corsi sono stati tenuti presso la Blekinge Tekniska Högskola, l'Università di Roma 2 "Tor Vergata" e la Sapienza in area Informatica: Performance Optimization, Introduction to Cloud Computing, Introduction to Security, Computer Security, Fondamenti di Informatica, Calcolatori Elettronici, Progettazione di Reti, Progettazione del Software. Il candidato inoltre documenta esperienza di insegnamento nell'ambito di corsi a distanza e di master.

*Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop.*

Il candidato documenta 17 pubblicazioni a rivista, 8 capitoli di libro e 60 atti di conferenza e workshop a diffusione internazionale.

*Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici.*

Il candidato documenta i seguenti riconoscimenti:

- ISI medel 2017, Blekinge Tekniska Högskola
- Docent I Datavetenskap (Docent in Computer Science), abilitazione del sistema accademico svedese

E' stato membro del comitato di programma ed organizzatore di diversi convegni e workshop internazionali.

*Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale.*

Il candidato documenta ruoli di responsabilità in qualità di proponente, Principal Investigator e di WP Leader per progetti di ricerca finanziati dalla Comunità Europea e da programmi di ricerca pubblici e privati per un totale di circa 2 milioni di euro.

*Servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri, con particolare riferimento ai ruoli elettivi.*

Il candidato documenta i seguenti incarichi: Membro (esterno) del Collegio di dottorato della

Doctorate School in Computer Science and Control, Tor Vergata; membro del comitato scientifico del Master in Data Science, BAICR e Università di Roma Tor Vergata; revisore di progetti europei

**Valutazione collegiale del profilo curricolare**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

- MOLTO BUONA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato
- MOLTO BUONA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;



- BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- OTTIMA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.
- OTTIMA l'attività didattica e le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curriculare da parte della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità/discontinuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente BUONA e in alcuni casi OTTIMA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca è OTTIMA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONO.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è OTTIMA.

**Candidato: Luigi LAURA**

#### **Profilo curricolare**

*Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.*

Luigi Laura ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Informatica presso La Sapienza nel 2003. Attualmente è titolare associato di un assegno di ricerca presso la Sapienza. In precedenza è stato titolare di contratto di collaborazione alla ricerca presso lo stesso ateneo. Il candidato si occupa principalmente di algoritmi efficienti, in particolare per grafi e dati di grandi dimensioni.

*Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.*

Il candidato non documenta periodo di studio e di ricerca all'estero

*Attività didattica.*

Il candidato documenta lo svolgimento di attività didattica con continuità di corsi di livello universitario come docente responsabile dal 2002 presso la Sapienza, l'ateneo di Tor Vergata (Roma 2) e la LUISS in area informatica: Progetto di Sistemi Web Based, Informatica, Information Systems, Modelli e Complessità di Calcolo, Algoritmi e Strutture Dati, Fondamenti di Informatica. Ha inoltre ricoperto il ruolo esercitatore di diversi corsi universitari a partire dal 2000 presso la Sapienza.

*Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop.*

Il candidato documenta 21 pubblicazioni a rivista e 52 atti di conferenza e workshop a diffusione internazionale. E' co-autore di un testo in lingua italiana.

*Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici.*

Il candidato è co-titolare di un brevetto industriale depositato in Italia.

*Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale.*

Il candidato documenta attività di partecipante, ma non di responsabile, nell'ambito di progetti di ricerca

*Servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri, con particolare riferimento ai ruoli elettivi.*

Il candidato documenta la sua attività di allenatore e di responsabile della squadra italiana nell'ambito delle International Olympiads in Informatics.

### **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

- BUONA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato
- BUONA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;





- DISCRETI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- DISCRETA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- ASSENTE la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- ASSENTE l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.
- OTTIMA l'attività didattica e le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curriculare da parte della Commissione sul candidato è DISCRETO

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca è ASSENTE. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è DISCRETA.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è OTTIMA.

**Candidata: Federica SARRO**

#### **Profilo curriculare**

*Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.*

Federica Sarro ha conseguito il dottorato di ricerca in Software Engineering presso l'Università degli Studi di Salerno nel 2013. Attualmente è Senior Research Associate presso

il Department of Computer Science di University College London (UCL). In precedenza è stata Research Associate presso lo stesso dipartimento.

*Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.*  
Dal 2012 svolge la sua attività presso UCL.

*Attività didattica.*

La candidata documenta attività didattica come docente responsabile (lecturer) di corsi di livello universitario con continuità a partire dal 2016 presso UCL e di esercitatore e teaching assistant dal 2010 presso UCL e l'Università degli Studi di Salerno in area Informatica: Software Engineering, Programmazione JAVA, Robotics Programming, Programming Languages, Operating Systems, Computer Architecture, Software Testing, Verification and Validation.

*Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop.*

La candidata documenta 7 pubblicazioni a rivista, 5 capitoli di libro, 43 atti di conferenza e workshop (inclusi 2 keynote papers) a diffusione internazionale.

*Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici.*

La candidata documenta i seguenti riconoscimenti:

- Nomination for the ACM SIGSOFT Early Research Career Award
- 2016 GECCO-HUMIES Award (USD 1000) received for the paper "Multi-objective Effort Estimation" (ICSE 2016)
- 2016 Reviewer Award received in recognition of the review made for the Elsevier Information and System Journal.
- 2015 Best Paper Award received for the paper "How to Make Best Use of Cross-Company Data for Web Effort Estimation?", 9th ACM/IEEE International Symposium on Empirical Software Engineering and Measurement (ESEM 2015).
- 2015 Best Paper Award received for the paper "Inferring Test Models from Kate's Bug Reports using Multi-objective Search", 7th International Symposium on Search-Based Software Engineering (SSBSE 2015).
- 2010 Best Paper Award received for the paper "How Effective is Tabu Search to Configure Support Vector Regression for Effort Estimation?", 6th International Conference on Predictive Models in Software Engineering (PROMISE 2010).
- 2012 Google Diversity Grant awarded as outstanding young female researcher in Computer Science at the Fifth International Conference on Software Testing, Verification and Validation (ICST 2012).
- 2012 SIGAPP Student Travel Award awarded at the 27th Symposium On Applied Computing (ACM SAC 2012).

*Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale.*

La candidata documenta due grant Microsoft Azure ottenuti come PI per un totale di USD 60.000. La candidata documenta il suo ruolo di partecipante a diversi progetti di ricerca.

*Servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri, con particolare riferimento ai ruoli elettivi.*

La candidata documenta la sua attività di International Liaison del programma ERASMUS e di membro di commissioni per l'attribuzione di borse di studio e contratti di ricerca presso UCL.

### **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

La candidata rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

- MOLTO BUONA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato
- BUONA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- MOLTO BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale.
- LIMITATA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.
- DISCRETA l'attività didattica e le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curricolare da parte della Commissione sulla candidata è BUONO

### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto della candidata appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.



### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente BUONA e in alcuni casi OTTIMA. L'attività di coordinamento di progetti di ricerca è LIMITATA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONA.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dalla candidata è DISCRETA.