

ALLEGATO C AL VERBALE N. 3
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 562/2022 DEL 24.02.2022

L'anno 2022, il giorno 11 del mese di luglio si è riunita in modalità telematica su piattaforma Meet e con utilizzo della posta elettronica istituzionale (ines.crispini@unicat.it; graziano.lingua@unito.it; mariavitaromeo@unict.it), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 11/C3 – Settore scientifico-disciplinare M-FIL/03- presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1715/2022 del 24.05.2022 e composta da:

- Prof.ssa Ines Crispini – professore ordinario presso il Dipartimento di Cultura, Educazione e Società dell'Università della Calabria (Presidente);
- Prof. Graziano Lingua – professore ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione dell'Università degli Studi di Torino (Componente);
- Prof.ssa Maria Vita Romeo – professoressa associata presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Catania (Segretaria).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 18:00 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

COMMISSARIO 1 Ines Crispini

CANDIDATO LOI MICHELE

TITOLI

Il candidato presenta in elenco seguenti titoli:

1. Dottorato di ricerca in Teoria Politica;
2. Abilitazione II fascia in Filosofia Morale;
3. Tesi di Dottorato;

Il candidato dichiara nel Curriculum i seguenti titoli:

4. Spring 2022; "Informatics, Ethics, and Society", single lecturer, faculty of Business, Economics and Informatics, University of Zurich. - Spring 2021; "Ethical, legal and social aspects of cybersecurity" co-lecturer (equal time), faculty of Business, Economics and Informatics, University of Zurich;
5. Spring 2020; "Ethical, legal and social aspects of cybersecurity" co-lecturer (equal time), faculty of Business, Economics and Informatics, University of Zurich. - October 15, 2019;
6. Visiting lecturer of Ethics of Cybersecurity for the BA students of the degree in informatics of Department of Information Security and Communication Technologies, Norwegian University of Science and Technology, Norway. -August 19-23, 2019: Invited Lecturer, "Nudging cybersecurity in a fair way", IFIP Summer School on Privacy and Identity Management in Brugg/Windisch, Switzerland;
7. March 2019: Lecture "Ethical Frameworks for Cybersecurity", as part of the CANVAS MOOC, CANVAS: CSE100 Cyber Security Ethics <https://mooc.canvas-project.eu/courses/course-v1:CANVAS+CSE100+SS2019/course/>;
8. 21 Feb 2019- 9 May 2019: Informatik, Ethik und Gesellschaft (Informatics, Ethics and Society), with Markus Christen and Markus Kneer;

9. Jan 7-10, 2019: Invited Lecturer, "Algorithmic fairness, discrimination, and equality of opportunity", Winter School on Inequality and Social Welfare Theory, Alba di Canazei, TN, Italy;
10. 13 March 2018 – 24 April 2018: Interdisciplinary seminar "How does ethics work" for the doctoral students of the Institute of Biomedical Ethics and the History of Medicine, University of Zurich. - Fall 2012: Bioethics module for the course of Medical Humanities for the International MD Program of Università Vita-Salute San Raffaele, Milano. Part of 9 ECTS course on Medical Humanities (10h frontal lectures);
11. Spring 2012: "Filosofia e diritti umani," [Philosophy and Human Rights], for Università Vita-Salute San Raffaele, Milano;
12. Spring 2011: Bioethics module for the course of Medical Humanities for the International MD Program of Università Vita-Salute San Raffaele, Milano. Part of 9 ECTS course on Medical Humanities;
13. Teaching assistant and examiner for the course on moral philosophy of Prof. Roberto Mordacci (2008-2011, Università Vita-Salute San Raffaele) and for the course on political philosophy of Prof. Sebastiano Maffettone (2007-2008, LUISS Guido Carli, Rome);
14. From September 2021: Marie-Sklodowska-Curie Individual Fellow, Department of Mathematics, Politecnico di Milano;
15. From August 2020: Senior Researcher at the Institute of Biomedical Ethics and the History of Medicine and Digital Society Initiative. Current role: Principal Investigator in the project "Socially acceptable AI and fairness trade-offs in predictive analytics";
16. Mar 2017-August 2020: Postdoctoral researcher University of Zurich. Jan 2016-Dec 2016: Post-doctoral research fellow in biomedical information ethics, ETH Zurich;
17. Oct 2015-Jun 2016: Harmonizing expert guidance on "Managing Ethical Issues in Infectious Disease Outbreaks" and "Ethics of Public Health Surveillance", World Health Organisation, Global Health Ethics Unit (Consultant);
18. Apr 2013 - Sep 2015: Post-Doc Universidade do Minho, Institute of Art and Humanities.
19. Jul 2012 - Mar 2013: Post-Doc San Raffaele Biomedical Science Park. Sep 2008 - Feb 2012: Post-doc Università Vita-Salute San Raffaele;
20. FHP Fair Predictions in Health Role: main researcher / main author of the grant proposal. Institution: Politecnico di Milano, Department of Mathematics. Funder: European Union's Horizon 2020 research and innovation programme, Marie Skłodowska-Curie grant agreement No 898322 (individual fellowship). Project duration: September 2021 - August 2023;
21. Socially Acceptable and Fair Algorithms, Role Principal Investigator (head of unit) / main author of the grant proposal. Institution: University of Zurich, Institute of Biomedical Ethics and the History of Medicine. Funder: SNF. Project duration: June 2020 - May 2024;
22. Fair algorithms (Algorithmic Fairness: Development of a methodology for controlling and minimizing algorithmic bias in data based decision making) Role: Principal Investigator, co-applicant, co-writer of the proposal. Institution: University of Zurich, Institute of Biomedical Ethics and the History of Medicine. Funder: Swiss Innovation Agency. Duration January 2021 - December 2022;
23. The project deals with designing a harmonized procedure for the assessment of research ethics and data protection of all the research projects of the University of Zurich. Role: project contributor. Institution: University of Zurich, Digital Society Initiative. Funder: University of Zurich. Duration: June 2018, August 2020;
24. Auditing of automated decision-making/algorithmic/AI-based systems Role: researcher. Institution: University of Zurich, Digital Society Initiative. Funder: Algorithmwatch. Duration: October 2020 - December 2020;
25. ELSI Task Force. Role: coordinator. Funder: SNF. Duration March 2017 - May 2020.
26. Writing a Code of Ethics for Data-Based Value Creation Role: main author - coordinator. Institution: University of Zurich, Digital Society Initiative. Funder: Swiss Innovation Agency . Duration: January 2019 - October 2020;
27. Writing a report on the use of data-driven and algorithmic approaches in human resource management Role: researcher, main author of the report. Institution University of Zurich,

- Digital Society Initiative. Funder: Algorithmwatch. Duration: September 2019 - December 2019;
28. Consortium for Value-Driven Cybersecurity Role: scientific assistant to the Project Coordinator (Dr. Markus Christen). Institution: Digital Society Initiative, University of Zurich. Funder: European Union, H2020 programme. Duration: March 2017 - October 2019;
 29. Between Solidarity and Personalisation – Dealing with Ethical and Legal Big Data Challenges in the Insurance Industry Role: postdoctoral researcher (Principal Investigator: Dr. Markus Christen.) Institution: Institut für Biomedizinische Ethik und Medizingeschichte. University of Zurich. Funder: Swiss National Science Foundation. Duration: April 2017 - January 2019;
 30. MIDATA Cooperative Role: scientific assistant to the Cooperative President, Prof. Ernst Hafen, with the task of revising the MIDATA Articles of Association. (Principal Investigator: Prof. Ernst Hafen.) Institution: ETH Zurich. Funder: ETH Zurich. Duration: January 2016 - December 2016;
 31. Oct 2015 - June 2016: Managed the writing process of the WHO guidelines “Managing Ethical Issues in Infectious Disease Outbreaks”, World Health Organisation, Global Health Ethics Unit;
 32. 1.04.2013 - 30.09.2015: “Human enhancement in a non-ideal world.” Funder: FCT - Fundação para a Ciência e a Tecnologia. Institution: CEHUM, University of Minho, Braga (Portugal). Role: post-doctoral researcher;
 33. 1.10.2011 - 29.02.2012: “Recognition, Respect and Motivation. Research on the theoretical and practical aspects of cooperative agency” Funder PRIN. Institution: Università Vita-Salute San Raffaele. Role: post-doctoral researcher;
 34. 1.10.2008 - 30.09.2011: “Moral and juridical questions concerning the clinical, biomedical and social employment of human genetics”.Funder: FIRB Futuro in Ricerca. Institution: Università Vita-Salute San Raffaele. Role: post-doctoral researcher;
 35. Socially Acceptable and Fair Algorithms Role Principal Investigator (head of unit) / main author of the grant proposal. Institution: University of Zurich, Institute of Biomedical Ethics and the History of Medicine. Funder: SNF. Project duration: June 2020 - May 2024;
 36. Fair algorithms (Algorithmic Fairness: Development of a methodology for controlling and minimizing algorithmic bias in data based decision making) Role: Principal Investigator, co-applicant, co-writer of the proposal. Institution: University of Zurich, Institute of Biomedical Ethics and the History of Medicine. Funder: Swiss Innovation Agency. Duration January 2021 - December 2022;
 37. Consortium for Value-Driven Cybersecurity Role: scientific assistant to the Project Coordinator (Dr. Markus Christen). Institution: Digital Society Initiative, University of Zurich. Funder: European Union, H2020 programme. Duration: March 2017 - October 2019;
 38. November 26, 2021, "Algorithmic Decision Making and Fairness: On the Morals of Predictive Modeling", P&E seminar, Eindhoven University of Technology;
 39. May 19-21, 2021, "Fair Equality of Chances for Prediction-based Decisions" and "Towards Accountability in the Use of Artificial Intelligence for Public Administrations" (presenter of both) AAAI/ACM Conference on AI, Ethics, and Society (AIES '21), Virtual Event;
 40. March 26, 2021, "Cybersecurity, AI and Ethics", invited contribution, Leuven AI Law & Ethics Conference (LAILEC). March 22, 2021, "Fair equality of chances for prediction based decisions", invited contribution, seminar on algorithmic bias, discrimination and fairness of the Centre for the Empirical and Philosophical Study of Discrimination, Aarhus University, Denmark;
 41. February 15, 2020, "Ethical frameworks for cybersecurity", invited contribution, panel for ethics in cybersecurity organized by Stokes Society, Cambridge University;
 42. February 2, 2020 "On the Moral Justification of Statistical Parity", with Corinna Hertweck and Christoph Heitz, FAcCT 2021 (backup presenter and senior author, also, best student paper award);
 43. October 27, 2020, Incentives to Increase the Use of Tracing and Testing Apps: Carrots or Sticks?, invited panel contribution. Organized by Albert Hirschman Centre on

- Democracy, The Graduate Institute Geneva and Centre for Finance and Development at The Graduate Institute, Geneva;
44. September 7-11, 2020, Eleventh International Conference on Computational Creativity, ICCCC'20 Poster presentation "The societal and ethical relevance of computational creativity";
 45. August 24-28, 2020, European Consortium for Political Research General Conference, Panel How May Innovation Change the Understanding, Justification, and Legitimation of Institutional Action? The Case of Algorithmic Governance, Panel Chair and Paper Presenter (with Sune Holm, University of Copenhagen);
 46. June 26, 2020, "A Comparative Assessment and Synthesis of Twenty Ethics Codes on AI and Big Data", paper, Swiss Data Science Conference 2020 (online);
 47. June 26, 2020, "A blindspot in AI ethics: antifragility in statistical predictions", poster, Swiss Data Science Conference 2020 (online) (with Lonneke Van Der Plas);
 48. June 25, 2020, "Implementing data ethics in business processes", workshop, Swiss Data Science Conference 2020 (online). June 24, 2020, "How can knowledge be harmful?," 5th SwissText & 16th KONVENS Joint Conference 2020 (online);
 49. December 22, 2019, Workshop on Data Co-ops, The Hebrew University.
 50. August 22- 24, 2019, Alpbach Technology Symposium, workshop on "Cybersecurity, privacy, ethics – opportunities and threats for a digital society";
 51. August 19-21, 2019, IFIP Summer School on Privacy and Identity Management, Keynote speech: "ethics of nudging privacy and cybersecurity online";
 52. June 13-14 , 2019, Workshop on the Analysis of Current and Future Ethical Issues in Artificial Intelligence and Robotics, SIENNA project, Uppsala University, Sweden.
 53. May 28-30 , 2019, "Transparency As Design Publicity: Explaining and Justifying Inscrutable Algorithms", ETHICOMP, Norfolk Virginia;
 54. May 15-17 , 2019, "Nudging the Sharing of Data in a Fair Way", Tilting Perspectives, Tilburg, The Netherlands;
 55. March 29, 2019 "Algorithms and Fairness", AI Governance Forum, Geneva, Switzerland.
 56. January 30-Feb 1, 2019 with Christen M. "Two Concepts of Group Privacy" Computers Privacy and Data Protection Conference (CDPD) 2019, Bruxelles, Belgium;
 57. January 29-31, 2019 with Heidari H., Gummadi, Krishna P. , Krause A. "A Moral Framework for Understanding Fair ML Through Economic Models of Equality of Opportunity" ACM FAT* Conference 2019, Atlanta, USA online participation;
 58. January 7-10, 2019 Invited Lecturer, "Algorithmic fairness, discrimination, and equality of opportunity", Winter School on Inequality and Social Welfare Theory, Alba di Canazei, TN, Italy;
 59. November 29, 2018, Basel "From the ethics of data to the politics of algorithms", invited keynote, Symposium: Ethical Issues in Big Data Research;
 60. June 21-23 2018, Rome "The place of algorithms in a theory of social justice", Association for Legal and Social Philosophy annual conference;
 61. June 14-16 2018, Padova "The moral significance of 'knowledge problem' for the governance of digital phenotypes", STS Italia Conference;
 62. Prizes and international recognition: 1) As supervising co-author: Best Student Paper "On the Moral Justification of Statistical Parity", by Hertweck, Corinna, Heitz, Christoph, and Loi, Michele. In Proceedings of the 2021 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency (2021). [This is currently the most prestigious conference for the interdisciplinary aspects of artificial intelligence.]. 2) As first co-author: Best ELSI contribution, for the paper "A Blindspot of AI Ethics: Anti-Fragility in Statistical Prediction", written with Lonneke Van der Plas, Swiss Data Science Conference 2020.

Valutazione dei titoli

Il candidato ha ottenuto l'ASN per la seconda fascia nel settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Teoria politica, con una dissertazione di dottorato in lingua inglese. Dai titoli presentati si evincono partecipazioni a progetti di ricerca nazionali e internazionali e partecipazioni come organizzatore e relatore in convegni

nazionali e internazionali. Si segnala il conseguimento di un importante riconoscimento scientifico, un Grant del programma MSC. Il candidato documenta una ottima attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Il candidato ha svolto numerose attività didattiche e seminari, alcune in collaborazione con altri studiosi, tutte in lingua inglese, presso Istituti di ricerca nazionali ed europei in relazione, in particolare, ai temi della bioetica, dei diritti umani, degli aspetti etici, legali e sociali della sicurezza informatica, della correttezza degli algoritmi rispetto ai problemi di discriminazione ed eguaglianza delle opportunità. La valutazione dei titoli mostra il profilo di uno studioso serio, con un riscontro importante in ambito europeo, nel campo del rapporto interdisciplinare tra etica, bioetica e nuove tecnologie digitali.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato ha presentato le seguenti pubblicazioni:

1. Michele Loi and Markus Christen. 2021. "Choosing how to discriminate: navigating ethical tradeoffs in fair algorithmic design for the insurance sector." *Philosophy & Technology* 34, no. 4 (December 1, 2021): 967–92. <https://doi.org/10.1007/s13347-021-00444-9>;
2. Michele Loi, Christian Hauser, and Markus Christen. "Highway to (Digital) Surveillance: When Are Clients Coerced to Share Their Data with Insurers?" *Journal of Business Ethics*, November 8, 2020. <https://doi.org/10.1007/s10551-020-04668-1>;
3. Michele Loi, A. Ferrario, and E. Viganò, "Transparency as Design Publicity: Explaining and Justifying Inscrutable Algorithms", 23, 253–263 (2021), *Ethics and Information Technology*, DOI: 10.1007/s10676-020-09564-w;
4. Michele Loi, "How to fairly incentivise digital contact tracing," *Journal of Medical Ethics*, Jul. 2020, doi: 10.1136/medethics-2020-106388;
5. Andrea Ferrario, Michele Loi, and Eleonora Viganò. 2019. "In AI We Trust Incrementally: A Multi-Layer Model of Trust to Analyze Human-Artificial Intelligence Interactions." *Philosophy & Technology*, October. <https://doi.org/10.1007/s13347-019-00378-3>;
6. Michele Loi, M. Christen. 2019. "Two Concepts of Group Privacy", *Philosophy and Technology*, (2020) 33:207–224, <https://doi.org/10.1007/s13347-019-00351-0>;
7. Michele Loi. 2018. "The Digital Phenotype: A Philosophical and Ethical Exploration." *Philosophy & Technology*, June, 1–17. <https://doi.org/10.1007/s13347-018-0319-1> (eventually printed in the special issue on The Ethics of Biomedical 'Big Data' Analytics, Volume 32, Issue 1, March 2019);
8. Loi, M. 2016, "Direct to Consumer Genetic Testing and the Libertarian Right to Test." *Journal of Medical Ethics*, March 23, 2016, medethics-2015-102827. doi:10.1136/medethics-2015-10282;
9. Del Savio, L., M. Loi, and E. Stupka 2015. "Epigenetics and Future Generations." *Bioethics*, doi:10.1111/bioe.12150;
10. Kollar, E., and M. Loi. 2015. "Prenatal Equality of Opportunity." *Journal of Applied Philosophy*, May, 32 (1): 35-49;
11. Loi, M 2015. "Technological unemployment and human disenchantment." *Ethics and Information Technology*, 17 (65): 1-10;
12. Loi, M 2012. "Germ line enhancements and rough equality." *Ethical Perspectives*, 19 (1): 55-82.
13. Loi, M., LD Savio and E Stupka 2013. "Social Epigenetics and Equality of Opportunity." *Public Health Ethics* 6 (2): 142–15.

Valutazione delle singole pubblicazioni:

- 1) Si tratta di un articolo, scritto in collaborazione con altro studioso, da cui si evince il contributo individuale in base al criterio del rapporto proporzionale al numero degli/delle autori/autrici, in cui si conduce una analisi etica della discriminazione nell'uso di algoritmi nel contesto assicurativo. Il lavoro, in lingua inglese, ha una buona collocazione editoriale, è condotto con appropriatezza metodologica, completezza dei riferimenti bibliografici e con impostazione di etica applicata alle tecnologie digitali in continuità tematica con l'articolo n. 2;
- 2) Si tratta di un articolo, scritto in collaborazione con altri due studiosi, da cui si evince il contributo individuale in base al criterio del rapporto proporzionale al numero degli/delle autori/autrici, in cui si affronta il tema della sorveglianza digitale nella condivisione di dati

- sensibili nel contesto assicurativo. Il lavoro in lingua inglese ha una buona collocazione editoriale ed affronta il tema dei rischi connessi all'utilizzo di tecnologie digitali con approccio etico;
- 3) Si tratta di un articolo, scritto in collaborazione con altri due studiosi, da cui si evince il contributo individuale in base al criterio del rapporto proporzionale al numero degli/delle autori/autrici, in cui si affronta il tema della trasparenza nel machine learning con riferimento alla idea rawlsiana di giustizia procedurale applicata ad algoritmi concepiti come istituzioni. Il lavoro ha una buona collocazione editoriale, un corretto approccio metodologico, una interessante formulazione teorica;
 - 4) Si tratta di un articolo in cui il candidato affronta il tema del digital contact tracing durante la pandemia da Covid19, proponendo una soluzione pratica e praticabile per incentivare il tracciamento dei contatti, basata sui principi etici di non maleficenza, beneficenza, autonomia e giustizia. Il lavoro ha una buona collocazione editoriale e un approccio applicativo;
 - 5) Si tratta di un articolo, scritto in collaborazione con altri due studiosi, da cui si evince il contributo individuale in base al criterio del rapporto proporzionale al numero degli/delle autori/autrici, in cui si propone un paradigma fonetico basato sui dilemmi etici per affrontare il tema della fiducia nella interazione Uomo-Intelligenza artificiale. Il lavoro, in lingua inglese con ottima collocazione editoriale, ha una impostazione etica e aggiornati riferimenti bibliografici;
 - 6) Si tratta di un articolo, scritto in collaborazione con altro studioso, da cui si evince il contributo individuale in base al criterio del rapporto proporzionale al numero degli/delle autori/autrici, in cui si individuano due concetti di group privacy a partire dal punto di vista teorico di Luciano Floridi. Il lavoro in lingua inglese sviluppa un approccio morale al tema della privacy di gruppo con una aggiornata strumentazione bibliografica e ottima collocazione editoriale;
 - 7) L'articolo menzionato in elenco non è presente tra le pubblicazioni allegate in pdf;
 - 8) Si tratta di un articolo in cui il candidato sostiene la tesi di un diritto *prima facie* ai test genetici, attraverso un approccio libertario. Il lavoro è in lingua inglese, con ottima collocazione editoriale;
 - 9) Si tratta di un articolo, scritto in collaborazione con altri studiosi, da cui si evince il contributo individuale in base al criterio del rapporto proporzionale al numero degli/delle autori/autrici, in cui si affronta il tema dell'epigenetica intergenerazionale in relazione alla questione dei diritti delle generazioni future, delle persone non esistenti. Il lavoro, in lingua inglese, ha una eccellente collocazione editoriale e si colloca pienamente in una prospettiva di riflessione bioetica;
 - 10) Si tratta di un articolo, allegato due volte tra le pubblicazioni presentate (al posto della pubblicazione n. 7 in elenco), scritto in collaborazione con altra studiosa, da cui si evince il contributo individuale in base al criterio del rapporto proporzionale al numero degli/delle autori/autrici, in cui si propone una teoria normativa delle pari opportunità prenatali basata sulla revisione critica del principio rawlsiano di equa parità di opportunità. Il lavoro con ottima collocazione editoriale, è in lingua inglese;
 - 11) Si tratta di un articolo in cui il candidato propone una riflessione etico-bioetica sulla condizione umana rispetto all'innovazione tecnologica, attraverso una breve ricostruzione della letteratura filosofica e bioetica del concetto di "disonore umano" rispetto alla evoluzione tecnologica;
 - 12) Si tratta di un articolo, scritto in lingua inglese, in cui Lo si sofferma sul rapporto tra le tecniche di intervento sul genoma umano, la questione del potenziamento della linea germinale umana e il tema della eguaglianza delle opportunità nella prospettiva della teoria della giustizia rawlsiana. L'articolo è bene argomentato;
 - 13) L'articolo è scritto in collaborazione con altri due studiosi; il contributo individuale si evince in base al criterio del rapporto proporzionale al numero degli/delle autori/autrici. Si tratta di un articolo in inglese, che affronta in chiave critica il problema delle disuguaglianze sociali e le conseguenze etiche dell'epigenetica con riferimento alle teorie più recenti in ambito bioetico. L'articolo, bene argomentato e chiaro dal punto di vista espositivo, nel complesso è coerente con le tematiche del SSD di filosofia morale.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta 13 articoli in rivista, di cui 7 scritti in collaborazione, nessuna monografia e una pubblicazione, la n. 7, non valutabile in quanto manca il file in pdf

Valutazione della produzione complessiva

Le pubblicazioni del candidato, con ottima collocazione editoriale, sebbene evidenzino impegno e serietà del lavoro scientifico e i risultati della ricerca siano di interesse per la comunità scientifica, valutate nel loro complesso sviluppano una sola linea di ricerca e sono prevalentemente scritte in collaborazione.

La produzione è continua nel tempo, di respiro internazionale ma non si concretizza in un organico lavoro monografico. La produzione scientifica affronta esclusivamente temi etici e bioetici riguardanti l'ambito delle nuove tecnologie digitali, gli sviluppi degli artefatti tecnologici di Intelligenza Artificiale, i rischi connessi all'utilizzo delle nuove tecnologie digitali in vari contesti applicativi. L'approccio etico è prevalentemente di tipo applicativo, senza riferimenti alle dimensioni storiche e metaetiche dei problemi morali, con qualche riferimento alle dimensioni normative (articoli 3 e 4).

CANDIDATO VACCARI ALESSIO

TITOLI

Il candidato presenta in elenco seguenti titoli:

1. qualifica professionale: ricercatore universitario a tempo determinato RTD-A presso il Dipartimento di Filosofia della Sapienza Università di Roma, presa di servizio in data 23/03/2020;
2. titolo di abilitazione: abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di Seconda Fascia di cui all'articolo 16 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il Settore concorsuale 11/C3 Filosofia Morale conseguita in data 09/11/2017, nella tornata 2016-2018 (terzo quadrimestre);
3. titolo di studio: dottorato di ricerca in Scienze Politiche – Università degli Studi Roma Tre – conseguito in data 29/04/2019;
4. titolo di studio: dottorato di ricerca in Storia della Filosofia – Università degli Studi di Macerata – conseguito in data 16/03/2005;
5. titolo di studio: laurea in Filosofia con la votazione di 110 e lode/110 conseguito presso la Sapienza Università di Roma – in data 06/12/1999;
6. assistant editor della rivista scientifica *Roma Tre Law Review* – sezione Constitutional Law - dal 2019 a oggi;
7. componente del comitato scientifico della *Rivista Italiana di Filosofia Analitica Junior* - sezione Ethics – dal 2015 a oggi;
8. rappresentante dei ricercatori nella giunta del Dipartimento presso il Dipartimento di Filosofia – Sapienza Università di Roma. Dal 08/02/2021 a oggi.
9. collaboratore di ricerca (contratto di lavoro autonomo abituale) presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale Antonio Ruberti – Sapienza Università di Roma - dall' 8/06/2018 al 7/06/2019;
10. assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Filosofia – Sapienza Università di Roma – dal 01/06/2012 al 01/06/2013;
11. cultore della materia in Bioetica presso la cattedra di Bioetica del Dipartimento di Filosofia – Sapienza Università di Roma – dall'11/01/2013 all'11/01/2019;
12. componente della segreteria scientifica e organizzativa del convegno annuale internazionale *Humean Readings* che si è tenuto presso il Dipartimento di Filosofia – Sapienza Università di Roma – dal a.a. 2005 – 2006 all'a.a. 2012 – 2013;
13. cultore della materia in Filosofia Morale presso la cattedra di Filosofia Morale del Dipartimento di Filosofia – Sapienza Università di Roma – dall' 01/11/2005 all' 01/11/2010;
14. docente al Master in Etica Pratica e Bioetica (attività di insegnamento e di tutorato, partecipazione alle commissioni di esami di profitto e alle commissioni di laurea) attivato presso il Dipartimento di Filosofia – Sapienza Università di Roma – dal 01/05/2007 al 31/12/2012;

15. componente della Segreteria scientifica del “Corso di formazione per operatori sanitari” (accreditamento ECM) su “Etica, deontologia professionale e governance clinica” sul tema “Bioetica ed etica in ambito militare”. Struttura: Policlinico militare di Roma “Celio” – Dipartimento di Medicina. Comitato di Bioetica del Policlinico Militare “Celio”. Dal 23/05/2011 al 13/12/2011;
16. componente della Segreteria scientifica del “Corso di formazione per operatori sanitari” (accreditamento ECM) su “Etica, deontologia professionale e governance clinica”. Struttura: Policlinico Militare di Roma “Celio” – Dipartimento di Area Medica. Comitato di Bioetica del Policlinico Militare “Celio”. Dal 10/02/2010 al 13/12/2010;
17. Research Fellow presso l’Institute for Advanced Studies in the Humanities - University of Edinburgh – dall’01/01/2015 al 28/02/2015;
18. Visiting Post-Doctoral Researcher – University of Oxford – dal 21/04/2013 al 15/06/2013;
19. vincitore del premio di laurea in Filosofia “Vittore Marchi” – Sapienza Università di Roma – conseguito in data 04/09/2001;
20. partecipazioni a Progetti di Ricerca (PRIN) finanziati dal Ministero dell’Università e della Ricerca Scientifica. Nell’ambito di questi progetti è stato l’organizzatore del Convegno annuale internazionale *Humean Readings* (dall’a.a. 2005-2006 all’a.a. 2012-2013). In particolare ha partecipato al:
 - PRIN 2002. Titolo del progetto di ricerca: “La filosofia britannica del Settecento: origini e sviluppi”. Responsabile scientifico dell’unità di ricerca della Sapienza Università di Roma prof. Tito Magri, coordinatore scientifico nazionale prof. Emanuele Ronchetti. Ruolo ricoperto: partecipante alla ricerca per la durata di 24 mesi;
 - PRIN 2005. Titolo del progetto di ricerca: “La cultura filosofica britannica fra la fine del Seicento e l’inizio dell’Ottocento”. Responsabile scientifico dell’unità di ricerca della Sapienza Università di Roma prof. Tito Magri, coordinatore scientifico nazionale prof. Luigi Turco. Ruolo ricoperto: partecipante alla ricerca per la durata di 24 mesi;
 - PRIN 2007. Titolo del progetto di ricerca: “David Hume: testo, contesto, interpretazioni”. Responsabile scientifico dell’unità di ricerca della Sapienza Università di Roma e coordinatore scientifico nazionale prof. Tito Magri. Ruolo ricoperto: partecipante alla ricerca per la durata di 24 mesi;
 - PRIN 2009. Titolo del progetto di ricerca: “La filosofia dell’illuminismo britannico: analisi, storia, contesto”. Responsabile scientifico dell’unità di ricerca della Sapienza Università di Roma e coordinatore scientifico nazionale prof. Tito Magri. Ruolo ricoperto: partecipante alla ricerca per la durata di 24 mesi.
21. Partecipazione in veste di relatore ai seguenti convegni nazionali e internazionali. In particolare ha presentato le seguenti relazioni:
 - 24/10/2020: “Corte costituzionale: Ordinanza n. 207/2018 e sentenza n. 242/2019”, XI Convegno Nazionale della Consulta di Bioetica Onlus, Novi Ligure;
 - 22/09/2017: “I fondamenti teorici dell’utilità sociale”, Sesto seminario annuale con i dottorandi in materie gius-pubblicistiche - Gruppo di Pisa – Università degli Studi Roma Tre, Dipartimento di Giurisprudenza;
 - 18/10/2016: “The Passion of Resentment in Hume’s Theory of Justice”, relazione tenuta al convegno internazionale “Hume and After: Discourses of Morality and Politics in Enlightenment Britain”, Institute of Philosophy – Hungarian Academy of Sciences Centre of Excellence, Budapest;
 - 4/07/2016 “Riflessioni in tema di autodichia delle Camere”, Seminario su “L’autonomia delle assemblee legislative”, Università degli Studi di Roma Tre, Dipartimento di Scienze Politiche;
 - 6/05/2016: “Hume on Resentment, Justice, and the Origins of Society” relazione tenuta al convegno internazionale “Scottish Seminar in Early Modern Philosophy (SSEMP VII)”, Department of Philosophy - University of St Andrews;

- 24/07/2015: "Discussant della relazione "Hume on Personal Merit: Making Sense of EPM Appendix 4" (Dott. R. Debes) alla "42th International Hume Conference", Università di Stoccolma;
- 26/07/2013: "Discussant" della relazione "Motivating Hume's Natural Virtues" (dott. Philip Reed) alla "40th International Hume Conference", Università di Belo Horizonte (Brasile);
- 8/05/2013: "L'estetica dell'ambiente" nel Convegno Internazionale "Internaturalità" presso il Parco Arte Vivente di Torino;
- 22/07/2012: "Discussant" della relazione "The 'Idealized Spectator' in Hume's Ethical Theory (dott. J. Arnold) alla "39th International Hume Conference", Università di Calgary;
- 2/05/2012: "Humean Virtues and Moral Psychology", relazione al convegno internazionale "Workshop on Hume and Virtue", Brookes University, Oxford;
- 19/07/2011: "Discussant" della relazione "Hume's Moral Relations" (dott. D. Simkovic's) alla "38th International Hume Conference", Università di Edimburgo;
- 16/06/2010: partecipazione al Panel sul volume della prof.ssa Rachel Cohon "Hume's Morality: Feeling and Fabrication" (Oxford University Press, 2008) al convegno "Humean Readings 10", Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Filosofia;
- 7/09/2009: il paper "The Perfectionist Dimension in Nietzsche's Ethics" è stato accettato alla conferenza "17th International Conference of Friedrich Nietzsche Society of Great Britain and Ireland", Università di Oxford, Facoltà di Filosofia;
- 12/06/2006: "Hume and the Secondary-Quality Analogy", relazione al convegno internazionale "Humean Readings 6", Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Filosofia;
- 14/06/2004: "The Role of Sympathy in Hume's Way to Understand the Analogy Between Aesthetics and Morality", relazione al convegno internazionale "Humean Readings 4", Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Filosofia;
- 10/06/2003: "Moral Sentiments and Motivation", relazione al convegno internazionale "Humean Readings 3", Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Filosofia.
22. lezioni o interventi su invito nell'ambito di Master universitari, corsi di alta formazione universitaria, corsi di specializzazione, seminari, corsi di dottorato e corsi universitari. In particolare ha svolto le seguenti relazioni:
- 26/03/2022: "Il lavoro nella Costituzione italiana", lezione nell'ambito del Master universitario di secondo livello in Ingegneria dell'Innovazione, Sapienza Università di Roma;
- 25/03/2022: "Adam Smith: etica ed economia", lezione nell'ambito del Master universitario di secondo livello in Ingegneria dell'Innovazione, Sapienza Università di Roma;
- 28/01/2022: "La questione dell'etica e dei diritti nell'AI – II", lezione nell'ambito del Corso di alta formazione AI Academy – Sapienza Università di Roma;
- 17/12/2021: "La questione dell'etica e dei diritti nell'AI - I", lezione nell'ambito del Corso di alta formazione AI Academy – Sapienza Università di Roma;
- 27/05/2021: "Giustizia e diritti nel perfezionismo democratico di J. S. Mill", Seminario permanente di etica 2020-2021 su "Mill perfezionista democratico", Dipartimento di Filosofia - Sapienza Università di Roma;
- 20/05/2019: "Adam Smith, *The Theory of Moral Sentiments*", lezione seminariale nell'ambito del corso di Ingegneria Gestionale, DIAG - Sapienza Università di Roma;

15/04/2019: "Moral Concepts", lezione seminariale nell'ambito del corso di Ingegneria Gestionale, DIAG - Sapienza Università di Roma;

6/12/2018: "Character and Social Practice in Alasdair MacIntyre", lezione seminariale nell'ambito del corso di Ingegneria Gestionale, Sapienza Università di Roma – DIAG;

29/11/2018: "Normative Moral Theories", lezione seminariale nell'ambito del corso di Ingegneria Gestionale, Sapienza Università di Roma – DIAG;

11/04/2018: "Bernard Williams e l'etica delle virtù", lezione seminariale nel Seminario permanente di Etica, Sapienza Università di Roma – Dipartimento di Filosofia;

14/05/2015: "La giustizia come virtù", lezione nell'ambito del seminario di dottorato in Filosofia sul *Trattato sulla natura umana* di David Hume, Università degli Studi Roma Tre, Dipartimento di Filosofia;

31/05/2014: "Bioetica ed etica delle virtù", lezione al Master in Bioetica - Università di Torino;

22/05/2014: "Etica e virtù", lezione nell'ambito del seminario di dottorato in Filosofia, Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Filosofia;

14/11/2013: "Multiculturalismo, comunitarismo, cittadinanza nella riflessione di Will Kymlicka", lezione nell'ambito del corso di Bioetica, Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Filosofia;

12/10/2011: introduce la "Tavola rotonda: le virtù del soldato nel XXI secolo", relazioni dei professori Eugenio Lecaldano (Sapienza Università di Roma) e Francesco S. Trincia (Sapienza Università di Roma), Policlinico Militare Celio di Roma;

14/09/2011: introduce la "Tavola rotonda: Costituzione, diritto internazionale e missioni di pace", relazioni dei professori Paolo Benvenuti (Roma Tre), Paolo Carnevale (Roma Tre), Giovanni Serges (Roma Tre), Policlinico Militare Celio di Roma;

23/05/2011: presentazione del corso "Etica, deontologia professionale e governance clinica. Bioetica ed etica in ambito militare", Policlinico Militare Celio di Roma;

4/05/2011: "Hume e la simpatia", lezione nell'ambito del corso Etica delle donne, Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Filosofia;

21/10/2009: "Hume e la concezione dello spazio e del tempo" lezione nell'ambito del corso di Filosofia Morale "David Hume: La scienza dell'uomo e l'intelletto umano", Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Filosofia;

6/02/2006: "Critica della morale e rivalutazione dei valori in Friedrich Nietzsche", relazione nella Giornata di Studi "Etica, immaginazione e conoscenza di sé", Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Filosofia.

23. Insegnamenti:

a.a. 2021-2022 (6cfu, Laurea Triennale) - titolo dell'insegnamento: Storia dell'etica - titolo del corso: "Virtù, intenzioni, azioni";

a.a. 2021-2022 – (6cfu) Tirocinio di scrittura e ricerca filosofica;

a.a. 2020-2021 (6cfu, Laurea Triennale) – titolo dell'insegnamento: Storia dell'etica – titolo del corso: "David Hume: le passioni, la morale, il governo";

a.a. 2020-2021 - (6cfu) Tirocinio di scrittura e ricerca filosofica;

a.a. 2019 – 2020 (6cfu) Tirocinio di scrittura e ricerca filosofica;

a.a. 2011 – 2012: è risultato vincitore della procedura di valutazione comparativa, per titoli e per colloquio, per il conferimento di un incarico di collaborazione coordinata e

continuativa, per lo svolgimento dell'attività di docenza per il modulo d'insegnamento sul volume di Tristan Engelhardt "Bioetica: le scelte morali (3Cfu)" al Master in Etica Pratica e Bioetica attivato presso il Dipartimento di Filosofia della Sapienza Università di Roma;

a.a. 2010 – 2011: è risultato vincitore della procedura di valutazione comparativa, per titoli e per colloquio, per il conferimento di un incarico di collaborazione coordinata e continuativa, per lo svolgimento dell'attività di docenza per il modulo d'insegnamento sul volume di Tristan Engelhardt "Bioetica: le scelte morali (3Cfu)" al Master in Etica Pratica e Bioetica attivato presso il Dipartimento di Filosofia della Sapienza Università di Roma;

a.a. 2009 – 2010: è risultato vincitore della procedura di valutazione comparativa, per titoli e per colloquio, per il conferimento di un incarico di collaborazione coordinata e continuativa, per lo svolgimento dell'attività di docenza per il modulo d'insegnamento sul volume di Tristan Engelhardt "Bioetica: le scelte morali (2Cfu)" al Master in Etica Pratica e Bioetica attivato presso il Dipartimento di Filosofia della Sapienza Università di Roma;

a.a. 2008 – 2009: è risultato vincitore della procedura di valutazione comparativa, per titoli e per colloquio, per il conferimento di un incarico di collaborazione coordinata e continuativa, per lo svolgimento dell'attività di docenza per il modulo d'insegnamento sul volume di Tristan Engelhardt "Bioetica: le scelte morali (2Cfu)" al Master in Etica Pratica e Bioetica attivato presso il Dipartimento di Filosofia della Sapienza Università di Roma;

a.a. 2007 – 2008: è risultato vincitore della procedura di valutazione comparativa, per titoli e per colloquio, per il conferimento di un incarico di collaborazione coordinata e continuativa, per lo svolgimento dell'attività di docenza per il modulo d'insegnamento sul volume di Tristan Engelhardt "Bioetica: le scelte morali (1Cfu)" al Master in Etica Pratica e Bioetica attivato presso il Dipartimento di Filosofia della Sapienza Università di Roma;

a.a. 2006 – 2007: è risultato vincitore della procedura di valutazione comparativa, per titoli e per colloquio, per il conferimento di un incarico di collaborazione coordinata e continuativa, per lo svolgimento dell'attività di docenza per il modulo d'insegnamento sul volume di Tristan Engelhardt "Bioetica: le scelte morali (1Cfu)" al Master in Etica Pratica e Bioetica attivato presso il Dipartimento di Filosofia della Sapienza Università di Roma.

Valutazione dei titoli

Il candidato ha ottenuto l'ASN nel settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura ed è attualmente ricercatore a tempo determinato di tipo A nel settore scientifico-disciplinare M-FIL/03. Ha conseguito due titoli di dottore di ricerca, uno in filosofia e uno in scienze politiche. Ha collaborato a progetti di ricerca nazionali e internazionali sui temi della storia della filosofia morale e della teoria morale concernente l'individuo, il carattere e la virtù. Ha partecipato in veste di relatore e/o organizzatore a numerosi convegni nazionali e internazionali. Ha svolto una consistente e continuativa attività didattica, lezioni o interventi su invito nell'ambito di Master universitari, corsi di alta formazione universitaria, corsi di specializzazione, seminari, corsi di dottorato e corsi universitari in relazione in particolare ai temi della bioetica, dell'etica sanitaria e della storia dell'etica.

La valutazione dei titoli mostra il profilo di uno studioso molto maturo, con un riscontro anche in ambito internazionale, nel campo dell'etica di tradizione analitica e della storia dell'etica, che ha collegato ai temi del diritto e della bioetica.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato ha presentato le seguenti pubblicazioni:

1. *Le etiche della virtù. La riflessione contemporanea a partire da Hume*, Le Lettere, Firenze, 2012;
2. *Desideri e valori nell'identità personale*, Giovanni Fioriti Editore, Roma, 2012;
3. *Sviluppo umano e relazioni economiche. L'utilità sociale tra etica e diritto*, LED. Edizioni Universitarie di Lettere Economia Diritto, Milano, 2021;

4. *L'estetica ambientale: profili e applicazioni*, in *Manuale di etica ambientale*, a cura di P. Donatelli, Le Lettere, Firenze, 2012, 163-188;
5. *Hume's Virtues and Moral Psychology*, in *Hume Readings*, edited by Lorenzo Greco and Alessio Vaccari, Edizioni di Storia e Letteratura, Roma, 2012, 291-311;
6. *Relativismo*, in *Le etiche della diversità culturale*, a cura di C. Botti, Le Lettere, Firenze, 2013, 205-216;
7. *La Corte Europea dei Diritti dell'uomo e il diritto di "vivere ensemble"*, in «Osservatorio AIC. Associazione italiana dei costituzionalisti», (2015) 1, pp. 1-11;
8. *Social Resentment and Justice. Considerations on Hume's Realist Approach to Passions*, in «Society and Politics», X (2016) 1, pp. 39-52;
9. *Passions and Sympathy in Hume's Philosophy*, in *The Humean Mind*, edited by A. Coventry and A. Sager, Routledge, London and New York, 2019, pp. 195-208;
10. *End-of-life decision-making and advance care directives in Italy. A report and moral appraisal of recent legal provisions* (con Caterina Botti), in «Bioethics», XXXIII (2019) 7, pp. 842-848;
11. *Using normative ethics for building a good evaluation of research practices: towards the assessment of researcher's virtues* (con Cinzia Daraio), «Scientometrics», (2020) 2, pp. 1053-1075;
12. *La giustizia in J.S. Mill. Genealogia e perfezionismo: alcune linee di riflessione per il dibattito bioetico*, «Bioetica. Rivista interdisciplinare», (2021) 2, pp. 247-270;
13. *Risentimento, regole, giustizia: Hume e la riflessione etica contemporanea*, «notizie di POLITEIA», XXXVII (2021), pp. 130-147.

Valutazione delle singole pubblicazioni:

- 1) Si tratta di un'eccellente monografia, con ottima collocazione editoriale, sulla teoria moderna della virtù, che è sviluppata attraverso un'originale lettura dell'etica di Hume, che si snoda nell'analisi di Kant, Mill e Nietzsche e culmina nell'esame delle etiche contemporanee della virtù nella prospettiva humeana. È un lavoro storico critico, condotto con rigore metodologico, e al contempo un esame delle linee teoriche della virtù e del perfezionismo congruente con le problematiche morali proprie del settore scientifico-disciplinare di riferimento;
- 2) La monografia tratta in modo esaustivo e analitico la problematica dell'identità personale nell'etica contemporanea di tradizione analitica. Il volume tocca tutti i temi al centro della metaetica e si concentra su un classico della teoria morale analitica, Derek Parfit, e della sua prima opera, *Ragioni e persone*, che presenta sia nella prospettiva dell'etica moderna (Butler e Sidgwick) sia di quella contemporanea dove individua il contrasto con la concezione difesa da Bernard Williams. L'opera è congruente con le tematiche del settore;
- 3) La monografia sviluppa una analisi accurata del dibattito costituente e delle sue radici culturali che trovano un riferimento essenziale nel concetto di utilità elaborato nella filosofia morale dell'illuminismo scozzese (David Hume, Adam Smith) e mostra come la Costituzione disegni un complesso rapporto fra economia e politica che ha al centro un progetto di sviluppo individuale non riducibile al conseguimento del solo benessere materiale della collettività. Il lavoro è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare;
- 4) Il saggio costituisce un capitolo di libro in cui Alessio Vaccari ricostruisce e discute criticamente le principali linee teoriche del dibattito recente sull'estetica ambientale da cui emerge una concezione dell'estetica come valorizzazione degli aspetti culturali del paesaggio che consente di delineare aree di convergenza con l'etica dell'ambiente. Il lavoro ha una eccellente collocazione editoriale e rappresenta un contributo originale e rigoroso dal punto di vista metodologico;
- 5) L'articolo costituisce un contributo in inglese all'interno di un importante volume, curato dal candidato insieme ad altro studioso, che offre una prospettiva aggiornata e complessiva dello stato dell'arte degli studi humeani, della filosofia dell'illuminismo britannica e degli sviluppi contemporanei della filosofia humeana. Il lavoro è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare e fornisce un prezioso strumento di ricognizione nell'ambito degli studi humeani;

- 6) Il saggio ha un'ottima collocazione editoriale e affronta il tema del relativismo morale nei suoi diversi aspetti con rigore metodologico, chiarezza espositiva e completezza dei riferimenti bibliografici;
- 7) L'articolo ricostruisce la questione del divieto francese del "velo" negli spazi pubblici, a partire dall'analisi critica della legge francese e delle argomentazioni della Corte Europea a favore del veto. L'articolo, bene argomentato, coniuga con efficacia approccio etico e dibattito giuridico sui diritti dell'uomo, rintracciando nella questione del "vivere insieme" il punto di intersezione tra i due approcci;
- 8) L'articolo, in lingua inglese, affronta il tema della centralità del tema del risentimento nella riflessione humeana sulle origini della giustizia e della società. L'articolo, condotto con rigore metodologico-argomentativo e con accuratezza nella scelta dei riferimenti bibliografici, è coerente con il settore scientifico-disciplinare di filosofia morale;
- 9) L'articolo, in lingua inglese con eccellente collocazione editoriale, analizza il tema della simpatia nella teoria humeana delle passioni, soffermandosi sulle molteplici connessioni tra simpatia e passioni. L'articolo è molto ben argomentato, rigoroso dal punto di vista metodologico e originale nell'approccio storico-teorico;
- 10) L'articolo, scritto in collaborazione con altra studiosa, da cui si evince il contributo individuale in base al criterio del rapporto proporzionale al numero degli/delle autori/autrici, ha una eccellente collocazione editoriale ed è in lingua inglese. L'articolo esamina, con accuratezza e rigore espositivo, il dibattito pubblico e le disposizioni legislative concernenti il processo decisionale di fine vita in Italia, offrendo una valutazione morale e legale delle questioni coinvolte;
- 11) L'articolo, scritto in collaborazione con altra studiosa, da cui si evince il contributo individuale in base al criterio del rapporto proporzionale al numero degli/delle autori/autrici, ha una eccellente collocazione editoriale ed è in lingua inglese. L'articolo fornisce un interessante e originale contributo della filosofia morale alla questione della valutazione della ricerca;
- 12) L'articolo, con ottima collocazione editoriale, si interroga su quale sia il ruolo che la concezione genealogica e perfezionista dell'etica di Mill possa svolgere nel dibattito bioetico. A tale scopo Vaccari sostiene, con efficacia argomentativa e rigore metodologico che la nozione milliana di giustizia, come partecipazione democratica e come effettività dei diritti, possa fornire efficaci profili normativi per la bioetica. L'articolo è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare;
- 13) L'articolo, con ottima collocazione editoriale, affronta, con rigore ed esaustività argomentativa, un tema ricorrente nell'interesse di ricerca di Vaccari, ossia il tema del risentimento nella riflessione di Hume, analizzato, in questo lavoro, in relazione alla questione della giustizia e nella prospettiva della riflessione etica contemporanea. L'articolo è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 13 pubblicazioni, tra cui 3 monografie e 10 articoli

Valutazione della produzione complessiva

La produzione scientifica del candidato nel suo complesso è caratterizzata da continuità nella ricerca e da metodologia rigorosa. I risultati della ricerca sono di eccellente livello ed hanno una collocazione editoriale di rilievo sul piano nazionale ed internazionale. La produzione scientifica del candidato sviluppa temi giuridici e filosofici nella cornice del riferimento alla tradizione filosofica di matrice analitica, affrontando con analisi originali, in una serie di articoli, temi specifici della metaetica analitica, temi rilevanti del pensiero humeano e del pensiero di Mill, in particolare la teoria delle passioni, il tema del risentimento, la teoria della giustizia, la questione del perfezionismo morale, mettendoli in connessione con aspetti rilevanti della riflessione etica nella prospettiva moderna e contemporanea. Al tema delle linee teoriche della virtù e del perfezionismo e al tema dell'identità personale nell'etica contemporanea sono dedicate le prime due monografie (n. 1 e n. 2), che affrontano in chiave storico-critica, le questioni salienti delle teorie della virtù e della metaetica contemporanea. con apparati bibliografici aggiornati ed accurati. La metodologia storico-critica è sempre adeguata e la prospettiva delle ricerche è sempre perfettamente congruente con le

tematiche del settore scientifico-disciplinare di Filosofia morale. Alcuni articoli affrontano, infine, temi bioetico-giuridici (fine vita), e una monografia (n.3) affronta temi giuridici (la trattazione costituzionale della utilità sociale), in modo congruente con le tematiche del settore scientifico-disciplinare di Filosofia morale.

COMMISSARIO 2 Maria Vita Romeo

CANDIDATO LOI MICHELE

Il candidato presenta in elenco i seguenti titoli:

1. Dottorato di ricerca in Teoria Politica;
2. Abilitazione II fascia in Filosofia Morale;
3. Tesi di Dottorato;

Il candidato dichiara nel Curriculum i seguenti titoli:

4. Spring 2022; "Informatics, Ethics, and Society", single lecturer, faculty of Business, Economics and Informatics, University of Zurich. - Spring 2021; "Ethical, legal and social aspects of cybersecurity" co-lecturer (equal time), faculty of Business, Economics and Informatics, University of Zurich;
5. Spring 2020; "Ethical, legal and social aspects of cybersecurity" co-lecturer (equal time), faculty of Business, Economics and Informatics, University of Zurich. - October 15, 2019;
6. Visiting lecturer of Ethics of Cybersecurity for the BA students of the degree in informatics of Department of Information Security and Communication Technologies, Norwegian University of Science and Technology, Norway. -August 19-23, 2019: Invited Lecturer, "Nudging cybersecurity in a fair way", IFIP Summer School on Privacy and Identity Management in Brugg/Windisch, Switzerland;
7. March 2019: Lecture "Ethical Frameworks for Cybersecurity", as part of the CANVAS MOOC, CANVAS: CSE100 Cyber Security Ethics <https://mooc.canvas-project.eu/courses/course-v1:CANVAS+CSE100+SS2019/course/>;
8. 21 Feb 2019- 9 May 2019: Informatik, Ethik und Gesellschaft (Informatics, Ethics and Society), with Markus Christen and Markus Kneer;
9. Jan 7-10, 2019: Invited Lecturer, "Algorithmic fairness, discrimination, and equality of opportunity", Winter School on Inequality and Social Welfare Theory, Alba di Canazei, TN, Italy;
10. 13 March 2018 – 24 April 2018: Interdisciplinary seminar "How does ethics work" for the doctoral students of the Institute of Biomedical Ethics and the History of Medicine, University of Zurich. - Fall 2012: Bioethics module for the course of Medical Humanities for the International MD Program of Università Vita-Salute San Raffaele, Milano. Part of 9 ECTS course on Medical Humanities (10h frontal lectures);
11. Spring 2012: "Filosofia e diritti umani," [Philosophy and Human Rights], for Università Vita-Salute San Raffaele, Milano;
12. Spring 2011: Bioethics module for the course of Medical Humanities for the International MD Program of Università Vita-Salute San Raffaele, Milano. Part of 9 ECTS course on Medical Humanities;
13. Teaching assistant and examiner for the course on moral philosophy of Prof. Roberto Mordacci (2008-2011, Università Vita-Salute San Raffaele) and for the course on political philosophy of Prof. Sebastiano Maffettone (2007-2008, LUISS Guido Carli, Rome);
14. From September 2021: Marie-Sklodowska-Curie Individual Fellow, Department of Mathematics, Politecnico di Milano;
15. From August 2020: Senior Researcher at the Institute of Biomedical Ethics and the History of Medicine and Digital Society Initiative. Current role: Principal Investigator in the project "Socially acceptable AI and fairness trade-offs in predictive analytics";
16. Mar 2017-August 2020: Postdoctoral researcher University of Zurich. Jan 2016-Dec 2016: Post-doctoral research fellow in biomedical information ethics, ETH Zurich;
17. Oct 2015-Jun 2016: Harmonizing expert guidance on "Managing Ethical Issues in Infectious Disease Outbreaks" and "Ethics of Public Health Surveillance", World Health Organisation, Global Health Ethics Unit (Consultant);

18. Apr 2013 - Sep 2015: Post-Doc Universidade do Minho, Institute of Art and Humanities.
19. Jul 2012 - Mar 2013: Post-Doc San Raffaele Biomedical Science Park. Sep 2008 - Feb 2012: Post-doc Università Vita-Salute San Raffaele;
20. FHP Fair Predictions in Health Role: main researcher / main author of the grant proposal. Institution: Politecnico di Milano, Department of Mathematics. Funder: European Union's Horizon 2020 research and innovation programme, Marie Skłodowska-Curie grant agreement No 898322 (individual fellowship). Project duration: September 2021 - August 2023;
21. Socially Acceptable and Fair Algorithms, Role Principal Investigator (head of unit) / main author of the grant proposal. Institution: University of Zurich, Institute of Biomedical Ethics and the History of Medicine. Funder: SNF. Project duration: June 2020 - May 2024;
22. Fair algorithms (Algorithmic Fairness: Development of a methodology for controlling and minimizing algorithmic bias in data based decision making) Role: Principal Investigator, co-applicant, co-writer of the proposal. Institution: University of Zurich, Institute of Biomedical Ethics and the History of Medicine. Funder: Swiss Innovation Agency. Duration January 2021 - December 2022;
23. The project deals with designing a harmonized procedure for the assessment of research ethics and data protection of all the research projects of the University of Zurich. Role: project contributor. Institution: University of Zurich, Digital Society Initiative. Funder: University of Zurich. Duration: June 2018, August 2020;
24. Auditing of automated decision-making/algorithmic/AI-based systems Role: researcher. Institution: University of Zurich, Digital Society Initiative. Funder: Algorithmwatch. Duration: October 2020 - December 2020;
25. ELSI Task Force. Role: coordinator. Funder: SNF. Duration March 2017 - May 2020.
26. Writing a Code of Ethics for Data-Based Value Creation Role: main author - coordinator. Institution: University of Zurich, Digital Society Initiative. Funder: Swiss Innovation Agency . Duration: January 2019 - October 2020;
27. Writing a report on the use of data-driven and algorithmic approaches in human resource management Role: researcher, main author of the report. Institution University of Zurich, Digital Society Initiative. Funder: Algorithmwatch. Duration: September 2019 - December 2019;
28. Consortium for Value-Driven Cybersecurity Role: scientific assistant to the Project Coordinator (Dr. Markus Christen). Institution: Digital Society Initiative, University of Zurich. Funder: European Union, H2020 programme. Duration: March 2017 - October 2019;
29. Between Solidarity and Personalisation – Dealing with Ethical and Legal Big Data Challenges in the Insurance Industry Role: postdoctoral researcher (Principal Investigator: Dr. Markus Christen.) Institution: Institut für Biomedizinische Ethik und Medizingeschichte. University of Zurich. Funder: Swiss National Science Foundation. Duration: April 2017 - January 2019;
30. MIDATA Cooperative Role: scientific assistant to the Cooperative President, Prof. Ernst Hafen, with the task of revising the MIDATA Articles of Association. (Principal Investigator: Prof. Ernst Hafen.) Institution: ETH Zurich. Funder: ETH Zurich. Duration: January 2016 - December 2016;
31. Oct 2015 - June 2016: Managed the writing process of the WHO guidelines “Managing Ethical Issues in Infectious Disease Outbreaks”, World Health Organisation, Global Health Ethics Unit;
32. 1.04.2013 - 30.09.2015: “Human enhancement in a non-ideal world.” Funder: FCT - Fundação para a Ciência e a Tecnologia. Institution: CEHUM, University of Minho, Braga (Portugal). Role: post-doctoral researcher;
33. 1.10.2011 - 29.02.2012: “Recognition, Respect and Motivation. Research on the theoretical and practical aspects of cooperative agency” Funder PRIN. Institution: Università Vita-Salute San Raffaele. Role: post-doctoral researcher;
34. 1.10.2008 - 30.09.2011: “Moral and juridical questions concerning the clinical, biomedical and social employment of human genetics”.Funder: FIRB Futuro in Ricerca. Institution: Università Vita-Salute San Raffaele. Role: post-doctoral researcher;

35. Socially Acceptable and Fair Algorithms Role Principal Investigator (head of unit) / main author of the grant proposal. Institution: University of Zurich, Institute of Biomedical Ethics and the History of Medicine. Funder: SNF. Project duration: June 2020 - May 2024;
36. Fair algorithms (Algorithmic Fairness: Development of a methodology for controlling and minimizing algorithmic bias in data based decision making) Role: Principal Investigator, co-applicant, co-writer of the proposal. Institution: University of Zurich, Institute of Biomedical Ethics and the History of Medicine. Funder: Swiss Innovation Agency. Duration January 2021 - December 2022;
37. Consortium for Value-Driven Cybersecurity Role: scientific assistant to the Project Coordinator (Dr. Markus Christen). Institution: Digital Society Initiative, University of Zurich. Funder: European Union, H2020 programme. Duration: March 2017 - October 2019;
38. November 26, 2021, "Algorithmic Decision Making and Fairness: On the Morals of Predictive Modeling", P&E seminar, Eindhoven University of Technology;
39. May 19-21, 2021, "Fair Equality of Chances for Prediction-based Decisions" and "Towards Accountability in the Use of Artificial Intelligence for Public Administrations" (presenter of both) AAAI/ACM Conference on AI, Ethics, and Society (AIES '21), Virtual Event;
40. March 26, 2021, "Cybersecurity, AI and Ethics", invited contribution, Leuven AI Law & Ethics Conference (LAILEC). March 22, 2021, "Fair equality of chances for prediction based decisions", invited contribution, seminar on algorithmic bias, discrimination and fairness of the Centre for the Empirical and Philosophical Study of Discrimination, Aarhus University, Denmark;
41. February 15, 2020, "Ethical frameworks for cybersecurity", invited contribution, panel for ethics in cybersecurity organized by Stokes Society, Cambridge University;
42. February 2, 2020 "On the Moral Justification of Statistical Parity", with Corinna Hertweck and Christoph Heitz, FAccT 2021 (backup presenter and senior author, also, best student paper award);
43. October 27, 2020, Incentives to Increase the Use of Tracing and Testing Apps: Carrots or Sticks?, invited panel contribution. Organized by Albert Hirschman Centre on Democracy, The Graduate Institute Geneva and Centre for Finance and Development at The Graduate Institute, Geneva;
44. September 7-11, 2020, Eleventh International Conference on Computational Creativity, ICC3'20 Poster presentation "The societal and ethical relevance of computational creativity";
45. August 24-28, 2020, European Consortium for Political Research General Conference, Panel How May Innovation Change the Understanding, Justification, and Legitimation of Institutional Action? The Case of Algorithmic Governance, Panel Chair and Paper Presenter (with Sune Holm, University of Copenhagen);
46. June 26, 2020, "A Comparative Assessment and Synthesis of Twenty Ethics Codes on AI and Big Data", paper, Swiss Data Science Conference 2020 (online);
47. June 26, 2020, "A blindspot in AI ethics: antifragility in statistical predictions", poster, Swiss Data Science Conference 2020 (online) (with Lonneke Van Der Plas);
48. June 25, 2020, "Implementing data ethics in business processes", workshop, Swiss Data Science Conference 2020 (online). June 24, 2020, "How can knowledge be harmful?," 5th SwissText & 16th KONVENS Joint Conference 2020 (online);
49. December 22, 2019, Workshop on Data Co-ops, The Hebrew University.
50. August 22- 24, 2019, Alpbach Technology Symposium, workshop on "Cybersecurity, privacy, ethics – opportunities and threats for a digital society";
51. August 19-21, 2019, IFIP Summer School on Privacy and Identity Management, Keynote speech: "ethics of nudging privacy and cybersecurity online";
52. June 13-14 , 2019, Workshop on the Analysis of Current and Future Ethical Issues in Artificial Intelligence and Robotics, SIENNA project, Uppsala University, Sweden.
53. May 28-30 , 2019, "Transparency As Design Publicity: Explaining and Justifying Inscrutable Algorithms", ETHICOMP, Norfolk Virginia;
54. May 15-17 , 2019, "Nudging the Sharing of Data in a Fair Way", Tilting Perspectives, Tilburg, The Netherlands;

55. March 29, 2019 “Algorithms and Fairness”, AI Governance Forum, Geneva, Switzerland.
56. January 30-Feb 1, 2019 with Christen M. “Two Concepts of Group Privacy” Computers Privacy and Data Protection Conference (CDPD) 2019, Bruxelles, Belgium;
57. January 29-31, 2019 with Heidari H., Gummadi, Krishna P. , Krause A. “A Moral Framework for Understanding Fair ML Through Economic Models of Equality of Opportunity” ACM FAT* Conference 2019, Atlanta, USA online participation;
58. January 7-10, 2019 Invited Lecturer, "Algorithmic fairness, discrimination, and equality of opportunity", Winter School on Inequality and Social Welfare Theory, Alba di Canazei, TN, Italy;
59. November 29, 2018, Basel “From the ethics of data to the politics of algorithms”, invited keynote, Symposium: Ethical Issues in Big Data Research;
60. June 21-23 2018, Rome “The place of algorithms in a theory of social justice”, Association for Legal and Social Philosophy annual conference;
61. June 14-16 2018, Padova “The moral significance of ‘knowledge problem’ for the governance of digital phenotypes”, STS Italia Conference;
62. Prizes and international recognition: 1) As supervising co-author: Best Student Paper “On the Moral Justification of Statistical Parity”, by Hertweck, Corinna, Heitz, Christoph, and Loi, Michele. In Proceedings of the 2021 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency (2021). [This is currently the most prestigious conference for the interdisciplinary aspects of artificial intelligence.]. 2) As first co-author: Best ELSI contribution, for the paper “A Blindspot of AI Ethics: Anti-Fragility in Statistical Prediction”, written with Lonneke Van der Plas, Swiss Data Science Conference 2020.

Valutazione dei titoli

I titoli presentati dal candidato Michele Loi sono complessivamente buoni e attinenti al SSD di Filosofia Morale. Il candidato ha conseguito l’Abilitazione scientifica nazionale nel 2018 e ha un buon profilo internazionale, e una buona attività didattica attestata da partecipazioni a seminari. Risultano significative partecipazioni a Convegni nazionali e internazionali e responsabilità scientifiche di importanti progetti di ricerca europei. Il candidato è stato vincitore di un Grant del programma MSC.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Il candidato ha presentato le seguenti pubblicazioni:

1. Michele Loi and Markus Christen. 2021. “Choosing how to discriminate: navigating ethical tradeoffs in fair algorithmic design for the insurance sector.” *Philosophy & Technology* 34, no. 4 (December 1, 2021): 967–92. <https://doi.org/10.1007/s13347-021-00444-9>;
2. Michele Loi, Christian Hauser, and Markus Christen. “Highway to (Digital) Surveillance: When Are Clients Coerced to Share Their Data with Insurers?” *Journal of Business Ethics*, November 8, 2020. <https://doi.org/10.1007/s10551-020-04668-1>;
3. Michele Loi, A. Ferrario, and E. Viganò, “Transparency as Design Publicity: Explaining and Justifying Inscrutable Algorithms”, 23, 253–263 (2021), *Ethics and Information Technology*, DOI: 10.1007/s10676-020-09564-w;
4. Michele Loi, “How to fairly incentivise digital contact tracing,” *Journal of Medical Ethics*, Jul. 2020, doi: 10.1136/medethics-2020-106388;
5. Andrea Ferrario, Michele Loi, and Eleonora Viganò. 2019. “In AI We Trust Incrementally: A Multi-Layer Model of Trust to Analyze Human-Artificial Intelligence Interactions.” *Philosophy & Technology*, October. <https://doi.org/10.1007/s13347-019-00378-3>;
6. Michele Loi, M. Christen. 2019. “Two Concepts of Group Privacy”, *Philosophy and Technology*, (2020) 33:207–224, <https://doi.org/10.1007/s13347-019-00351-0>;
7. Michele Loi. 2018. “The Digital Phenotype: A Philosophical and Ethical Exploration.” *Philosophy & Technology*, June, 1–17. <https://doi.org/10.1007/s13347-018-0319-1> (eventually printed in the special issue on The Ethics of Biomedical ‘Big Data’ Analytics, Volume 32, Issue 1, March 2019);
8. Loi, M. 2016, “Direct to Consumer Genetic Testing and the Libertarian Right to Test.” *Journal of Medical Ethics*, March 23, 2016, medethics-2015-102827. doi:10.1136/medethics-2015-10282;

9. Del Savio, L., M. Loi, and E. Stupka 2015. "Epigenetics and Future Generations." *Bioethics*, doi:10.1111/bioe.12150;
10. Kollar, E., and M. Loi. 2015. "Prenatal Equality of Opportunity." *Journal of Applied Philosophy*, May, 32 (1): 35-49;
11. Loi, M 2015. "Technological unemployment and human disenchantment." *Ethics and Information Technology*, 17 (65): 1-10;
12. Loi, M 2012. "Germ line enhancements and rough equality." *Ethical Perspectives*, 19 (1): 55-82.
13. Loi, M., LD Savio and E Stupka 2013. "Social Epigenetics and Equality of Opportunity." *Public Health Ethics* 6 (2): 142–15.

Valutazione delle singole pubblicazioni:

1. Michele Loi and Markus Christen. 2021. "Choosing how to discriminate: navigating ethical tradeoffs in fair algorithmic design for the insurance sector." *Philosophy & Technology* 34, no. 4 (December 1, 2021): 967–92. <https://doi.org/10.1007/s13347-021-00444-9>;
 - a. Valutazione: Il saggio, scritto in lingua inglese, si presenta discretamente originale; denota un buon rigore metodologico e una buona capacità critica, supportata da una valida bibliografia. Tratta di tematiche che investono tanto la sfera morale quanto quella economica e sottolinea la necessità di tenere aperto un dialogo tra l'etica e il mondo economico, in particolare quello delle assicurazioni.
2. Michele Loi, Christian Hauser, and Markus Christen. "Highway to (Digital) Surveillance: When Are Clients Coerced to Share Their Data with Insurers?" *Journal of Business Ethics*, November 8, 2020. <https://doi.org/10.1007/s10551-020-04668-1>;
 - a. Valutazione: L'articolo, in lingua inglese, presenta una discreta originalità, è scritto con chiarezza e denota una buona capacità di sintesi nel trattare un argomento al confine tra etica, economia e giustizia sociale.
3. Michele Loi, A. Ferrario, and E. Viganò, "Transparency as Design Publicity: Explaining and Justifying Inscrutable Algorithms", 23, 253–263 (2021), *Ethics and Information Technology*, DOI: 10.1007/s10676-020-09564-w;
 - a. Valutazione: L'articolo, in lingua inglese, affronta il tema della trasparenza algoritmica applicata al mondo della pubblicità, avvalendosi anche delle teorie di Rawls, con discreta originalità e con buona capacità critica.
4. Michele Loi, "How to fairly incentivise digital contact tracing," *Journal of Medical Ethics*, Jul. 2020, doi: 10.1136/medethics-2020-106388;
 - a. Valutazione: L'articolo, in lingua inglese, partendo dalla pandemia Covid 19, affronta il tema delle app digitali, del controllo che queste hanno sulla vita di tutti noi e propone delle soluzioni praticabili dal punto di vista etico per salvaguardare la libertà del singolo e della comunità. Il testo è scritto in modo chiaro e presenta un discreto rigore metodologico.
5. Andrea Ferrario, Michele Loi, and Eleonora Viganò. 2019. "In AI We Trust Incrementally: A Multi-Layer Model of Trust to Analyze Human-Artificial Intelligence Interactions." *Philosophy & Technology*, October. <https://doi.org/10.1007/s13347-019-00378-3>;
 - a. Valutazione: L'articolo, in lingua inglese, affronta alcune indagini etiche sull'intelligenza artificiale e affronta con originalità e chiarezza il rapporto uomo/IA, mostrando una buona capacità di indagine e di ricerca.
6. Michele Loi, M. Christen. 2019. "Two Concepts of Group Privacy", *Philosophy and Technology*, (2020) 33:207–224, <https://doi.org/10.1007/s13347-019-00351-0>;
 - a. Valutazione:

- b. Il saggio, in lingua inglese, affronta il rapporto tra privacy e gruppo, confrontandosi con le teorie di Luciano Floridi sull'argomento. Il testo si presenta scorrevole, facile alla lettura e complessivamente buono nella forma.
7. Michele Loi. 2018. "The Digital Phenotype: A Philosophical and Ethical Exploration." *Philosophy & Technology*, June, 1–17. <https://doi.org/10.1007/s13347-018-0319-1> (eventually printed in the special issue on The Ethics of Biomedical 'Big Data' Analytics, Volume 32, Issue 1, March 2019);
- a. Valutazione: manca il pdf del suddetto articolo. Si veda il punto 10.
8. Loi, M. 2016, "Direct to Consumer Genetic Testing and the Libertarian Right to Test." *Journal of Medical Ethics*, March 23, 2016, medethics-2015-102827. doi:10.1136/medethics-2015-10282;
- a. Valutazione:
- b. L'articolo, scritto in lingua inglese, affronta la questione dei test genetici e il diritto di accedere alle proprie informazioni genetiche, mettendo ancora una volta a confronto il mondo dell'etica con quello economico, sanitario e sociale. Il lavoro presenta una sua discreta originalità.
9. Del Savio, L., M. Loi, and E. Stupka 2015. "Epigenetics and Future Generations." *Bioethics*, doi:10.1111/bioe.12150;
- a. Valutazione: L'articolo, scritto in inglese, affronta con buon rigore metodologico temi inerenti all'epigenetica e ai diritti dell'individuo di preservare la propria salute e il proprio benessere, senza per questo tralasciare la cura per le generazioni future. Torna il tema dell'epigenetica e della salute pubblica già trattato in altri testi.
10. Kollar, E., and M. Loi. 2015. "Prenatal Equality of Opportunity." *Journal of Applied Philosophy*, May, 32 (1): 35-49;
- a. Valutazione: L'articolo, scritto in inglese, affronta la teoria normativa dell'uguaglianza di opportunità prenatale con buon rigore metodologico e una buona capacità critica. Si precisa che il pdf del suddetto articolo è stato usato per ben due volte, e si rimanda al pdf n. 7.
11. Loi, M 2015. "Technological unemployment and human disenchantment." *Ethics and Information Technology*, 17 (65): 1-10;
- a. Valutazione: L'articolo, scritto in inglese, affronta il tema del rapporto uomo-tecnologia, mettendo in luce le questioni morali inerenti a questo rapporto, con sufficiente originalità e discreto apporto scientifico.
12. Loi, M 2012. "Germ line enhancements and rough equality." *Ethical Perspectives*, 19 (1): 55-82.
- a. Valutazione: Il saggio, in inglese, è scritto con rigore metodologico e chiarezza espositiva. L'argomento trattato possiede una sua discreta originalità e nel complesso il giudizio è buono.
13. Loi, M., LD Savio and E Stupka 2013. "Social Epigenetics and Equality of Opportunity." *Public Health Ethics* 6 (2): 142–15.
- a. Valutazione: Il saggio, in inglese, affronta con buona capacità critica il problema delle disuguaglianze sociali e le relative conseguenze etiche dell'epigenetica, anche in relazione alle teorie più recenti in ambito bioetico. Il testo si presenta in forma chiara e corretta, e nel complesso può essere giudicato buono e coerente con le tematiche del SSD di filosofia morale.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato presenta 13 articoli in rivista, di cui 7 scritti in collaborazione, nessuna monografia e una pubblicazione, la n. 7, non valutabile in quanto manca il file in pdf

Valutazione della produzione complessiva

Il candidato Loi Michele presenta 13 articoli (un articolo è stato presentato due volte), ben 7 di essi sono in collaborazione, e tutti sono scritti in lingua inglese; gli articoli presentati hanno nel complesso una ottima collocazione editoriale e risultano essere congruenti con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare di filosofia morale. Il candidato in questi suoi lavori affronta particolarmente argomenti di etica applicata con un'attenzione specifica per i temi di bioetica. Il candidato non presenta nessuna monografia e nel complesso la valutazione dei lavori del candidato Loi Michele è buona.

CANDIDATO VACCARI ALESSIO

TITOLI

Il candidato presenta in elenco i seguenti titoli:

1. qualifica professionale: ricercatore universitario a tempo determinato RTD-A presso il Dipartimento di Filosofia della Sapienza Università di Roma, presa di servizio in data 23/03/2020;
2. titolo di abilitazione: abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di Seconda Fascia di cui all'articolo 16 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il Settore concorsuale 11/C3 Filosofia Morale conseguita in data 09/11/2017, nella tornata 2016-2018 (terzo quadrimestre);
3. titolo di studio: dottorato di ricerca in Scienze Politiche – Università degli Studi Roma Tre – conseguito in data 29/04/2019;
4. titolo di studio: dottorato di ricerca in Storia della Filosofia – Università degli Studi di Macerata – conseguito in data 16/03/2005;
5. titolo di studio: laurea in Filosofia con la votazione di 110 e lode/110 conseguito presso la Sapienza Università di Roma – in data 06/12/1999;
6. assistant editor della rivista scientifica *Roma Tre Law Review* – sezione Constitutional Law - dal 2019 a oggi;
7. componente del comitato scientifico della *Rivista Italiana di Filosofia Analitica Junior* - sezione Ethics – dal 2015 a oggi;
8. rappresentante dei ricercatori nella giunta del Dipartimento presso il Dipartimento di Filosofia – Sapienza Università di Roma. Dal 08/02/2021 a oggi.
9. collaboratore di ricerca (contratto di lavoro autonomo abituale) presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale Antonio Ruberti – Sapienza Università di Roma - dall' 8/06/2018 al 7/06/2019;
10. assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Filosofia – Sapienza Università di Roma – dal 01/06/2012 al 01/06/2013;
11. cultore della materia in Bioetica presso la cattedra di Bioetica del Dipartimento di Filosofia – Sapienza Università di Roma – dall'11/01/2013 all'11/01/2019;
12. componente della segreteria scientifica e organizzativa del convegno annuale internazionale *Humean Readings* che si è tenuto presso il Dipartimento di Filosofia – Sapienza Università di Roma – dal a.a. 2005 – 2006 all'a.a. 2012 – 2013;
13. cultore della materia in Filosofia Morale presso la cattedra di Filosofia Morale del Dipartimento di Filosofia – Sapienza Università di Roma – dall' 01/11/2005 all' 01/11/2010;
14. docente al Master in Etica Pratica e Bioetica (attività di insegnamento e di tutorato, partecipazione alle commissioni di esami di profitto e alle commissioni di laurea) attivato presso il Dipartimento di Filosofia – Sapienza Università di Roma – dal 01/05/2007 al 31/12/2012;
15. componente della Segreteria scientifica del “Corso di formazione per operatori sanitari” (accreditamento ECM) su “Etica, deontologia professionale e governance clinica” sul tema “Bioetica ed etica in ambito militare”. Struttura: Policlinico militare di Roma “Celio” – Dipartimento di Medicina. Comitato di Bioetica del Policlinico Militare “Celio”. Dal 23/05/2011 al 13/12/2011;
16. componente della Segreteria scientifica del “Corso di formazione per operatori sanitari” (accreditamento ECM) su “Etica, deontologia professionale e governance clinica”. Struttura: Policlinico Militare di Roma “Celio” – Dipartimento di Area Medica. Comitato di Bioetica del Policlinico Militare “Celio”. Dal 10/02/2010 al 13/12/2010;

17. Research Fellow presso l'Institute for Advanced Studies in the Humanities - University of Edinburgh – dall'01/01/2015 al 28/02/2015;
18. Visiting Post-Doctoral Researcher – University of Oxford – dal 21/04/2013 al 15/06/2013;
19. vincitore del premio di laurea in Filosofia "Vittore Marchi" – Sapienza Università di Roma – conseguito in data 04/09/2001;
20. partecipazioni a Progetti di Ricerca (PRIN) finanziati dal Ministero dell'Università e della Ricerca Scientifica. Nell'ambito di questi progetti è stato l'organizzatore del Convegno annuale internazionale *Humean Readings* (dall'a.a. 2005-2006 all'a.a. 2012-2013). In particolare ha partecipato al:
 - PRIN 2002. Titolo del progetto di ricerca: "La filosofia britannica del Settecento: origini e sviluppi". Responsabile scientifico dell'unità di ricerca della Sapienza Università di Roma prof. Tito Magri, coordinatore scientifico nazionale prof. Emanuele Ronchetti. Ruolo ricoperto: partecipante alla ricerca per la durata di 24 mesi;
 - PRIN 2005. Titolo del progetto di ricerca: "La cultura filosofica britannica fra la fine del Seicento e l'inizio dell'Ottocento". Responsabile scientifico dell'unità di ricerca della Sapienza Università di Roma prof. Tito Magri, coordinatore scientifico nazionale prof. Luigi Turco. Ruolo ricoperto: partecipante alla ricerca per la durata di 24 mesi;
 - PRIN 2007. Titolo del progetto di ricerca: "David Hume: testo, contesto, interpretazioni". Responsabile scientifico dell'unità di ricerca della Sapienza Università di Roma e coordinatore scientifico nazionale prof. Tito Magri. Ruolo ricoperto: partecipante alla ricerca per la durata di 24 mesi;
 - PRIN 2009. Titolo del progetto di ricerca: "La filosofia dell'illuminismo britannico: analisi, storia, contesto". Responsabile scientifico dell'unità di ricerca della Sapienza Università di Roma e coordinatore scientifico nazionale prof. Tito Magri. Ruolo ricoperto: partecipante alla ricerca per la durata di 24 mesi.
21. Partecipazione in veste di relatore ai seguenti convegni nazionali e internazionali. In particolare ha presentato le seguenti relazioni:
 - 24/10/2020: "Corte costituzionale: Ordinanza n. 207/2018 e sentenza n. 242/2019", XI Convegno Nazionale della Consulta di Bioetica Onlus, Novi Ligure;
 - 22/09/2017: "I fondamenti teorici dell'utilità sociale", Sesto seminario annuale con i dottorandi in materie gius-pubblicistiche - Gruppo di Pisa – Università degli Studi Roma Tre, Dipartimento di Giurisprudenza;
 - 18/10/2016: "The Passion of Resentment in Hume's Theory of Justice", relazione tenuta al convegno internazionale "Hume and After: Discourses of Morality and Politics in Enlightenment Britain", Institute of Philosophy – Hungarian Academy of Sciences Centre of Excellence, Budapest;
 - 4/07/2016 "Riflessioni in tema di autodichia delle Camere", Seminario su "L'autonomia delle assemblee legislative", Università degli Studi di Roma Tre, Dipartimento di Scienze Politiche;
 - 6/05/2016: "Hume on Resentment, Justice, and the Origins of Society" relazione tenuta al convegno internazionale "Scottish Seminar in Early Modern Philosophy (SSEMP VII)", Department of Philosophy - University of St Andrews;
 - 24/07/2015: "Discussant della relazione "Hume on Personal Merit: Making Sense of EPM Appendix 4" (Dott. R. Debes) alla "42th International Hume Conference", Università di Stoccolma;
 - 26/07/2013: "Discussant" della relazione "Motivating Hume's Natural Virtues" (dott. Philip Reed) alla "40th International Hume Conference", Università di Belo Horizonte (Brasile);
 - 8/05/2013: "L'estetica dell'ambiente" nel Convegno Internazionale "Internaturalità" presso il Parco Arte Vivente di Torino;
 - 22/07/2012: "Discussant" della relazione "The 'Idealized Spectator' in Hume's Ethical Theory (dott. J. Arnold) alla "39th International Hume Conference", Università di Calgary;
 - 2/05/2012: "Humean Virtues and Moral Psychology", relazione al convegno internazionale "Workshop on Hume and Virtue", Brookes University, Oxford;
 - 19/07/2011: "Discussant" della relazione "Hume's Moral Relations" (dott. D. Simkovic's) alla "38th International Hume Conference", Università di Edimburgo;

- 16/06/2010: partecipazione al Panel sul volume della prof.ssa Rachel Cohon "Hume's Morality: Feeling and Fabrication" (Oxford University Press, 2008) al convegno "Humean Readings 10", Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Filosofia;
- 7/09/2009: il paper "The Perfectionist Dimension in Nietzsche's Ethics" è stato accettato alla conferenza "17th International Conference of Friedrich Nietzsche Society of Great Britain and Ireland", Università di Oxford, Facoltà di Filosofia;
- 12/06/2006: "Hume and the Secondary-Quality Analogy", relazione al convegno internazionale "Humean Readings 6", Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Filosofia;
- 14/06/2004: "The Role of Sympathy in Hume's Way to Understand the Analogy Between Aesthetics and Morality", relazione al convegno internazionale "Humean Readings 4", Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Filosofia;
- 10/06/2003: "Moral Sentiments and Motivation", relazione al convegno internazionale "Humean Readings 3", Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Filosofia.
22. lezioni o interventi su invito nell'ambito di Master universitari, corsi di alta formazione universitaria, corsi di specializzazione, seminari, corsi di dottorato e corsi universitari. In particolare ha svolto le seguenti relazioni:
- 26/03/2022: "Il lavoro nella Costituzione italiana", lezione nell'ambito del Master universitario di secondo livello in Ingegneria dell'Innovazione, Sapienza Università di Roma;
- 25/03/2022: "Adam Smith: etica ed economia", lezione nell'ambito del Master universitario di secondo livello in Ingegneria dell'Innovazione, Sapienza Università di Roma;
- 28/01/2022: "La questione dell'etica e dei diritti nell'AI - II", lezione nell'ambito del Corso di alta formazione AI Academy - Sapienza Università di Roma;
- 17/12/2021: "La questione dell'etica e dei diritti nell'AI - I", lezione nell'ambito del Corso di alta formazione AI Academy - Sapienza Università di Roma;
- 27/05/2021: "Giustizia e diritti nel perfezionismo democratico di J. S. Mill", Seminario permanente di etica 2020-2021 su "Mill perfezionista democratico", Dipartimento di Filosofia - Sapienza Università di Roma;
- 20/05/2019: "Adam Smith, *The Theory of Moral Sentiments*", lezione seminariale nell'ambito del corso di Ingegneria Gestionale, DIAG - Sapienza Università di Roma;
- 15/04/2019: "Moral Concepts", lezione seminariale nell'ambito del corso di Ingegneria Gestionale, DIAG - Sapienza Università di Roma;
- 6/12/2018: "Character and Social Practice in Alasdair MacIntyre", lezione seminariale nell'ambito del corso di Ingegneria Gestionale, Sapienza Università di Roma - DIAG;
- 29/11/2018: "Normative Moral Theories", lezione seminariale nell'ambito del corso di Ingegneria Gestionale, Sapienza Università di Roma - DIAG;
- 11/04/2018: "Bernard Williams e l'etica delle virtù", lezione seminariale nel Seminario permanente di Etica, Sapienza Università di Roma - Dipartimento di Filosofia;
- 14/05/2015: "La giustizia come virtù", lezione nell'ambito del seminario di dottorato in Filosofia sul *Trattato sulla natura umana* di David Hume, Università degli Studi Roma Tre, Dipartimento di Filosofia;
- 31/05/2014: "Bioetica ed etica delle virtù", lezione al Master in Bioetica - Università di Torino;
- 22/05/2014: "Etica e virtù", lezione nell'ambito del seminario di dottorato in Filosofia, Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Filosofia;
- 14/11/2013: "Multiculturalismo, comunitarismo, cittadinanza nella riflessione di Will Kymlicka", lezione nell'ambito del corso di Bioetica, Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Filosofia;
- 12/10/2011: introduce la "Tavola rotonda: le virtù del soldato nel XXI secolo", relazioni dei professori Eugenio Lecaldano (Sapienza Università di Roma) e Francesco S. Trincia (Sapienza Università di Roma), Policlinico Militare Celio di Roma;
- 14/09/2011: introduce la "Tavola rotonda: Costituzione, diritto internazionale e missioni di pace", relazioni dei professori Paolo Benvenuti (Roma Tre), Paolo Carnevale (Roma Tre), Giovanni Serges (Roma Tre), Policlinico Militare Celio di Roma;

23/05/2011: presentazione del corso "Etica, deontologia professionale e governance clinica. Bioetica ed etica in ambito militare", Policlinico Militare Celio di Roma;
4/05/2011: "Hume e la simpatia", lezione nell'ambito del corso Etica delle donne, Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Filosofia;
21/10/2009: "Hume e la concezione dello spazio e del tempo" lezione nell'ambito del corso di Filosofia Morale "David Hume: La scienza dell'uomo e l'intelletto umano", Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Filosofia;
6/02/2006: "Critica della morale e rivalutazione dei valori in Friedrich Nietzsche", relazione nella Giornata di Studi "Etica, immaginazione e conoscenza di sé", Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Filosofia.

23. Insegnamenti:

a.a. 2021-2022 (6cfu, Laurea Triennale) - titolo dell'insegnamento: Storia dell'etica - titolo del corso: "Virtù, intenzioni, azioni";
a.a. 2021-2022 – (6cfu) Tirocinio di scrittura e ricerca filosofica;
a.a. 2020-2021 (6cfu, Laurea Triennale) – titolo dell'insegnamento: Storia dell'etica – titolo del corso: "David Hume: le passioni, la morale, il governo";
a.a. 2020-2021 - (6cfu) Tirocinio di scrittura e ricerca filosofica;
a.a. 2019 – 2020 (6cfu) Tirocinio di scrittura e ricerca filosofica;
a.a. 2011 – 2012: è risultato vincitore della procedura di valutazione comparativa, per titoli e per colloquio, per il conferimento di un incarico di collaborazione coordinata e continuativa, per lo svolgimento dell'attività di docenza per il modulo d'insegnamento sul volume di Tristan Engelhardt "Bioetica: le scelte morali (3Cfu)" al Master in Etica Pratica e Bioetica attivato presso il Dipartimento di Filosofia della Sapienza Università di Roma;
a.a. 2010 – 2011: è risultato vincitore della procedura di valutazione comparativa, per titoli e per colloquio, per il conferimento di un incarico di collaborazione coordinata e continuativa, per lo svolgimento dell'attività di docenza per il modulo d'insegnamento sul volume di Tristan Engelhardt "Bioetica: le scelte morali (3Cfu)" al Master in Etica Pratica e Bioetica attivato presso il Dipartimento di Filosofia della Sapienza Università di Roma;
a.a. 2009 – 2010: è risultato vincitore della procedura di valutazione comparativa, per titoli e per colloquio, per il conferimento di un incarico di collaborazione coordinata e continuativa, per lo svolgimento dell'attività di docenza per il modulo d'insegnamento sul volume di Tristan Engelhardt "Bioetica: le scelte morali (2Cfu)" al Master in Etica Pratica e Bioetica attivato presso il Dipartimento di Filosofia della Sapienza Università di Roma;
a.a. 2008 – 2009: è risultato vincitore della procedura di valutazione comparativa, per titoli e per colloquio, per il conferimento di un incarico di collaborazione coordinata e continuativa, per lo svolgimento dell'attività di docenza per il modulo d'insegnamento sul volume di Tristan Engelhardt "Bioetica: le scelte morali (2Cfu)" al Master in Etica Pratica e Bioetica attivato presso il Dipartimento di Filosofia della Sapienza Università di Roma;
a.a. 2007 – 2008: è risultato vincitore della procedura di valutazione comparativa, per titoli e per colloquio, per il conferimento di un incarico di collaborazione coordinata e continuativa, per lo svolgimento dell'attività di docenza per il modulo d'insegnamento sul volume di Tristan Engelhardt "Bioetica: le scelte morali (1Cfu)" al Master in Etica Pratica e Bioetica attivato presso il Dipartimento di Filosofia della Sapienza Università di Roma;
a.a. 2006 – 2007: è risultato vincitore della procedura di valutazione comparativa, per titoli e per colloquio, per il conferimento di un incarico di collaborazione coordinata e continuativa, per lo svolgimento dell'attività di docenza per il modulo d'insegnamento sul volume di Tristan Engelhardt "Bioetica: le scelte morali (1Cfu)" al Master in Etica Pratica e Bioetica attivato presso il Dipartimento di Filosofia della Sapienza Università di Roma.

Valutazione dei titoli

I titoli presentati dal candidato Alessio Vaccari denotano un ottimo profilo scientifico, avvalorato non solo dall'intensa attività di ricerca e di didattica ma anche dall'ottima collocazione nazionale e internazionale, attestata dalle numerose partecipazioni a seminari e convegni. Il candidato è dal 2020 Ricercatore a tempo determinato (RTDA) presso il Dipartimento di Filosofia, Università Sapienza di Roma. Il candidato possiede due titoli di dottorato di ricerca, uno in Scienze Politiche, conseguito presso l'Università degli Studi Roma Tre e l'altro in Storia della Filosofia, conseguito

presso l'Università di Macerata. Nel complesso i titoli sono perfettamente congrui con il settore concorsuale 11C/3 e con il relativo SSD M-FIL/03.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Il candidato ha presentato le seguenti pubblicazioni:

1. *Le etiche della virtù. La riflessione contemporanea a partire da Hume*, Le Lettere, Firenze, 2012;
2. *Desideri e valori nell'identità personale*, Giovanni Fioriti Editore, Roma, 2012;
3. *Sviluppo umano e relazioni economiche. L'utilità sociale tra etica e diritto*, LED. Edizioni Universitarie di Lettere Economia Diritto, Milano, 2021;
4. *L'estetica ambientale: profili e applicazioni*, in *Manuale di etica ambientale*, a cura di P. Donatelli, Le Lettere, Firenze, 2012, 163-188;
5. *Hume's Virtues and Moral Psychology*, in *Hume Readings*, edited by Lorenzo Greco and Alessio Vaccari, Edizioni di Storia e Letteratura, Roma, 2012, 291-311;
6. *Relativismo*, in *Le etiche della diversità culturale*, a cura di C. Botti, Le Lettere, Firenze, 2013, 205-216;
7. *La Corte Europea dei Diritti dell'uomo e il diritto di "vivre ensemble"*, in «Osservatorio AIC. Associazione italiana dei costituzionalisti», (2015) 1, pp. 1-11;
8. *Social Resentment and Justice. Considerations on Hume's Realist Approach to Passions*, in «Society and Politics», X (2016) 1, pp. 39-52;
9. *Passions and Sympathy in Hume's Philosophy*, in *The Humean Mind*, edited by A. Coventry and A. Sager, Routledge, London and New York, 2019, pp. 195-208;
10. *End-of-life decision-making and advance care directives in Italy. A report and moral appraisal of recent legal provisions* (con Caterina Botti), in «Bioethics», XXXIII (2019) 7, pp. 842-848;
11. *Using normative ethics for building a good evaluation of research practices: towards the assessment of researcher's virtues* (con Cinzia Daraio), «Scientometrics», (2020) 2, pp. 1053-1075;
12. *La giustizia in J.S. Mill. Genealogia e perfezionismo: alcune linee di riflessione per il dibattito bioetico*, «Bioetica. Rivista interdisciplinare», (2021) 2, pp. 247-270;
13. *Risentimento, regole, giustizia: Hume e la riflessione etica contemporanea*, «notizie di POLITEIA», XXXVII (2021), pp. 130-147.

Valutazione delle singole pubblicazioni:

Monografie:

- 1) *Le etiche della virtù. La riflessione contemporanea a partire da Hume*, Le Lettere, Firenze, 2012;

Valutazione: Il testo ha un'ottima collocazione editoriale, delinea in modo chiaro gli obiettivi della ricerca, e la metodologia adottata dimostra un'ottima capacità di ricerca dell'autore che affronta con originalità e innovazione il pensiero di Hume. Particolarmente interessante è il primo capitolo dedicato all'etica di Hume, la cui trattazione si distingue nel panorama nazionale e internazionale per il suo carattere innovativo.

- 2) *Desideri e valori nell'identità personale*, Giovanni Fioriti Editore, Roma, 2012;

Valutazione: Il testo delinea in modo chiaro gli obiettivi della ricerca, e la metodologia adottata dimostra un'ottima capacità nell'affrontare il tema della nozione di ragione pratica, di identità personale e teoria morale. Il lavoro nel suo complesso è ottimo ed è coerente con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare di filosofia morale.

- 3) *Sviluppo umano e relazioni economiche. L'utilità sociale tra etica e diritto*, LED. Edizioni Universitarie di Lettere Economia Diritto, Milano, 2021;

Valutazione: Il testo affronta con lucidità e chiarezza espositiva il tema dell'utilità sociale in riferimento al rapporto tra il singolo e la collettività. Inevitabili e opportuni i riferimenti giuridici ed economici nell'affrontare argomenti che mettono in evidenza l'importanza di una riflessione morale, con particolare attenzione al tema della libertà e della dignità umana. Il lavoro nel suo complesso è buono.

Articoli:

1) *L'estetica ambientale: profili e applicazioni*, in *Manuale di etica ambientale*, a cura di P. Donatelli, Le Lettere, Firenze, 2012, 163-188;

Valutazione: Il saggio ha un'ottima collocazione editoriale e affronta un argomento originale e innovativo nell'ambito dell'etica ambientale: il tema della bellezza naturale, un tema spesso trascurato al punto da rimuovere la riflessione estetica dalle tematiche ambientali. Il saggio di Alessio Vaccari mira a ripristinare questo concetto di bellezza naturale, punto fondamentale per avviare una riflessione etico-ambientale che tenga in considerazione l'esperienza estetica. Il lavoro è ottimo.

2) *Hume's Virtues and Moral Psychology*, in *Hume Readings*, edited by Lorenzo Greco and Alessio Vaccari, Edizioni di Storia e Letteratura, Roma, 2012, 291-311;

Valutazione: L'articolo, che presenta un'ottima collocazione editoriale, tratta con originalità e rigore metodologico il pensiero morale di Hume, con riferimento alle virtù etiche, delineando ancora una volta un'ottima congruenza con il settore scientifico disciplinare di filosofia morale.

3) *Relativismo*, in *Le etiche della diversità culturale*, a cura di C. Botti, Le Lettere, Firenze, 2013, 205-216;

Valutazione: Il testo ha un'ottima collocazione editoriale e affronta il tema del relativismo morale nei suoi diversi aspetti con rigore metodologico e ottima capacità espositiva. Il giudizio nel suo complesso è buono.

4) *La Corte Europea dei Diritti dell'uomo e il diritto di "vivere ensemble"*, in «Osservatorio AIC. Associazione italiana dei costituzionalisti», (2015) 1, pp. 1-11;

Valutazione: L'articolo affronta il tema dei diritti dell'uomo e del vivere insieme con particolare riferimento alla legge francese sul velo di fronte alla corte europea, un tema che, come fa notare Alessio Vaccari in questo articolo, non riguarda solo la giurisprudenza, ma anche l'etica, in quanto chiama in causa non solo i diritti dell'uomo ma anche quelli del vivere insieme, e mette in risalto quella paura per il diverso che limita il valore esperienziale della relazione. L'articolo è buono.

5) *Social Resentment and Justice. Considerations on Hume's Realist Approach to Passions*, in «Society and Politics», X (2016) 1, pp. 39-52;

Valutazione: L'articolo, in inglese, mostra con chiarezza e precisione quanto sia determinante nella riflessione humeana la passione del risentimento quale strumento che ha un ruolo cruciale nella spiegazione della giustizia e della società. Il saggio è originale e congruo con il settore scientifico-disciplinare

6) *Passions and Sympathy in Hume's Philosophy*, in *The Humean Mind*, edited by A. Coventry and A. Sager, Routledge, London and New York, 2019, pp. 195-208;

Valutazione: L'articolo, in inglese, tratta della teoria della simpatia in Hume, mostra una discreta originalità e una buona capacità critica dell'autore, che si conferma un conoscitore esperto del filosofo inglese. Il saggio è buono e congruo con il settore scientifico-disciplinare di filosofia morale.

7) *End-of-life decision-making and advance care directives in Italy. A report and moral appraisal of recent legal provisions* (con Caterina Botti), in «Bioethics», XXXIII (2019) 7, pp. 842-848; Valutazione: Il saggio tratta l'argomento di fine vita, affrontandolo con rigore metodologico e chiarezza espositiva. Prende le mosse da riflessioni etico-giuridiche, per sottolineare l'importanza dell'etica della cura quale strumento indispensabile per l'approccio bioetico dell'eutanasia. Il saggio è buono e congruo con il settore scientifico-disciplinare di filosofia morale

8) *Using normative ethics for building a good evaluation of research practices: towards the assessment of researcher's virtues* (con Cinzia Daraio), «Scientometrics», (2020) 2, pp. 1053-1075;

Valutazione: L'articolo, scritto in inglese, prende le mosse dalla definizione di pratica sociale introdotta da A. MacIntyre, riflettendo sull'importanza di una buona valutazione della ricerca sulla scia dell'etica normativa, che viene usata come prospettiva per ridefinire la nozione di buona valutazione della ricerca. L'articolo è buono e congruo con il settore scientifico-disciplinare di filosofia morale

9 *La giustizia in J.S. Mill. Genealogia e perfezionismo: alcune linee di riflessione per il dibattito bioetico*, «Bioetica. Rivista interdisciplinare», (2021) 2, pp. 247-270;

Valutazione: L'articolo presenta un'ottima collocazione editoriale, tratta con originalità e rigore metodologico il tema della giustizia in J. Mill, quale punto di partenza per alcune riflessioni etiche che denotano un'interpretazione originale del pensatore inglese in riferimento soprattutto al rapporto tra il concetto di giustizia e il metodo genealogico. Il saggio è ottimo ed è congruo con il settore scientifico-disciplinare di filosofia morale

10 *Risentimento, regole, giustizia: Hume e la riflessione etica contemporanea*, «notizie di POLITEIA», XXXVII (2021), pp. 130-147.

Valutazione: L'articolo affronta con chiarezza e rigore metodologico la riflessione di Hume sul risentimento in riferimento alla sua teoria della giustizia. Vaccari mostra come in Hume si assista ad una progressiva collocazione di tale sentimento inizialmente considerato quasi avverso alla società per poi invece diventare un sentimento che favorisce le condizioni per la realizzazione della giustizia. Il saggio è ottimo ed è congruo con il settore scientifico-disciplinare di filosofia morale

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 13 pubblicazioni, tra cui 3 monografie e 10 articoli.

Valutazione della produzione complessiva

Il candidato Alessio Vaccari presenta 3 monografie e 10 articoli, che hanno nel complesso una buona collocazione editoriale e sono perfettamente congruenti con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare di filosofia morale. In questi suoi lavori, Alessio Vaccari affronta in maniera originale e innovativa sia i temi della giustizia e della morale in pensatori come Hume e Mill, sia le questioni riguardanti l'eutanasia, l'etica ambientale e il relativismo etico. Nel complesso la valutazione dei lavori del candidato Alessio Vaccari è ottima.

Commissario 3 Graziano Lingua

CANDIDATO: LOI MICHELE

TITOLI

Il candidato presenta in elenco i seguenti titoli:

1. Dottorato di ricerca in Teoria Politica;
2. Abilitazione II fascia in Filosofia Morale;
3. Tesi di Dottorato;

Il candidato dichiara nel Curriculum i seguenti titoli:

4. Spring 2022; "Informatics, Ethics, and Society", single lecturer, faculty of Business, Economics and Informatics, University of Zurich. - Spring 2021; "Ethical, legal and social aspects of cybersecurity" co-lecturer (equal time), faculty of Business, Economics and Informatics, University of Zurich;
5. Spring 2020; "Ethical, legal and social aspects of cybersecurity" co-lecturer (equal time), faculty of Business, Economics and Informatics, University of Zurich. - October 15, 2019;
6. Visiting lecturer of Ethics of Cybersecurity for the BA students of the degree in informatics of Department of Information Security and Communication Technologies, Norwegian University of Science and Technology, Norway. -August 19-23, 2019: Invited Lecturer,

- “Nudging cybersecurity in a fair way”, IFIP Summer School on Privacy and Identity Management in Brugg/Windisch, Switzerland;
7. March 2019: Lecture “Ethical Frameworks for Cybersecurity”, as part of the CANVAS MOOC, CANVAS: CSE100 Cyber Security Ethics <https://mooc.canvas-project.eu/courses/course-v1:CANVAS+CSE100+SS2019/course/>;
 8. 21 Feb 2019- 9 May 2019: Informatik, Ethik und Gesellschaft (Informatics, Ethics and Society), with Markus Christen and Markus Kneer;
 9. Jan 7-10, 2019: Invited Lecturer, "Algorithmic fairness, discrimination, and equality of opportunity", Winter School on Inequality and Social Welfare Theory, Alba di Canazei, TN, Italy;
 10. 13 March 2018 – 24 April 2018: Interdisciplinary seminar “How does ethics work” for the doctoral students of the Institute of Biomedical Ethics and the History of Medicine, University of Zurich. - Fall 2012: Bioethics module for the course of Medical Humanities for the International MD Program of Università Vita-Salute San Raffaele, Milano. Part of 9 ECTS course on Medical Humanities (10h frontal lectures);
 11. Spring 2012: “Filosofia e diritti umani,” [Philosophy and Human Rights], for Università Vita-Salute San Raffaele, Milano;
 12. Spring 2011: Bioethics module for the course of Medical Humanities for the International MD Program of Università Vita-Salute San Raffaele, Milano. Part of 9 ECTS course on Medical Humanities;
 13. Teaching assistant and examiner for the course on moral philosophy of Prof. Roberto Mordacci (2008-2011, Università Vita-Salute San Raffaele) and for the course on political philosophy of Prof. Sebastiano Maffettone (2007-2008, LUISS Guido Carli, Rome);
 14. From September 2021: Marie-Sklowdoska-Curie Individual Fellow, Department of Mathematics, Politecnico di Milano;
 15. From August 2020: Senior Researcher at the Institute of Biomedical Ethics and the History of Medicine and Digital Society Initiative. Current role: Principal Investigator in the project “Socially acceptable AI and fairness trade-offs in predictive analytics”;
 16. Mar 2017-August 2020: Postdoctoral researcher University of Zurich. Jan 2016-Dec 2016: Post-doctoral research fellow in biomedical information ethics, ETH Zurich;
 17. Oct 2015-Jun 2016: Harmonizing expert guidance on “Managing Ethical Issues in Infectious Disease Outbreaks” and “Ethics of Public Health Surveillance”, World Health Organisation, Global Health Ethics Unit (Consultant);
 18. Apr 2013 - Sep 2015: Post-Doc Universidade do Minho, Institute of Art and Humanities.
 19. Jul 2012 - Mar 2013: Post-Doc San Raffaele Biomedical Science Park. Sep 2008 - Feb 2012: Post-doc Università Vita-Salute San Raffaele;
 20. FHP Fair Predictions in Health Role: main researcher / main author of the grant proposal. Institution: Politecnico di Milano, Department of Mathematics. Funder: European Union’s Horizon 2020 research and innovation programme, Marie Skłodowska-Curie grant agreement No 898322 (individual fellowship). Project duration: September 2021 - August 2023;
 21. Socially Acceptable and Fair Algorithms, Role Principal Investigator (head of unit) / main author of the grant proposal. Institution: University of Zurich, Institute of Biomedical Ethics and the History of Medicine. Funder: SNF. Project duration: June 2020 - May 2024;
 22. Fair algorithms (Algorithmic Fairness: Development of a methodology for controlling and minimizing algorithmic bias in data based decision making) Role: Principal Investigator, co-applicant, co-writer of the proposal. Institution: University of Zurich, Institute of Biomedical Ethics and the History of Medicine. Funder: Swiss Innovation Agency. Duration January 2021 - December 2022;
 23. The project deals with designing a harmonized procedure for the assessment of research ethics and data protection of all the research projects of the University of Zurich. Role: project contributor. Institution: University of Zurich, Digital Society Initiative. Funder: University of Zurich. Duration: June 2018, August 2020;
 24. Auditing of automated decision-making/algorithmic/AI-based systems Role: researcher. Institution: University of Zurich, Digital Society Initiative. Funder: Algorithmwatch. Duration: October 2020 - December 2020;

25. ELSI Task Force. Role: coordinator. Funder: SNF. Duration March 2017 - May 2020.
26. Writing a Code of Ethics for Data-Based Value Creation Role: main author - coordinator. Institution: University of Zurich, Digital Society Initiative. Funder: Swiss Innovation Agency . Duration: January 2019 - October 2020;
27. Writing a report on the use of data-driven and algorithmic approaches in human resource management Role: researcher, main author of the report. Institution University of Zurich, Digital Society Initiative. Funder: Algorithmwatch. Duration: September 2019 - December 2019;
28. Consortium for Value-Driven Cybersecurity Role: scientific assistant to the Project Coordinator (Dr. Markus Christen). Institution: Digital Society Initiative, University of Zurich. Funder: European Union, H2020 programme. Duration: March 2017 - October 2019;
29. Between Solidarity and Personalisation – Dealing with Ethical and Legal Big Data Challenges in the Insurance Industry Role: postdoctoral researcher (Principal Investigator: Dr. Markus Christen.) Institution: Institut für Biomedizinische Ethik und Medizingeschichte. University of Zurich. Funder: Swiss National Science Foundation. Duration: April 2017 - January 2019;
30. MIDATA Cooperative Role: scientific assistant to the Cooperative President, Prof. Ernst Hafen, with the task of revising the MIDATA Articles of Association. (Principal Investigator: Prof. Ernst Hafen.) Institution: ETH Zurich. Funder: ETH Zurich. Duration: January 2016 - December 2016;
31. Oct 2015 - June 2016: Managed the writing process of the WHO guidelines “Managing Ethical Issues in Infectious Disease Outbreaks”, World Health Organisation, Global Health Ethics Unit;
32. 1.04.2013 - 30.09.2015: “Human enhancement in a non-ideal world.” Funder: FCT - Fundação para a Ciência e a Tecnologia. Institution: CEHUM, University of Minho, Braga (Portugal). Role: post-doctoral researcher;
33. 1.10.2011 - 29.02.2012: “Recognition, Respect and Motivation. Research on the theoretical and practical aspects of cooperative agency” Funder PRIN. Institution: Università Vita-Salute San Raffaele. Role: post-doctoral researcher;
34. 1.10.2008 - 30.09.2011: “Moral and juridical questions concerning the clinical, biomedical and social employment of human genetics”.Funder: FIRB Futuro in Ricerca. Institution: Università Vita-Salute San Raffaele. Role: post-doctoral researcher;
35. Socially Acceptable and Fair Algorithms Role Principal Investigator (head of unit) / main author of the grant proposal. Institution: University of Zurich, Institute of Biomedical Ethics and the History of Medicine. Funder: SNF. Project duration: June 2020 - May 2024;
36. Fair algorithms (Algorithmic Fairness: Development of a methodology for controlling and minimizing algorithmic bias in data based decision making) Role: Principal Investigator, co-applicant, co-writer of the proposal. Insitution: University of Zurich, Institute of Biomedical Ethics and the History of Medicine. Funder: Swiss Innovation Agency. Duration January 2021 - December 2022;
37. Consortium for Value-Driven Cybersecurity Role: scientific assistant to the Project Coordinator (Dr. Markus Christen). Institution: Digital Society Initiative, University of Zurich. Funder: European Union, H2020 programme. Duration: March 2017 - October 2019;
38. November 26, 2021, "Algorithmic Decision Making and Fairness: On the Morals of Predictive Modeling", P&E seminar, Eindhoven University of Technology;
39. May 19-21, 2021, "Fair Equality of Chances for Prediction-based Decisions" and "Towards Accountability in the Use of Artificial Intelligence for Public Administrations" (presenter of both) AAAI/ACM Conference on AI, Ethics, and Society (AIES '21), Virtual Event;
40. March 26, 2021, "Cybersecurity, AI and Ethics", invited contribution, Leuven AI Law & Ethics Conference (LAILEC). March 22, 2021, "Fair equality of chances for prediction based decisions", invited contribution, seminar on algorithmic bias, discrimination and fairness of the Centre for the Empirical and Philosophical Study of Discrimination, Aarhus University, Denmark;

41. February 15, 2020, "Ethical frameworks for cybersecurity", invited contribution, panel for ethics in cybersecurity organized by Stokes Society, Cambridge University;
42. February 2, 2020 "On the Moral Justification of Statistical Parity", with Corinna Hertweck and Christoph Heitz, FAccT 2021 (backup presenter and senior author, also, best student paper award);
43. October 27, 2020, Incentives to Increase the Use of Tracing and Testing Apps: Carrots or Sticks?, invited panel contribution. Organized by Albert Hirschman Centre on Democracy, The Graduate Institute Geneva and Centre for Finance and Development at The Graduate Institute, Geneva;
44. September 7-11, 2020, Eleventh International Conference on Computational Creativity, ICC'20 Poster presentation "The societal and ethical relevance of computational creativity";
45. August 24-28, 2020, European Consortium for Political Research General Conference, Panel How May Innovation Change the Understanding, Justification, and Legitimation of Institutional Action? The Case of Algorithmic Governance, Panel Chair and Paper Presenter (with Sune Holm, University of Copenhagen);
46. June 26, 2020, "A Comparative Assessment and Synthesis of Twenty Ethics Codes on AI and Big Data", paper, Swiss Data Science Conference 2020 (online);
47. June 26, 2020, "A blindspot in AI ethics: antifragility in statistical predictions", poster, Swiss Data Science Conference 2020 (online) (with Lonneke Van Der Plas);
48. June 25, 2020, "Implementing data ethics in business processes", workshop, Swiss Data Science Conference 2020 (online). June 24, 2020, "How can knowledge be harmful?," 5th SwissText & 16th KONVENS Joint Conference 2020 (online);
49. December 22, 2019, Workshop on Data Co-ops, The Hebrew University.
50. August 22- 24, 2019, Alpbach Technology Symposium, workshop on "Cybersecurity, privacy, ethics – opportunities and threats for a digital society";
51. August 19-21, 2019, IFIP Summer School on Privacy and Identity Management, Keynote speech: "ethics of nudging privacy and cybersecurity online";
52. June 13-14 , 2019, Workshop on the Analysis of Current and Future Ethical Issues in Artificial Intelligence and Robotics, SIENNA project, Uppsala University, Sweden.
53. May 28-30, 2019, "Transparency As Design Publicity: Explaining and Justifying Inscrutable Algorithms", ETHICOMP, Norfolk Virginia;
54. May 15-17 , 2019, "Nudging the Sharing of Data in a Fair Way", Tilting Perspectives, Tilburg, The Netherlands;
55. March 29, 2019 "Algorithms and Fairness", AI Governance Forum, Geneva, Switzerland.
56. January 30-Feb 1, 2019 with Christen M. "Two Concepts of Group Privacy" Computers Privacy and Data Protection Conference (CDPD) 2019, Bruxelles, Belgium;
57. January 29-31, 2019 with Heidari H., Gummadi, Krishna P. , Krause A. "A Moral Framework for Understanding Fair ML Through Economic Models of Equality of Opportunity" ACM FAT* Conference 2019, Atlanta, USA online participation;
58. January 7-10, 2019 Invited Lecturer, "Algorithmic fairness, discrimination, and equality of opportunity", Winter School on Inequality and Social Welfare Theory, Alba di Canazei, TN, Italy;
59. November 29, 2018, Basel "From the ethics of data to the politics of algorithms", invited keynote, Symposium: Ethical Issues in Big Data Research;
60. June 21-23 2018, Rome "The place of algorithms in a theory of social justice", Association for Legal and Social Philosophy annual conference;
61. June 14-16 2018, Padova "The moral significance of 'knowledge problem' for the governance of digital phenotypes", STS Italia Conference;
62. Prizes and international recognition: 1) As supervising co-author: Best Student Paper "On the Moral Justification of Statistical Parity", by Hertweck, Corinna, Heitz, Christoph, and Loi, Michele. In Proceedings of the 2021 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency (2021). [This is currently the most prestigious conference for the interdisciplinary aspects of artificial intelligence.]. 2) As first co-author: Best ELSI contribution, for the paper "A Blindspot of AI Ethics: Anti-Fragility in Statistical Prediction", written with Lonneke Van der Plas, Swiss Data Science Conference 2020.

Valutazione dei titoli

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in “Teoria politica” con una tesi in lingua inglese dal titolo *Well-being: an Investigation into its Natural Boundaries*. Ha poi conseguito nel 2018 l’ASN per la seconda fascia nel settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Dall’elenco titoli e dal curriculum si evince un’ottima attività di formazione e una costante attività di ricerca svolta in qualificati istituti italiani o stranieri. Il candidato è stato vincitore di un Grant del programma MSC e documenta nel curriculum un numero significativo di partecipazioni a progetti di ricerca, anche come responsabile. Molte sono anche le attività didattiche e seminariali, alcune in collaborazione con altri studiosi, presso importanti istituzioni nazionali e internazionali. La valutazione dei titoli mostra il profilo di uno studioso la cui attività è congruente con il settore disciplinare M-FIL/03 (in particolare etica applicata, bioetica, etica delle nuove tecnologie), con una eccellente internazionalizzazione. La valutazione complessiva è più che buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Il candidato ha presentato le seguenti pubblicazioni:

1. Michele Loi and Markus Christen. 2021. “Choosing how to discriminate: navigating ethical tradeoffs in fair algorithmic design for the insurance sector.” *Philosophy & Technology* 34, no. 4 (December 1, 2021): 967–92. <https://doi.org/10.1007/s13347-021-00444-9>;
2. Michele Loi, Christian Hauser, and Markus Christen. “Highway to (Digital) Surveillance: When Are Clients Coerced to Share Their Data with Insurers?” *Journal of Business Ethics*, November 8, 2020. <https://doi.org/10.1007/s10551-020-04668-1>;
3. Michele Loi, A. Ferrario, and E. Viganò, “Transparency as Design Publicity: Explaining and Justifying Inscrutable Algorithms”, 23, 253–263 (2021), *Ethics and Information Technology*, DOI: 10.1007/s10676-020-09564-w;
4. Michele Loi, “How to fairly incentivise digital contact tracing,” *Journal of Medical Ethics*, Jul. 2020, doi: 10.1136/medethics-2020-106388;
5. Andrea Ferrario, Michele Loi, and Eleonora Viganò. 2019. “In AI We Trust Incrementally: A Multi-Layer Model of Trust to Analyze Human-Artificial Intelligence Interactions.” *Philosophy & Technology*, October. <https://doi.org/10.1007/s13347-019-00378-3>;
6. Michele Loi, M. Christen. 2019. “Two Concepts of Group Privacy”, *Philosophy and Technology*, (2020) 33:207–224, <https://doi.org/10.1007/s13347-019-00351-0>;
7. Michele Loi. 2018. “The Digital Phenotype: A Philosophical and Ethical Exploration.” *Philosophy & Technology*, June, 1–17. <https://doi.org/10.1007/s13347-018-0319-1> (eventually printed in the special issue on The Ethics of Biomedical ‘Big Data’ Analytics, Volume 32, Issue 1, March 2019);
8. Loi, M. 2016, “Direct to Consumer Genetic Testing and the Libertarian Right to Test.” *Journal of Medical Ethics*, March 23, 2016, medethics-2015-102827. doi:10.1136/medethics-2015-10282;
9. Del Savio, L., M. Loi, and E. Stupka 2015. “Epigenetics and Future Generations.” *Bioethics*, doi:10.1111/bioe.12150;
10. Kollar, E., and M. Loi. 2015. “Prenatal Equality of Opportunity.” *Journal of Applied Philosophy*, May, 32 (1): 35-49;
11. Loi, M 2015. “Technological unemployment and human disenchantment.” *Ethics and Information Technology*, 17 (65): 1-10;
12. Loi, M 2012. “Germ line enhancements and rough equality.” *Ethical Perspectives*, 19 (1): 55-82.
13. Loi, M., LD Savio and E Stupka 2013. “Social Epigenetics and Equality of Opportunity.” *Public Health Ethics* 6 (2): 142–15.

Valutazione delle singole pubblicazioni:

- 1) L’articolo è scritto in collaborazione con altro studioso; il contributo individuale si evince in base al criterio del rapporto proporzionale al numero degli/delle autori/autrici. Il lavoro propone una precisa analisi etica della discriminazione nell’uso di algoritmi nel contesto

- assicurativo. L'articolo, in lingua inglese, ha una ottima collocazione editoriale internazionale ed è condotto con appropriatezza metodologica e completezza dei riferimenti bibliografici;
- 2) L'articolo è scritto in collaborazione con altri due studiosi; il contributo individuale si evince in base al criterio del rapporto proporzionale al numero degli/delle autori/autrici. Gli autori affrontano il tema della sorveglianza digitale nella condivisione di dati sensibili in contesto assicurativo, con particolare attenzione al conflitto tra i valori della privacy e le pratiche economiche delle assicurazioni. L'articolo, in lingua inglese, ha una eccellente collocazione editoriale internazionale e lavora a partire da una ricca bibliografia relativa agli argomenti trattati.
 - 3) L'articolo è scritto in collaborazione con altri due studiosi; il contributo individuale si evince in base al criterio del rapporto proporzionale al numero degli/delle autori/autrici. In esso gli autori elaborano una teoria della trasparenza algoritmica a partire da una critica del modello che intende spiegare il funzionamento dei *black box algorithm* a partire da una ricostruzione post-hoc. L'articolo propone la nozione di *design publicity*, ovvero lo spostamento dell'attenzione sui criteri di progettazione come elementi eticamente rilevanti. Il lavoro ha una ottima collocazione editoriale, un corretto approccio metodologico, una elaborazione teorica significativa e ben documentata.
 - 4) L'articolo, scritto in inglese, tratta dell'uso dei dispositivi di tracciamento della prossimità durante il periodo della pandemia da Covid 19, sottolineando come il dibattito si sia sviluppato prioritariamente sulla questione della privacy ed abbia invece lasciato nell'ombra la questione degli incentivi e della loro equità. Il candidato propone una soluzione per incentivare il tracciamento, basata sui principi etici di non maleficenza, beneficenza, autonomia e giustizia. Il lavoro ha una ottima collocazione editoriale, anche se è molto sintetico;
 - 5) L'articolo è scritto in collaborazione con altri due studiosi/e; il contributo individuale si evince in base al criterio del rapporto proporzionale al numero degli/delle autori/autrici. Rispetto alle questioni sociali ed etiche sollevate dal rapporto tra uomo e intelligenza artificiale, il lavoro propone un modello di fiducia seguendo il paradigma fronetico. L'articolo, con ottima collocazione editoriale internazionale, è molto ben articolato e lavora a partire da una ricca base bibliografica;
 - 6) L'articolo è scritto in collaborazione con un altro studioso; il contributo individuale si evince in base al criterio del rapporto proporzionale al numero degli/delle autori/autrici. Il lavoro, che discute le tesi di Luciano Floridi sulla *group privacy*, è ben argomentato e lavora su una aggiornata strumentazione bibliografica.
 - 7) L'articolo menzionato in elenco non è presente tra le pubblicazioni allegate in pdf e quindi non può essere valutato;
 - 8) L'articolo, scritto in inglese, elabora in termini sintetici un argomento a favore dei test genetici seguendo un approccio libertario. Il lavoro sostiene il diritto, almeno *prima facie*, di accedere a test genetici indipendentemente da argomenti di utilità e da specifiche raccomandazioni etiche. Pur nella sua brevità, l'articolo è chiaro e sviluppa una buona analisi concettuale.
 - 9) L'articolo, in inglese, è scritto in collaborazione con altri due studiosi; il contributo individuale si evince in base al criterio del rapporto proporzionale al numero degli/delle autori/autrici. Attraverso un'analisi articolata e molto precisa il lavoro affronta il tema dell'epigenetica intergenerazionale in relazione alla questione dei diritti delle generazioni future. L'articolo ha una eccellente collocazione editoriale internazionale e offre un significativo contributo al problema dal punto di vista bioetico.
 - 10) L'articolo è scritto in collaborazione con un altro studioso; il contributo individuale si evince in base al criterio del rapporto proporzionale al numero degli/delle autori/autrici. Il lavoro difende una teoria dell'uguaglianza prenatale delle opportunità, basandosi sul principio di *fair equality of opportunity* (FEO) di Rawls. Gli autori propongono una articolata rivisitazione di tale principio al fine di mitigare le disuguaglianze di classe fin dalla riproduzione e dalla gestazione. Il lavoro ha una ottima collocazione editoriale internazionale e dimostra una buona capacità di analisi della letteratura esistente sul tema.
 - 11) L'articolo, scritto in inglese, tratta la questione dell'*Human disenchantment* dal punto di vista etico. Dopo una breve storia del problema, in cui vengono presi in considerazione diversi contributi filosofici, bioetici e di storia della filosofia, il lavoro si concentra sulle implicazioni

dell'innovazione tecnologica sul lavoro umano. L'articolo, chiaro e ben documentato, ha una ottima collocazione editoriale internazionale.

- 12) L'articolo, scritto in inglese, si occupa della questione bioetica del potenziamento della linea germinale (*Germ-line Genetic Enhancement*) rispetto alla questione della giustizia sociale e della regolazione o del divieto della stessa. Il lavoro dimostra una buona capacità teorica ed è sviluppato secondo una metodologia corretta. La collocazione editoriale è buona.
- 13) L'articolo è scritto in collaborazione con altri due studiosi; il contributo individuale si evince in base al criterio del rapporto proporzionale al numero degli/delle autori/autrici. Il lavoro affronta in chiave critica il problema delle diseguaglianze sociali e le conseguenze etiche dell'epigenetica con riferimento alle teorie più recenti in ambito bioetico (in particolare il principio dell'uguaglianza delle opportunità). L'articolo ha una più che buona collocazione editoriale internazionale.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta 13 articoli in rivista, di cui 7 scritti in collaborazione, nessuna monografia e una pubblicazione, la n. 7 non è valutabile in quanto manca il file in pdf.

Valutazione della produzione complessiva

Le pubblicazioni del candidato sono tutte scritte in inglese, hanno in generale una ottima collocazione editoriale e rientrano nelle tematiche del SSD oggetto della procedura. Dal punto di vista contenutistico dimostrano una seria metodologia ed evidenziano un impegno costante nel lavoro scientifico, anche se su un arco di questioni limitato. Ben 7 di queste pubblicazioni sono in collaborazione e il candidato non presenta un lavoro monografico organico. La produzione scientifica è in gran parte di etica applicata e verte su questioni specifiche di bioetica e etica delle nuove tecnologie, con pochi riferimenti di carattere storico e metaetico. Complessivamente il giudizio è buono.

CANDIDATO VACCARI ALESSIO

TITOLI

Il candidato presenta in elenco i seguenti titoli:

1. qualifica professionale: ricercatore universitario a tempo determinato RTD-A presso il Dipartimento di Filosofia della Sapienza Università di Roma, presa di servizio in data 23/03/2020;
2. titolo di abilitazione: abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di Seconda Fascia di cui all'articolo 16 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il Settore concorsuale 11/C3 Filosofia Morale conseguita in data 09/11/2017, nella tornata 2016-2018 (terzo quadrimestre);
3. titolo di studio: dottorato di ricerca in Scienze Politiche – Università degli Studi Roma Tre – conseguito in data 29/04/2019;
4. titolo di studio: dottorato di ricerca in Storia della Filosofia – Università degli Studi di Macerata – conseguito in data 16/03/2005;
5. titolo di studio: laurea in Filosofia con la votazione di 110 e lode/110 conseguito presso la Sapienza Università di Roma – in data 06/12/1999;
6. assistant editor della rivista scientifica *Roma Tre Law Review* – sezione Constitutional Law - dal 2019 a oggi;
7. componente del comitato scientifico della *Rivista Italiana di Filosofia Analitica Junior* - sezione Ethics – dal 2015 a oggi;
8. rappresentante dei ricercatori nella giunta del Dipartimento presso il Dipartimento di Filosofia – Sapienza Università di Roma. Dal 08/02/2021 a oggi.
9. collaboratore di ricerca (contratto di lavoro autonomo abituale) presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale Antonio Ruberti – Sapienza Università di Roma - dall' 8/06/2018 al 7/06/2019;
10. assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Filosofia – Sapienza Università di Roma – dal 01/06/2012 al 01/06/2013;

11. cultore della materia in Bioetica presso la cattedra di Bioetica del Dipartimento di Filosofia – Sapienza Università di Roma – dall'11/01/2013 all'11/01/2019;
12. componente della segreteria scientifica e organizzativa del convegno annuale internazionale *Humean Readings* che si è tenuto presso il Dipartimento di Filosofia – Sapienza Università di Roma – dal a.a. 2005 – 2006 all'a.a. 2012 – 2013;
13. cultore della materia in Filosofia Morale presso la cattedra di Filosofia Morale del Dipartimento di Filosofia – Sapienza Università di Roma – dall' 01/11/2005 all' 01/11/2010;
14. docente al Master in Etica Pratica e Bioetica (attività di insegnamento e di tutorato, partecipazione alle commissioni di esami di profitto e alle commissioni di laurea) attivato presso il Dipartimento di Filosofia – Sapienza Università di Roma – dal 01/05/2007 al 31/12/2012;
15. componente della Segreteria scientifica del “Corso di formazione per operatori sanitari” (accreditamento ECM) su “Etica, deontologia professionale e governance clinica” sul tema “Bioetica ed etica in ambito militare”. Struttura: Policlinico militare di Roma “Celio” – Dipartimento di Medicina. Comitato di Bioetica del Policlinico Militare “Celio”. Dal 23/05/2011 al 13/12/2011;
16. componente della Segreteria scientifica del “Corso di formazione per operatori sanitari” (accreditamento ECM) su “Etica, deontologia professionale e governance clinica”. Struttura: Policlinico Militare di Roma “Celio” – Dipartimento di Area Medica. Comitato di Bioetica del Policlinico Militare “Celio”. Dal 10/02/2010 al 13/12/2010;
17. Research Fellow presso l'Institute for Advanced Studies in the Humanities - University of Edinburgh – dall'01/01/2015 al 28/02/2015;
18. Visiting Post-Doctoral Researcher – University of Oxford – dal 21/04/2013 al 15/06/2013;
19. vincitore del premio di laurea in Filosofia “Vittore Marchi” – Sapienza Università di Roma – conseguito in data 04/09/2001;
20. partecipazioni a Progetti di Ricerca (PRIN) finanziati dal Ministero dell'Università e della Ricerca Scientifica. Nell'ambito di questi progetti è stato l'organizzatore del Convegno annuale internazionale *Humean Readings* (dall'a.a. 2005-2006 all'a.a. 2012-2013). In particolare ha partecipato al:
 - PRIN 2002. Titolo del progetto di ricerca: “La filosofia britannica del Settecento: origini e sviluppi”. Responsabile scientifico dell'unità di ricerca della Sapienza Università di Roma prof. Tito Magri, coordinatore scientifico nazionale prof. Emanuele Ronchetti. Ruolo ricoperto: partecipante alla ricerca per la durata di 24 mesi;
 - PRIN 2005. Titolo del progetto di ricerca: “La cultura filosofica britannica fra la fine del Seicento e l'inizio dell'Ottocento”. Responsabile scientifico dell'unità di ricerca della Sapienza Università di Roma prof. Tito Magri, coordinatore scientifico nazionale prof. Luigi Turco. Ruolo ricoperto: partecipante alla ricerca per la durata di 24 mesi;
 - PRIN 2007. Titolo del progetto di ricerca: “David Hume: testo, contesto, interpretazioni”. Responsabile scientifico dell'unità di ricerca della Sapienza Università di Roma e coordinatore scientifico nazionale prof. Tito Magri. Ruolo ricoperto: partecipante alla ricerca per la durata di 24 mesi;
 - PRIN 2009. Titolo del progetto di ricerca: “La filosofia dell'illuminismo britannico: analisi, storia, contesto”. Responsabile scientifico dell'unità di ricerca della Sapienza Università di Roma e coordinatore scientifico nazionale prof. Tito Magri. Ruolo ricoperto: partecipante alla ricerca per la durata di 24 mesi.
21. Partecipazione in veste di relatore ai seguenti convegni nazionali e internazionali. In particolare ha presentato le seguenti relazioni:
 - 24/10/2020: “Corte costituzionale: Ordinanza n. 207/2018 e sentenza n. 242/2019”, XI Convegno Nazionale della Consulta di Bioetica Onlus, Novi Ligure;
 - 22/09/2017: “I fondamenti teorici dell'utilità sociale”, Sesto seminario annuale con i dottorandi in materie gius-pubblicistiche - Gruppo di Pisa – Università degli Studi Roma Tre, Dipartimento di Giurisprudenza;

- 18/10/2016: "The Passion of Resentment in Hume's Theory of Justice", relazione tenuta al convegno internazionale "Hume and After: Discourses of Morality and Politics in Enlightenment Britain", Institute of Philosophy – Hungarian Academy of Sciences Centre of Excellence, Budapest;
- 4/07/2016 "Riflessioni in tema di autodichia delle Camere", Seminario su "L'autonomia delle assemblee legislative", Università degli Studi di Roma Tre, Dipartimento di Scienze Politiche;
- 6/05/2016: "Hume on Resentment, Justice, and the Origins of Society" relazione tenuta al convegno internazionale "Scottish Seminar in Early Modern Philosophy (SSEMP VII)", Department of Philosophy - University of St Andrews;
- 24/07/2015: "Discussant della relazione "Hume on Personal Merit: Making Sense of EPM Appendix 4" (Dott. R. Debes) alla "42th International Hume Conference", Università di Stoccolma;
- 26/07/2013: "Discussant" della relazione "Motivating Hume's Natural Virtues" (dott. Philip Reed) alla "40th International Hume Conference", Università di Belo Horizonte (Brasile);
- 8/05/2013: "L'estetica dell'ambiente" nel Convegno Internazionale "Internaturalità" presso il Parco Arte Vivente di Torino;
- 22/07/2012: "Discussant" della relazione "The 'Idealized Spectator' in Hume's Ethical Theory (dott. J. Arnold) alla "39th International Hume Conference", Università di Calgary;
- 2/05/2012: "Humean Virtues and Moral Psychology", relazione al convegno internazionale "Workshop on Hume and Virtue", Brookes University, Oxford;
- 19/07/2011: "Discussant" della relazione "Hume's Moral Relations" (dott. D. Simkovic's) alla "38th International Hume Conference", Università di Edimburgo;
- 16/06/2010: partecipazione al Panel sul volume della prof.ssa Rachel Cohon "Hume's Morality: Feeling and Fabrication" (Oxford University Press, 2008) al convegno "Humean Readings 10", Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Filosofia;
- 7/09/2009: il paper "The Perfectionist Dimension in Nietzsche's Ethics" è stato accettato alla conferenza "17th International Conference of Friedrich Nietzsche Society of Great Britain and Ireland", Università di Oxford, Facoltà di Filosofia;
- 12/06/2006: "Hume and the Secondary-Quality Analogy", relazione al convegno internazionale "Humean Readings 6", Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Filosofia;
- 14/06/2004: "The Role of Sympathy in Hume's Way to Understand the Analogy Between Aesthetics and Morality", relazione al convegno internazionale "Humean Readings 4", Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Filosofia;
- 10/06/2003: "Moral Sentiments and Motivation", relazione al convegno internazionale "Humean Readings 3", Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Filosofia.
22. lezioni o interventi su invito nell'ambito di Master universitari, corsi di alta formazione universitaria, corsi di specializzazione, seminari, corsi di dottorato e corsi universitari. In particolare ha svolto le seguenti relazioni:
- 26/03/2022: "Il lavoro nella Costituzione italiana", lezione nell'ambito del Master universitario di secondo livello in Ingegneria dell'Innovazione, Sapienza Università di Roma;
- 25/03/2022: "Adam Smith: etica ed economia", lezione nell'ambito del Master universitario di secondo livello in Ingegneria dell'Innovazione, Sapienza Università di Roma;

28/01/2022: “La questione dell’etica e dei diritti nell’AI – II”, lezione nell’ambito del Corso di alta formazione AI Academy – Sapienza Università di Roma;

17/12/2021: “La questione dell’etica e dei diritti nell’AI - I”, lezione nell’ambito del Corso di alta formazione AI Academy – Sapienza Università di Roma;

27/05/2021: “Giustizia e diritti nel perfezionismo democratico di J. S. Mill”, Seminario permanente di etica 2020-2021 su “Mill perfezionista democratico”, Dipartimento di Filosofia - Sapienza Università di Roma;

20/05/2019: “Adam Smith, *The Theory of Moral Sentiments*”, lezione seminariale nell’ambito del corso di Ingegneria Gestionale, DIAG - Sapienza Università di Roma;

15/04/2019: “Moral Concepts”, lezione seminariale nell’ambito del corso di Ingegneria Gestionale, DIAG - Sapienza Università di Roma;

6/12/2018: “Character and Social Practice in Alasdair MacIntyre”, lezione seminariale nell’ambito del corso di Ingegneria Gestionale, Sapienza Università di Roma – DIAG;

29/11/2018: “Normative Moral Theories”, lezione seminariale nell’ambito del corso di Ingegneria Gestionale, Sapienza Università di Roma – DIAG;

11/04/2018: “Bernard Williams e l’etica delle virtù”, lezione seminariale nel Seminario permanente di Etica, Sapienza Università di Roma – Dipartimento di Filosofia;

14/05/2015: “La giustizia come virtù”, lezione nell’ambito del seminario di dottorato in Filosofia sul *Trattato sulla natura umana* di David Hume, Università degli Studi Roma Tre, Dipartimento di Filosofia;

31/05/2014: “Bioetica ed etica delle virtù”, lezione al Master in Bioetica - Università di Torino;

22/05/2014: “Etica e virtù”, lezione nell’ambito del seminario di dottorato in Filosofia, Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Filosofia;

14/11/2013: “Multiculturalismo, comunitarismo, cittadinanza nella riflessione di Will Kymlicka”, lezione nell’ambito del corso di Bioetica, Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Filosofia;

12/10/2011: introduce la “Tavola rotonda: le virtù del soldato nel XXI secolo”, relazioni dei professori Eugenio Lecaldano (Sapienza Università di Roma) e Francesco S. Trincia (Sapienza Università di Roma), Policlinico Militare Celio di Roma;

14/09/2011: introduce la “Tavola rotonda: Costituzione, diritto internazionale e missioni di pace”, relazioni dei professori Paolo Benvenuti (Roma Tre), Paolo Carnevale (Roma Tre), Giovanni Serges (Roma Tre), Policlinico Militare Celio di Roma;

23/05/2011: presentazione del corso “Etica, deontologia professionale e governance clinica. Bioetica ed etica in ambito militare”, Policlinico Militare Celio di Roma;

4/05/2011: “Hume e la simpatia”, lezione nell’ambito del corso Etica delle donne, Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Filosofia;

21/10/2009: “Hume e la concezione dello spazio e del tempo” lezione nell’ambito del corso di Filosofia Morale “David Hume: La scienza dell’uomo e l’intelletto umano”, Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Filosofia;

6/02/2006: “Critica della morale e rivalutazione dei valori in Friedrich Nietzsche”, relazione nella Giornata di Studi “Etica, immaginazione e conoscenza di sé”, Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Filosofia.

23. Insegnamenti:

a.a. 2021-2022 (6cfu, Laurea Triennale) - titolo dell'insegnamento: Storia dell'etica - titolo del corso: "Virtù, intenzioni, azioni";

a.a. 2021-2022 – (6cfu) Tirocinio di scrittura e ricerca filosofica;

a.a. 2020-2021 (6cfu, Laurea Triennale) – titolo dell'insegnamento: Storia dell'etica – titolo del corso: "David Hume: le passioni, la morale, il governo";

a.a. 2020-2021 - (6cfu) Tirocinio di scrittura e ricerca filosofica;

a.a. 2019 – 2020 (6cfu) Tirocinio di scrittura e ricerca filosofica;

a.a. 2011 – 2012: è risultato vincitore della procedura di valutazione comparativa, per titoli e per colloquio, per il conferimento di un incarico di collaborazione coordinata e continuativa, per lo svolgimento dell'attività di docenza per il modulo d'insegnamento sul volume di Tristan Engelhardt "Bioetica: le scelte morali (3Cfu)" al Master in Etica Pratica e Bioetica attivato presso il Dipartimento di Filosofia della Sapienza Università di Roma;

a.a. 2010 – 2011: è risultato vincitore della procedura di valutazione comparativa, per titoli e per colloquio, per il conferimento di un incarico di collaborazione coordinata e continuativa, per lo svolgimento dell'attività di docenza per il modulo d'insegnamento sul volume di Tristan Engelhardt "Bioetica: le scelte morali (3Cfu)" al Master in Etica Pratica e Bioetica attivato presso il Dipartimento di Filosofia della Sapienza Università di Roma;

a.a. 2009 – 2010: è risultato vincitore della procedura di valutazione comparativa, per titoli e per colloquio, per il conferimento di un incarico di collaborazione coordinata e continuativa, per lo svolgimento dell'attività di docenza per il modulo d'insegnamento sul volume di Tristan Engelhardt "Bioetica: le scelte morali (2Cfu)" al Master in Etica Pratica e Bioetica attivato presso il Dipartimento di Filosofia della Sapienza Università di Roma;

a.a. 2008 – 2009: è risultato vincitore della procedura di valutazione comparativa, per titoli e per colloquio, per il conferimento di un incarico di collaborazione coordinata e continuativa, per lo svolgimento dell'attività di docenza per il modulo d'insegnamento sul volume di Tristan Engelhardt "Bioetica: le scelte morali (2Cfu)" al Master in Etica Pratica e Bioetica attivato presso il Dipartimento di Filosofia della Sapienza Università di Roma;

a.a. 2007 – 2008: è risultato vincitore della procedura di valutazione comparativa, per titoli e per colloquio, per il conferimento di un incarico di collaborazione coordinata e continuativa, per lo svolgimento dell'attività di docenza per il modulo d'insegnamento sul volume di Tristan Engelhardt "Bioetica: le scelte morali (1Cfu)" al Master in Etica Pratica e Bioetica attivato presso il Dipartimento di Filosofia della Sapienza Università di Roma;

a.a. 2006 – 2007: è risultato vincitore della procedura di valutazione comparativa, per titoli e per colloquio, per il conferimento di un incarico di collaborazione coordinata e continuativa, per lo svolgimento dell'attività di docenza per il modulo d'insegnamento sul volume di Tristan Engelhardt "Bioetica: le scelte morali (1Cfu)" al Master in Etica Pratica e Bioetica attivato presso il Dipartimento di Filosofia della Sapienza Università di Roma.

Valutazione dei titoli

Il candidato ha conseguito due dottorati, uno in Storia della Filosofia e uno in Scienze politiche (Curriculum Governo e istituzioni). Ha poi ottenuto l'ASN nel settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura nel 2019. Attualmente è ricercatore a tempo determinato di tipo A nel settore scientifico-disciplinare M-FIL/03. Dai titoli presentati per la valutazione si evince che il candidato ha collaborato a progetti di ricerca nazionali e internazionali, ha partecipato come relatore e come organizzatore a numerosi convegni nazionali e internazionali, e ha svolto una continuativa attività didattica a livello universitario.

I titoli evidenziano il profilo di uno studioso molto maturo, la cui attività è pienamente congruente con il settore disciplinare M-FIL/03. La valutazione complessiva è ottima.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Il candidato ha presentato le seguenti pubblicazioni:

1. *Le etiche della virtù. La riflessione contemporanea a partire da Hume*, Le Lettere, Firenze, 2012;
2. *Desideri e valori nell'identità personale*, Giovanni Fioriti Editore, Roma, 2012;
3. *Sviluppo umano e relazioni economiche. L'utilità sociale tra etica e diritto*, LED. Edizioni Universitarie di Lettere Economia Diritto, Milano, 2021;
4. *L'estetica ambientale: profili e applicazioni*, in *Manuale di etica ambientale*, a cura di P. Donatelli, Le Lettere, Firenze, 2012, 163-188;
5. *Hume's Virtues and Moral Psychology*, in *Hume Readings*, edited by Lorenzo Greco and Alessio Vaccari, Edizioni di Storia e Letteratura, Roma, 2012, 291-311;
6. *Relativismo*, in *Le etiche della diversità culturale*, a cura di C. Botti, Le Lettere, Firenze, 2013, 205-216;
7. *La Corte Europea dei Diritti dell'uomo e il diritto di "vivre ensemble"*, in «Osservatorio AIC. Associazione italiana dei costituzionalisti», (2015) 1, pp. 1-11;
8. *Social Resentment and Justice. Considerations on Hume's Realist Approach to Passions*, in «Society and Politics», X (2016) 1, pp. 39-52;
9. *Passions and Sympathy in Hume's Philosophy*, in *The Humean Mind*, edited by A. Coventry and A. Sager, Routledge, London and New York, 2019, pp. 195-208;
10. *End-of-life decision-making and advance care directives in Italy. A report and moral appraisal of recent legal provisions* (con Caterina Botti), in «Bioethics», XXXIII (2019) 7, pp. 842-848;
11. *Using normative ethics for building a good evaluation of research practices: towards the assessment of researcher's virtues* (con Cinzia Daraio), «Scientometrics», (2020) 2, pp. 1053-1075;
12. *La giustizia in J.S. Mill. Genealogia e perfezionismo: alcune linee di riflessione per il dibattito bioetico*, «Bioetica. Rivista interdisciplinare», (2021) 2, pp. 247-270;
13. *Risentimento, regole, giustizia: Hume e la riflessione etica contemporanea*, «notizie di POLITEIA», XXXVII (2021), pp. 130-147.

Valutazione delle singole pubblicazioni:

- 1) La monografia propone una interessante e robusta trattazione della teoria della virtù in Hume, anche attraverso un confronto critico con le teorie di Kant, Mill e Nietzsche. L'analisi offre una ricostruzione originale di alcuni motivi del pensiero morale moderno, oltre ad utilizzare in modo efficace la teoria humeana nel contesto del dibattito contemporaneo sulla virtù. Di particolare interesse è la parte dedicata al sentimentalismo. La monografia ha una ottima collocazione editoriale e risponde pienamente ai criteri scientifici del settore disciplinare, dimostrando una eccellente capacità argomentativa.
- 2) La monografia affronta con competenza e originalità il tema della razionalità pratica, in collegamento con le questioni della motivazione e dell'identità personale. L'autore offre una ricostruzione chiara ed esaustiva della posizione di alcuni autori come Hume, Butler, Williams e Sidgwick e li mette in dialogo con la teoria dell'identità personale di Derek Parfit. La monografia ha una buona collocazione editoriale, e il suo contenuto è perfettamente coerente con il settore scientifico-disciplinare.
- 3) La monografia affronta il tema dell'utilità sociale, proponendo un'analisi molto approfondita dell'impianto teorico alla base dell'introduzione di questo concetto nella Costituzione repubblicana, e dell'evoluzione del dibattito giuridico intorno ad esso nella seconda parte del Novecento. Il lavoro è molto documentato, e rivela una eccellente capacità di analisi interdisciplinare (in particolare di dialogo con i campi del diritto e dell'economia). Anche le parti più strettamente giuridiche evidenziano una attenzione agli aspetti etici generali. La monografia ha un'ottima collocazione editoriale, e risponde pienamente ai criteri del settore scientifico-disciplinare.
- 4) Il saggio fa parte di un volume collettaneo dedicato all'etica ambientale, e si sofferma sul campo della "estetica ambientale", sviluppato nel corso del Novecento, per mostrarne la rilevanza dal punto di vista della riflessione etica sull'ambiente. Il saggio ricostruisce in

- modo molto preciso un dibattito specifico, appartenente all'area anglosassone, ed è in generale molto buono.
- 5) Il saggio ha un'ottima collocazione editoriale, e affronta la teoria humeana della virtù. Discutendo alcune posizioni del dibattito, l'autore analizza il rapporto tra sentimento e virtù nel pensiero di Hume, proponendo una lettura che evidenzia in quest'ultimo l'importanza dell'elemento psicologico. Il saggio è metodologicamente preciso e chiaro nell'esposizione.
 - 6) Il saggio ha un'ottima collocazione editoriale ed è pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare. L'autore propone un'analisi del concetto di relativismo, prendendo in considerazione la differenza tra relativismo empirico e relativismo filosofico. La trattazione è chiara e ben argomentata.
 - 7) L'articolo ha una buona collocazione editoriale e ricostruisce con grande precisione la sentenza della Corte Europea dei Diritti dell'Uomo in riferimento alla legge francese relativa al divieto di indossare il velo in pubblico. Gran parte del saggio è occupata da una discussione giuridica della sentenza. Nell'ultima parte, l'autore presenta alcune obiezioni alla decisione della Corte, con un ragionamento che include questioni etico-pubbliche.
 - 8) L'articolo, in lingua inglese, ha una buona collocazione editoriale. L'autore prende in considerazione il concetto di "risentimento", mostrando che esso ha un ruolo centrale nella teoria politica di Hume. L'obiettivo dell'analisi è argomentare a favore dell'inclusione di Hume tra i realisti politici.
 - 9) L'articolo è scritto in lingua inglese e ha una eccellente collocazione editoriale. L'autore analizza con competenza il rapporto tra simpatia e passioni nel pensiero di Hume, proponendo una ricostruzione generale della teoria humeana delle passioni e tenendo in considerazione il dibattito contemporaneo. L'articolo è pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare.
 - 10) L'articolo, in inglese, è scritto in collaborazione con un'altra studiosa; il contributo individuale si evince in base al criterio del rapporto proporzionale al numero degli/delle autori/autrici. Il lavoro ha un'eccellente collocazione editoriale internazionale. Gli autori propongono un'analisi etica di alcuni sviluppi della legislazione italiana relativa al fine-vita, argomentando in favore di ulteriori sviluppi nella legiferazione a supporto di pratiche come l'eutanasia e il suicidio assistito. L'articolo è molto ben argomentato e lavora all'interno di un approccio liberale con particolare riferimento alle questioni di etica della cura e delle virtù.
 - 11) L'articolo, in inglese, è scritto in collaborazione con un'altra studiosa; il contributo individuale si evince in base al criterio del rapporto proporzionale al numero degli/delle autori/autrici. Gli autori usano un modello teorico basato sul pensiero di A. MacIntyre per esaminare la ricerca come un tipo di pratica sociale. L'obiettivo dell'articolo è proporre un cambiamento di paradigma, che permetta di valutare la ricerca non a partire dai suoi risultati, bensì a partire da una considerazione funzionale delle pratiche stesse. L'articolo è originale, con una eccellente collocazione editoriale internazionale e perfettamente coerente con il settore scientifico-disciplinare.
 - 12) L'articolo ha una ottima collocazione editoriale e propone una riflessione sul concetto di giustizia nel pensiero di Mill, nell'ottica di un suo utilizzo all'interno del dibattito bioetico, con particolare riferimento al rapporto tra genealogia e perfezionismo. L'analisi, ricca di riferimenti, propone le considerazioni di Mill sul dibattito pubblico e sulla natura della discussione democratica come possibile modello per la trattazione di questioni bioetiche. L'articolo è scritto con competenza ed è perfettamente in linea con il settore scientifico-disciplinare.
 - 13) L'articolo ha un'ottima collocazione editoriale e affronta il concetto di risentimento nel pensiero politico di David Hume. L'autore offre una ricostruzione competente del significato di questo concetto nel pensiero del filosofo, oltre a un'analisi del legame tra la nozione di risentimento e quella di giustizia. La tesi dell'autore è che il risentimento, pur essendo un'emozione negativa, abbia un ruolo fondamentale nella teoria humeana della giustizia.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 13 pubblicazioni, tra cui 3 monografie e 10 articoli

Valutazione della produzione complessiva

Le pubblicazioni del candidato hanno in generale una ottima collocazione editoriale e rientrano a pieno titolo nelle tematiche del SSD oggetto della procedura. Dal punto di vista contenutistico dimostrano un ampio arco di interessi ed evidenziano un impegno costante nel lavoro scientifico su un numero consistente di tematiche. La produzione scientifica del candidato sviluppa temi giuridici e filosofici all'interno di una cornice teorica che fa riferimento alla tradizione filosofica analitica. Il candidato si è occupato in particolare del pensiero di Hume e di Mill e li ha fatti dialogare in modo proficuo con un ampio arco di riferimenti storici e di questioni metaetiche. Dal punto di vista metodologico tutte le pubblicazioni dimostrano una piena consapevolezza degli strumenti della ricerca filosofica e una eccellente capacità argomentativa. Anche quando le pubblicazioni presentate hanno un taglio giuridico il candidato riesce a mettere in evidenza i profili etico-pubblici delle tematiche discusse. Complessivamente il giudizio è ottimo.

GIUDIZIO COLLEGIALE

CANDIDATO LOI MICHELE

TITOLI

Valutazione dei titoli

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Teoria politica" con una tesi in lingua inglese dal titolo *Well-being: an Investigation into its Natural Boundaries*. Ha poi conseguito nel 2018 l'ASN per la seconda fascia nel settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Dai titoli presentati si evincono partecipazioni a progetti di ricerca nazionali e internazionali e partecipazioni come organizzatore e relatore in convegni nazionali e internazionali. Si segnala il conseguimento di un importante riconoscimento scientifico, un Grant del programma MSC. Molte sono anche le attività didattiche e seminariali, alcune in collaborazione con altri studiosi, tutte in lingua inglese, presso Istituti di ricerca nazionali ed europei, incentrate in gran parte sui temi della bioetica, dei diritti umani, degli aspetti etici, legali e sociali della sicurezza informatica, della correttezza degli algoritmi rispetto ai problemi di discriminazione ed eguaglianza delle opportunità. La valutazione dei titoli mostra il profilo di uno studioso serio, con un riscontro importante in ambito non solo europeo, nel campo del rapporto interdisciplinare tra etica, bioetica e nuove tecnologie digitali, la cui attività è congruente con il settore disciplinare M-FIL/03 (etica, bioetica, etica delle nuove tecnologie), con una eccellente internazionalizzazione. La valutazione complessiva dei titoli è molto buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione delle singole pubblicazioni

- 1) Si tratta di un articolo, scritto in collaborazione con altro studioso, da cui si evince il contributo individuale in base al criterio del rapporto proporzionale al numero degli/delle autori/autrici, in cui si conduce una analisi etica della discriminazione nell'uso di algoritmi nel contesto assicurativo. Il lavoro, in lingua inglese, ha una ottima collocazione editoriale, è condotto con appropriatezza metodologica, completezza dei riferimenti bibliografici e con impostazione di etica applicata alle tecnologie digitali. Il saggio si presenta discretamente originale; denota un buon rigore metodologico e una buona capacità critica, supportata da una valida bibliografia. Il giudizio è buono.
- 2) L'articolo è scritto in collaborazione con altri due studiosi; il contributo individuale si evince in base al criterio del rapporto proporzionale al numero degli/delle autori/autrici. L'articolo, in lingua inglese, con ottima collocazione editoriale, presenta una discreta originalità, è scritto con chiarezza e denota una buona capacità di sintesi nel trattare un argomento al confine tra etica, economia e giustizia sociale. Gli autori affrontano infatti il tema della sorveglianza digitale nella condivisione di dati sensibili in contesto assicurativo, con particolare attenzione

- al conflitto tra i valori della privacy e le pratiche economiche delle assicurazioni, a partire da una ricca bibliografia relativa agli argomenti trattati. Il giudizio è buono.
- 3) L'articolo è scritto in collaborazione con altri due studiosi; il contributo individuale si evince in base al criterio del rapporto proporzionale al numero degli/delle autori/autrici. In esso gli autori elaborano una teoria della trasparenza algoritmica a partire da una critica del modello che intende spiegare il funzionamento dei *black box algorithm* a partire da una ricostruzione post-hoc. L'articolo propone la nozione di *design publicity*, ovvero lo spostamento dell'attenzione sui criteri di progettazione come elementi eticamente rilevanti, avvalendosi anche del riferimento alla teoria della giustizia di Rawls, con discreta originalità e con buona capacità critica. Il giudizio è buono.
 - 4) L'articolo, in lingua inglese, partendo dalla pandemia Covid 19, affronta il tema delle app digitali, del controllo che queste hanno sulla vita di tutti noi e propone delle soluzioni praticabili dal punto di vista etico per salvaguardare la libertà del singolo e della comunità. Il testo, scritto in modo chiaro, sottolinea come il dibattito si sia sviluppato prioritariamente sulla questione della privacy ed abbia invece lasciato nell'ombra la questione degli incentivi e della loro equità. Il candidato propone una soluzione per incentivare il tracciamento, basata sui principi etici di non maleficenza, beneficenza, autonomia e giustizia. Il lavoro ha una ottima collocazione editoriale, è molto sintetico e una impostazione netta di etica applicata. Il giudizio è discreto.
 - 5) L'articolo è scritto in collaborazione con altri due studiosi; il contributo individuale si evince in base al criterio del rapporto proporzionale al numero degli/delle autori/autrici. Rispetto alle questioni sociali ed etiche sollevate dal rapporto tra essere umano e intelligenza artificiale, il lavoro propone un modello di fiducia seguendo il paradigma fronetico. Il lavoro, in lingua inglese con ottima collocazione editoriale, ha una impostazione etica e aggiornati riferimenti bibliografici. Il giudizio è buono.
 - 6) L'articolo, scritto in collaborazione con altro studioso, da cui si evince il contributo individuale in base al criterio del rapporto proporzionale al numero degli/delle autori/autrici, individua due concetti di *group privacy* a partire dal punto di vista teorico di Luciano Floridi. Il lavoro in lingua inglese sviluppa un approccio morale al tema della privacy di gruppo con una aggiornata strumentazione bibliografica e ottima collocazione editoriale. Il testo si presenta scorrevole, facile alla lettura e complessivamente buono nella forma. Il giudizio è buono.
 - 7) L'articolo non è valutabile in quanto, menzionato in elenco, non è però presente tra le pubblicazioni allegate in pdf.
 - 8) Si tratta di un articolo in cui il candidato sostiene la tesi di un diritto *prima facie* ai test genetici, attraverso un approccio libertario, indipendentemente da argomenti di utilità e da specifiche raccomandazioni etiche. Pur nella sua brevità, l'articolo è chiaro, sviluppa una buona analisi concettuale e ha una ottima collocazione editoriale. Il giudizio è discreto.
 - 9) L'articolo, in inglese, è scritto in collaborazione con altri due studiosi; il contributo individuale si evince in base al criterio del rapporto proporzionale al numero degli/delle autori/autrici. Attraverso un'analisi articolata e molto precisa il lavoro affronta il tema dell'epigenetica intergenerazionale in relazione alla questione dei diritti delle generazioni future. L'articolo ha una eccellente collocazione editoriale internazionale e offre un significativo contributo al problema dal punto di vista bioetico. Il giudizio è molto buono.
 - 10) Si tratta di un articolo, allegato due volte tra le pubblicazioni presentate (al posto della pubblicazione n. 7 in elenco), scritto in collaborazione con altra studiosa, da cui si evince il contributo individuale in base al criterio del rapporto proporzionale al numero degli/delle autori/autrici, in cui si propone una teoria normativa delle pari opportunità prenatali basata sulla revisione critica del principio rawlsiano di equa parità di opportunità. Il lavoro con ottima collocazione editoriale, in lingua inglese, affronta il tema proposto con buon rigore metodologico e una buona capacità critica. Il giudizio è buono.
 - 11) L'articolo, scritto in inglese, affronta il tema del rapporto essere umano-tecnologia, dal punto di vista bioetico e di etica pubblica, mettendo in luce le questioni morali inerenti a questo rapporto, con sufficiente originalità e discreto apporto scientifico. Dopo una breve storia del problema, in cui vengono presi in considerazione diversi contributi filosofici, bioetici e di storia della filosofia, il lavoro si concentra sull'impatto dell'innovazione

- tecnologica sul lavoro umano. L'articolo, chiaro e ben documentato, ha una ottima collocazione editoriale internazionale. Il giudizio è molto buono.
- 12) L'articolo, scritto in lingua inglese, si sofferma sul rapporto tra le tecniche di intervento sul genoma umano, la questione del potenziamento della linea germinale umana e il tema della eguaglianza delle opportunità nella prospettiva della teoria della giustizia rawlsiana. L'articolo è bene argomentato, con buona collocazione editoriale. Il giudizio è buono.
 - 13) L'articolo è scritto in collaborazione con altri due studiosi; il contributo individuale si evince in base al criterio del rapporto proporzionale al numero degli/delle autori/autrici. L'articolo in inglese, affronta in chiave critica il problema delle diseguaglianze sociali e le conseguenze etiche dell'epigenetica con riferimento alle teorie più recenti in ambito bioetico (in particolare il principio dell'uguaglianza delle opportunità). L'articolo ha un'ottima collocazione editoriale internazionale, è bene argomentato, chiaro dal punto di vista espositivo. Il giudizio è buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta 13 articoli in rivista, di cui 7 scritti in collaborazione, nessuna monografia e una pubblicazione, la n. 7 non valutabile in quanto manca il file in pdf.

Valutazione della produzione complessiva

Le pubblicazioni del candidato sono tutte scritte in inglese, hanno in generale una ottima collocazione editoriale e rientrano nelle tematiche del SSD oggetto della procedura. La produzione scientifica affronta però esclusivamente temi etici e bioetici riguardanti l'ambito delle nuove tecnologie digitali, gli sviluppi degli artefatti tecnologici di Intelligenza Artificiale, i rischi connessi all'utilizzo delle nuove tecnologie digitali in vari contesti applicativi. L'approccio etico è prevalentemente di tipo applicativo, senza riferimenti alle dimensioni storiche e metaetiche dei problemi morali, con qualche riferimento alle dimensioni normative.

Dal punto di vista contenutistico dimostrano una seria metodologia ed evidenziano un impegno costante nel lavoro scientifico, anche se su un arco di questioni limitato. Ben 7 di queste pubblicazioni sono in collaborazione e il candidato non presenta un lavoro monografico organico. Complessivamente il giudizio è buono.

CANDIDATO VACCARI ALESSIO

TITOLI

Valutazione dei titoli

I titoli presentati dal candidato Alessio Vaccaro denotano un ottimo profilo scientifico, avvalorato non solo dall'intensa attività di ricerca e di didattica ma anche dall'ottima collocazione nazionale e internazionale, attestata dalle numerose partecipazioni a seminari e convegni. Il candidato ha conseguito la Asn nel settore scientifico-disciplinare di Filosofia morale e, dal 2020, è ricercatore a tempo determinato (RTDA). Il candidato possiede due titoli di dottorato di ricerca, uno in Scienze Politiche, conseguito presso l'Università degli Studi Roma Tre e l'altro in Storia della Filosofia, conseguito presso l'Università di Macerata. Nel complesso i titoli sono perfettamente congruenti con il settore concorsuale 11C/3 e con il relativo SSD M-FIL/03. I titoli attestano una consistente e continuativa attività didattica, lezioni e interventi su invito nell'ambito di Master universitari, corsi di alta formazione universitaria, corsi di specializzazione, seminari, corsi di dottorato e corsi universitari in relazione in particolare ai temi della bioetica, dell'etica sanitaria e della storia dell'etica. Si evincono dai titoli significativa attività di partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali e internazionali e responsabilità scientifiche di numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali. La valutazione dei titoli mostra il profilo di uno studioso molto maturo, con un riscontro, anche in ambito internazionale, nel campo dell'etica di tradizione analitica e della storia dell'etica, collegata ai temi del diritto e della bioetica. La valutazione complessiva è ottima.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Valutazione delle singole pubblicazioni

- 1) La monografia propone una interessante e robusta trattazione della teoria della virtù in Hume, anche attraverso un confronto critico con le teorie di Kant, Mill e Nietzsche. L'analisi offre una ricostruzione originale e alternativa di alcuni motivi del pensiero morale moderno, oltre ad utilizzare in modo efficace la teoria humeana nel contesto del dibattito contemporaneo sulla virtù. Di particolare interesse è la parte dedicata al sentimentalismo e il primo capitolo dedicato all'etica di Hume, la cui trattazione si distingue nel panorama nazionale e internazionale per il suo carattere innovativo. Il lavoro storico-critico, condotto con rigore metodologico, attraverso l'esame delle linee teoriche della virtù e del perfezionismo, coniuga efficacemente ricostruzione storica, metodologia storiografica e approccio teorico. La monografia ha una ottima collocazione editoriale e risponde pienamente ai criteri scientifici del settore disciplinare, dimostrando una eccellente capacità argomentativa. Il giudizio è ottimo.
- 2) La monografia delinea in modo chiaro gli obiettivi della ricerca, e la metodologia adottata dimostra un'ottima capacità argomentativa nell'affrontare il tema della nozione di ragione pratica, di identità personale e teoria morale, trattando in modo esaustivo e analitico la problematica dell'identità personale nell'etica contemporanea di tradizione analitica. Il volume tocca tutti i temi al centro della metaetica e si concentra su un classico della teoria morale analitica, Derek Parfit, che presenta sia nella prospettiva dell'etica moderna (Butler e Sidgwick) sia di quella contemporanea dove individua il contrasto con la concezione difesa da Bernard Williams. La monografia ha una buona collocazione editoriale, e il suo contenuto è perfettamente coerente con il settore scientifico-disciplinare e affronta con competenza e originalità i temi trattati. Il giudizio è ottimo.
- 3) La monografia affronta il tema dell'utilità sociale, proponendo un'analisi molto approfondita dell'impianto teorico alla base dell'introduzione di questo concetto nella Costituzione repubblicana, e dell'evoluzione del dibattito giuridico intorno ad esso nella seconda parte del Novecento. Il lavoro è molto documentato, e rivela una eccellente capacità di analisi interdisciplinare (in particolare di dialogo con i campi del diritto e dell'economia). Anche le parti più strettamente giuridiche evidenziano una attenzione agli aspetti etici generali. La monografia ha un'ottima collocazione editoriale, e risponde pienamente ai criteri del settore scientifico-disciplinare. Il giudizio è ottimo.
- 4) Il saggio ha un'ottima collocazione editoriale e affronta un argomento originale e innovativo nell'ambito dell'etica ambientale: il tema della bellezza naturale, un tema spesso trascurato al punto da rimuovere la riflessione estetica dalle tematiche ambientali. Il saggio mira a ripristinare questo concetto di bellezza naturale, punto fondamentale per avviare una riflessione etico-ambientale che tenga in considerazione l'esperienza estetica. Il saggio ricostruisce in modo molto preciso un dibattito specifico, appartenente all'area anglosassone, con efficacia argomentativa e chiarezza espositiva. Il giudizio è molto buono.
- 5) Il saggio, in inglese, è collocato all'interno di un importante volume, curato dal candidato insieme ad altro studioso, che offre una prospettiva aggiornata e complessiva dello stato dell'arte degli studi humeani, della filosofia dell'illuminismo britannica e degli sviluppi contemporanei della filosofia humeana. Il lavoro, pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare, fornisce un prezioso strumento di ricognizione nell'ambito degli studi humeani; ha un'ottima collocazione editoriale, e affronta la teoria humeana della virtù dal punto di vista del rapporto tra sentimento e virtù, proponendo una lettura che evidenzia in quest'ultimo l'importanza dell'elemento psicologico. Il saggio è metodologicamente preciso e chiaro nell'esposizione. Il giudizio è ottimo.
- 6) Il saggio ha un'ottima collocazione editoriale, affronta il tema del relativismo morale nei suoi diversi aspetti con rigore metodologico, chiarezza espositiva e completezza dei riferimenti bibliografici, ed è pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare. L'autore propone un'analisi del concetto di relativismo, prendendo in considerazione la differenza tra relativismo empirico e relativismo filosofico. Il giudizio è molto buono.

- 7) L'articolo ha una buona collocazione editoriale e ricostruisce con grande precisione la sentenza della Corte Europea dei Diritti dell'Uomo in riferimento alla legge francese relativa al divieto di indossare il velo in pubblico. Gran parte del saggio è occupata da una discussione giuridica della sentenza. Nell'ultima parte, l'autore presenta alcune obiezioni alla decisione della Corte, con un ragionamento che include questioni etico-pubbliche. L'articolo, molto bene argomentato con apprezzabile chiarezza espositiva, coniuga con efficacia approccio etico e dibattito giuridico sui diritti dell'uomo, rintracciando nella questione del "vivere insieme" il punto di intersezione tra i due approcci. Il giudizio è ottimo.
- 8) L'articolo, in lingua inglese, con buona collocazione editoriale, affronta la centralità del tema del risentimento nella riflessione humeana sulle origini della giustizia e della società. L'obiettivo dell'analisi è argomentare a favore dell'inclusione di Hume tra i realisti politici. L'articolo, condotto con rigore metodologico-argomentativo e con accuratezza nella scelta dei riferimenti bibliografici, è perfettamente coerente con il settore scientifico-disciplinare di filosofia morale. Il giudizio è ottimo.
- 9) L'articolo è scritto in lingua inglese e ha una eccellente collocazione editoriale. L'autore analizza con competenza il rapporto tra simpatia e passioni nel pensiero di Hume, proponendo una ricostruzione generale della teoria humeana delle passioni e tenendo in considerazione il dibattito contemporaneo. L'articolo, pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare di Filosofia morale, è molto ben argomentato, rigoroso dal punto di vista metodologico e originale nell'approccio storico-teorico. Il giudizio è ottimo.
- 10) L'articolo, scritto in collaborazione con altra studiosa, da cui si evince il contributo individuale in base al criterio del rapporto proporzionale al numero degli/delle autori/autrici, ha una eccellente collocazione editoriale ed è in lingua inglese. L'articolo esamina, con accuratezza e rigore espositivo, il dibattito pubblico e le disposizioni legislative concernenti il processo decisionale di fine vita in Italia, offrendo una valutazione morale e legale delle questioni coinvolte, lavorando all'interno di un approccio liberale con particolare riferimento alle questioni di etica della cura e delle virtù. Il giudizio è ottimo.
- 11) L'articolo, in inglese, è scritto in collaborazione con un'altra studiosa; il contributo individuale si evince in base al criterio del rapporto proporzionale al numero degli/delle autori/autrici e ha una eccellente collocazione editoriale. L'articolo fornisce un interessante approccio di filosofia morale alla questione della valutazione della ricerca. Gli autori usano un modello teorico basato sul pensiero di A. MacIntyre per esaminare la ricerca come un tipo di pratica sociale. L'obiettivo dell'articolo è proporre un cambiamento di paradigma, che permetta di valutare la ricerca non a partire dai suoi risultati, bensì a partire da una considerazione funzionale delle pratiche stesse. L'articolo è originale, con una eccellente collocazione editoriale e perfettamente coerente con il settore scientifico-disciplinare. Il giudizio è ottimo.
- 12) L'articolo, con ottima collocazione editoriale, si interroga su quale sia il ruolo che la concezione genealogica e perfezionista dell'etica di Mill possa svolgere nel dibattito bioetico. A tale scopo l'autore sostiene, con efficacia argomentativa e rigore metodologico che la nozione milliana di giustizia, come partecipazione democratica e come effettività dei diritti, possa fornire efficaci profili normativi per la bioetica. Il saggio tratta con originalità e rigore metodologico il tema della giustizia in J. Mill, quale punto di partenza per alcune riflessioni etiche, fornendo un'interpretazione originale del pensatore inglese in riferimento soprattutto al rapporto tra il concetto di giustizia e il metodo genealogico. L'articolo è perfettamente congruente con il settore scientifico-disciplinare di filosofia morale. Il giudizio è ottimo.
- 13) L'articolo ha un'ottima collocazione editoriale e affronta il concetto di risentimento nel pensiero politico di David Hume. L'autore offre una ricostruzione competente del significato di questo concetto nel pensiero del filosofo, oltre a un'analisi del legame tra la nozione di risentimento e quella di giustizia. La tesi dell'autore è che il risentimento, pur essendo un'emozione negativa, abbia un ruolo fondamentale nella teoria humeana della giustizia. L'autore sviluppa questa tesi con rigore ed esaustività argomentativa, ponendola in relazione con la prospettiva della riflessione etica

contemporanea. L'articolo è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare. Il giudizio è ottimo.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 13 pubblicazioni, tra cui 3 monografie e 10 articoli

Valutazione della produzione complessiva

La produzione scientifica del candidato nel suo complesso è caratterizzata da continuità nella ricerca e da metodologia rigorosa. I risultati della ricerca sono di eccellente livello ed hanno una collocazione editoriale di rilievo sul piano nazionale ed internazionale.

Le pubblicazioni del candidato hanno in generale una ottima collocazione editoriale e rientrano a pieno titolo nelle tematiche del SSD oggetto della procedura. Dal punto di vista contenutistico dimostrano un ampio arco di interessi ed evidenziano un impegno costante nel lavoro scientifico su un numero consistente di tematiche che il candidato riesce a organizzare nei lavori monografici in modo organico e sistematico. La produzione scientifica del candidato sviluppa temi giuridici e filosofici all'interno di una cornice teorica che fa riferimento alla tradizione filosofica analitica. Il candidato si è occupato in particolare del pensiero di Hume e di Mill e li ha fatti dialogare in modo proficuo con un ampio arco di riferimenti storici e di questioni metaetiche. Dal punto di vista metodologico tutte le pubblicazioni dimostrano una piena consapevolezza degli strumenti della ricerca filosofica e una eccellente capacità argomentativa. Anche quando le pubblicazioni presentate hanno un taglio giuridico il candidato riesce a mettere in evidenza i profili etico-pubblici delle tematiche discusse. Complessivamente il giudizio è ottimo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 20:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof.ssa Ines Crispini (Presidente)

Prof. Graziano Lingua (Componente)

Prof.ssa Maria Vita Romeo (Segretaria)