

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/05 Psicologia Sociale - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DEI PROCESSI DI SVILUPPO E SOCIALIZZAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. prot. n. 1183 del 28 settembre 2021

VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2022, il giorno 11 del mese di marzo in Roma si è riunita, in modalità telematica (tramite collegamento via MEET) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 11/E3– Settore scientifico-disciplinare M-PSI/05 Psicologia Sociale - presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 7/2021 del 10 novembre 2021 e composta da:

Prof.ssa Cristina Zucchermaglio. – Professoressa di ruolo di Prima Fascia presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

Prof.ssa Mini Mannarini - Professoressa di ruolo di I fascia presso il Dipartimento di Storia, Società e Studi sull'Uomo dell'Università del Salento;

Prof. Antonio Bova - Professore di ruolo di II fascia presso il Dipartimento di Psicologia, Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano.

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica (via collegamento MEET). La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.00.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. De Cristofaro Valeria
2. De Luca Enrico
3. Norton Laura
4. Puvia Elisa
5. Saglietti Marzia
6. Traversa Rosa

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. De Cristofaro Valeria
2. Norton Laura
3. Puvia Elisa
4. Saglietti Marzia
5. Traversa Rosa

Risulta assente il candidato De Luca Enrico.

Previo accertamento dell'identità personale dei candidati (come da Tabulato delle presenze allegato al presente verbale), la Commissione dà inizio ai colloqui in forma seminariale. Seguendo l'ordine alfabetico vengono effettuati i colloqui seminariali con: De Cristofaro Valeria; Norton Laura; Puvia Elisa; Saglietti Marzia; Traversa Rosa.

Durante il colloquio seminariale, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati mediante la lettura e traduzione di un brano per candidato, selezionato casualmente da un testo scientifico.

Terminati i colloqui, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, alla produzione scientifica e alla valutazione del colloquio in forma seminariale.

Giudizio Dott.ssa De Cristofaro Valeria

La candidata è, dal 2019, dottore di ricerca in Psicologia Sociale, dello Sviluppo e della Ricerca Educativa e, al momento della partecipazione alla procedura, è assegnista di ricerca. Non riporta attività didattiche come titolare di insegnamenti, ma solo attività come cultore della materia. Ha una discreta esperienza internazionale essendo stata, nel 2018 e nel 2019, visiting graduate student presso l'University of Groningen. Ha partecipato a tre Workshop su tematiche del settore disciplinare M-PSI/05 e a due Summer Schools metodologiche. La candidata ha ottenuto solo un finanziamento per un progetto di avvio alla ricerca (2019) e per un progetto di ricerca Congiunto per la Mobilità finanziato (2017), entrambi finanziati da Sapienza Università di Roma. Ha partecipato ad un ampio progetto di ricerca internazionale. Ha esperienza di relazione a convegni nazionali e, in misura minore, internazionali. Certifica due premi, nazionali, attinenti al SSD M-PSI/05. La produzione scientifica complessiva della candidata (da CV), e continua nel periodo 2018-2021, consta di 18 articoli (15 pubblicati su riviste internazionali indicizzate e 3 su riviste nazionali indicizzate) che esplorano tematiche congruenti con quelle proprie del settore scientifico disciplinare M-PSI/05. La candidata presenta a valutazione una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni valutabili, congruenti con le tematiche proprie con il settore scientifico disciplinare. Delle 12 pubblicazioni, 10 sono pubblicate su riviste internazionali indicizzate e 2 su riviste nazionali indicizzate. La produzione scientifica presentata per la valutazione è complessivamente di più che buon livello, caratterizzata da rigore metodologico e concentrata nell'ultimo triennio (2018-2021). L'impatto e la rilevanza delle pubblicazioni, che esplorano tematiche coerenti con il settore scientifico disciplinare M-PSI/05, è di livello più che buono. L'apporto individuale della candidata è discreto, in quanto risulta come primo autore in un terzo degli articoli presentati (4/12). Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, il profilo scientifico complessivo della candidata risulta di buon livello e pertinente con il SSD oggetto della valutazione. Nel corso del colloquio seminariale la candidata espone con competenza le sue linee di ricerca e i loro sviluppi attesi nell'ambito delle aree proprie al settore scientifico disciplinare M-PSI/05. Il colloquio seminariale è valutato pertanto come buono anche considerando l'adeguatezza e pertinenza delle risposte fornite alle domande della commissione. Per quanto riguarda la lingua inglese, la candidata ha dimostrato una buona padronanza nella comprensione e produzione. Tenendo conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la commissione esprime un giudizio complessivo POSITIVO sulla candidata.

Giudizio Dott.ssa Norton Laura

La candidata è, dal 2017, dottore di ricerca in Psicologia sociale dello sviluppo e della ricerca educativa ed è stata titolare di assegni di ricerca dal 2013 al momento della domanda. Dal punto di vista dell'attività didattica è stata titolare di un singolo insegnamento. La candidata ha svolto una discreta attività di ricerca nell'ambito di progetti internazionali e nazionali e fa parte di alcuni gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Ha una limitata esperienza internazionale come visiting research fellow. Non ha ottenuto premi e riconoscimenti per la sua attività di ricerca. La produzione scientifica complessiva della candidata (da CV) consta, dal 2017 al 2021, di 9 pubblicazioni (più la tesi di dottorato), di cui 5 articoli in riviste scientifiche (4 internazionali e 1 nazionale), 1 curatela in lingua italiana, 1 contributo in proceedings internazionali e 2 saggi in volume nazionale. I lavori indicizzati in Scopus sono 4 (tutti articoli su riviste internazionali). L'apporto individuale è ben riconoscibile essendo la candidata primo autore in 8 pubblicazioni e secondo nome in 1 pubblicazione. La candidata presenta, per la valutazione, una produzione scientifica di solo 7 pubblicazioni valutabili (più la tesi dottorato) pubblicate con una discreta continuità nel periodo 2017-2021. La produzione scientifica è di discreto livello e in gran parte coerente con le tematiche proprie del settore disciplinare M-PSI/05. La rilevanza e l'impatto delle sedi di pubblicazione è variabile e complessivamente di discreto livello. L'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione è chiaramente identificabile. Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, il profilo scientifico complessivo della candidata risulta di discreto livello e complessivamente pertinente con il SSD oggetto della valutazione. Nel corso del colloquio seminariale la candidata espone in dettaglio le sue linee di ricerca e i loro sviluppi attesi nell'ambito delle aree

proprie al settore scientifico disciplinare M-PSI/05. Il colloquio seminariale è valutato come discreto. Per quanto riguarda la lingua inglese, la candidata ha dimostrato una discreta padronanza nella comprensione e produzione. Tenendo conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la commissione esprime un giudizio complessivo DISCRETO sulla candidata.

Giudizio Dott.ssa Puvia Elisa

La candidata è, dal 2011, dottore di ricerca in Scienze Psicologiche ed è stata titolare di 4 assegni di ricerca: due presso l'Università di Padova (2011 - 6 mesi; 2012/13 - 1 anno), uno presso l'Università di Palermo (2017/18 - 1 anno) e uno presso il CNR Istituto per le tecnologie didattiche di Palermo (biennale, 2019-2021). Ha inoltre avuto significative esperienze di ricerca all'estero: presso la University of South Florida durante il periodo di dottorato e successivamente presso la University of Melbourne (6 mesi nel 2012), la University of Kent (fellowship di 1 anno tra il 2011 e il 2012) e l'Université Libre de Bruxelles (tra il 2013 e il 2015). Dal punto di vista dell'attività didattica è stata titolare di un singolo insegnamento. La candidata ha all'attivo diverse collaborazioni internazionali e la partecipazione a due progetti di ricerca internazionali. La candidata non attesta premi e riconoscimenti. Non molto significativa la partecipazione a convegni nazionali e internazionali. La produzione scientifica complessiva (da CV), complessivamente di più che buon livello, e consta di 18 lavori, di cui 9 articoli in riviste internazionali, 3 articoli in riviste nazionali, 1 saggio in volume internazionale e 5 contributi in atti di conferenze. L'apporto individuale è buono, in quanto la candidata è primo nome in 9 pubblicazioni e secondo nome in 3 pubblicazioni. I lavori indicizzati in Scopus sono 10 (2 conference paper e 8 articoli su riviste internazionali). La candidata presenta a valutazione una produzione complessiva pari a n. 10 pubblicazioni valutabili, più la tesi di dottorato, per lo più congruenti con le tematiche proprie con il settore scientifico disciplinare e pubblicate con una relativa continuità nel periodo 2011- 2020. L'apporto individuale è discreto essendo primo autore in 3 delle 10 pubblicazioni presentate per la valutazione. La rilevanza e l'impatto delle sedi di pubblicazione è di più che buon livello. Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, il profilo scientifico complessivo della candidata risulta di livello molto buono e pertinente con il SSD oggetto della procedura. Nel corso del colloquio seminariale la candidata espone con competenza metodologica, padronanza e rigore le sue linee di ricerca e i loro sviluppi attesi nell' ambito delle aree proprie al settore scientifico disciplinare M-PSI/05. Il colloquio seminariale è valutato pertanto come molto buono anche considerando l'adeguatezza e pertinenza delle risposte fornite alle domande della commissione. Per quanto riguarda la lingua inglese, la candidata ha dimostrato una ottima padronanza nella comprensione e produzione. Tenendo conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la commissione esprime un giudizio complessivo MOLTO POSITIVO sulla candidata.

Giudizio Dott.ssa Saglietti Marzia

La candidata è, dal 2010, Dottore di Ricerca in Psicologia dell'Interazione, della Comunicazione e della Socializzazione. E' stata titolare di due assegni di ricerca per un totale di 24 mesi. Ha una notevole esperienza didattica essendo stata, a partire dall'a.a. 2010-2011 titolare, come docente a contratto, di numerosi insegnamenti di materie congruenti con il settore Psicologia Sociale in diverse università italiane. La candidata ha anche una significativa esperienza internazionale essendo stata, tra l'altro, Visiting student presso l'Equipe du Clinique de l'Activité (CNAM, Parigi) e Visiting Graduate Students presso il Center for Language, Interaction, and Culture (CLIC), di UCLA Los Angeles (USA). La candidata è stata membro di gruppi di ricerca e laboratori di ricerca italiani e ha partecipato, a partire dal 2008, a numerosi progetti di ricerca nazionali (tra cui un PRIN) e internazionali (tra cui un HORIZON) su tematiche proprie del settore M-PSI/05. Ha ottenuto inoltre due premi e riconoscimenti (uno internazionale), attinenti al SSD M-PSI/05. La candidata ha svolto il ruolo di PI e di ricercatore di numerosi progetti di ricerca e di ricerca-intervento finanziati da enti privati e pubblici su tematiche pertinenti il settore oggetto della procedura. E' inoltre direttore scientifico delle attività di ricerca del Coordinamento Nazionale Comunità per Minori. Dal CV della candidata si evince una produzione scientifica complessiva consistente e di più che buon livello, distribuita in modo continuo fra il 2008 e il 2021, per un totale di 28 lavori pubblicati (4 monografie in italiano, 7 saggi in volumi nazionali e 17 articoli su riviste nazionali e internazionali indicizzate). La candidata presenta per la valutazione una produzione scientifica pari a 12 pubblicazioni (2 monografie, 7 articoli su riviste internazionali indicizzate di buon e ottimo livello, 3 articoli su riviste nazionali peer-reviewed) complessivamente di più che buon livello, caratterizzata da innovatività e dall'uso rigoroso di metodologie etnografiche e di analisi dell'interazione sociale e discorsiva e dall'approfondimento e esplorazione di tematiche rilevanti e congruenti con il settore scientifico disciplinare M-PSI/05 e anche quelle interdisciplinari ad esso connesse. Tale produzione scientifica è ben distribuita e continua nel periodo 2008-2021. L'impatto e la rilevanza

delle pubblicazioni e' anch' esso di più che buon livello. L' apporto individuale della candidata è valutato inoltre molto positivamente in quanto risulta come unico autore in 5 e come primo autore in 2 delle pubblicazioni presentate per la valutazione. Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, il profilo scientifico complessivo della candidata risulta di ottimo livello e pertinente con il SSD oggetto della valutazione. Nel corso del colloquio seminariale la candidata espone con competenza, anche metodologica, e consapevolezza epistemologica le sue linee di ricerca e i loro sviluppi attesi nell' ambito delle aree proprie al settore scientifico disciplinare M-PSI/05. Il colloquio seminariale è valutato pertanto come molto ottimo anche considerando l'adeguatezza e pertinenza delle risposte fornite alle domande della commissione. Per quanto riguarda la lingua inglese, la candidata ha dimostrato una ottima padronanza nella comprensione e produzione. Tenendo conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la commissione esprime un giudizio complessivo OTTIMO sulla candidata.

Giudizio Dott.ssa Traversa Rosa

La candidata è dottore di ricerca in Psicologia: processi cognitivi, emotivi e comunicativi. Come attività didattica a livello universitario, la candidata riporta attività come Lecturer, dal 2017 al 2019, di diversi insegnamenti presso University of New York in Tirana, Albania. La candidata è stata Visiting PhD Student presso la Clark University. La candidata dichiara inoltre di aver partecipato a un Workshop metodologico e ad una Summer School. La candidata ha svolto il coordinamento, della rassegna ArchiviAzioni presso l'Università di Bari. La candidata dichiara inoltre partecipazioni e collaborazioni nazionali e internazionali. La produzione scientifica complessiva della candidata, distribuita in modo continuo fra il 2010 e il 2021, consta di 16 lavori, di cui 10 articoli scientifici e 6 contributi in volume. La candidata sottopone per la valutazione una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni valutabili, complessivamente di più che discreto livello e che esplorano tematiche congruenti con il settore scientifico disciplinare M-PSI/05 e le aree interdisciplinari affini. La candidata è primo o unico autore in 10 pubblicazioni e il suo apporto è quindi valutato molto positivamente. Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, il profilo scientifico complessivo della candidata risulta di buon livello e pertinente con il SSD oggetto della valutazione. Nel corso del colloquio seminariale la candidata espone con competenza le sue linee di ricerca e i loro sviluppi attesi nell' ambito delle aree proprie al settore scientifico disciplinare M-PSI/05. Il colloquio seminariale è valutato pertanto come più che discreto anche considerando l'adeguatezza e pertinenza delle risposte fornite alle domande della commissione. Per quanto riguarda la lingua inglese, la candidata ha dimostrato una ottima padronanza nella comprensione e produzione. Tenendo conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la commissione esprime un giudizio complessivo più che DISCRETO sulla candidata.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

La Candidata Marzia Saglietti ha riportato voti 3, pari al voto unanime dei tre commissari.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara la Dott. ssa Marzia Saglietti vincitrice della procedura selettiva per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 11/E3– Settore scientifico-disciplinare M-PSI/05 Psicologia Sociale - presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof.ssa Cristina Zucchermaglio (Presidente)

Prof.ssa Mini Mannarini (Membro)

Prof. Antonio Bova (Segretario)

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCURSUALE 11/E3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/05 Psicologia Sociale - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DEI PROCESSI DI SVILUPPO E SOCIALIZZAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. prot. n. 1183 del 28 settembre 2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 11/E3– Settore scientifico-disciplinare M-PSI/05 Psicologia Sociale - presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 7/2021 del 10 novembre 2021 e composta da:

Prof.ssa Cristina Zucchermaglio. – Professoressa di ruolo di Prima Fascia presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

Prof.ssa Mini Mannarini - Professoressa di ruolo di I fascia presso il Dipartimento di Storia, Società e Studi sull'Uomo dell'Università del Salento;

Prof. Antonio Bova - Professore di ruolo di II fascia presso il Dipartimento di Psicologia, Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano.

Si è riunita, per via telematica (via collegamento MEET) nei seguenti giorni e orari:

I riunione: il giorno 21 gennaio 2022 dalle ore 9.45 alle ore 10.30

II riunione: il giorno 18 febbraio 2022 dalle ore 9.45 alle ore 15.00

III riunione: il giorno 11 marzo 2022 dalle ore 10.00 alle ore 15.30

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il giorno 21 gennaio 2022 e concludendoli l'11 marzo 2022.

Nella prima riunione la Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente e del Segretario della Commissione e ha preso atto dei criteri di valutazione dei candidati, definiti dal D.M. n. 243/2011, che sono stati fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale 1.

Nella seconda riunione ha proceduto alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale 1.

Nella terza riunione ha proceduto ad effettuare i colloqui seminariali, le valutazioni del seminario e della prova in lingua straniera, a formulare il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, alla produzione scientifica e alla valutazione del colloquio seminariale e a indicare infine il vincitore della procedura selettiva.

Al termine della procedura concorsuale, la Commissione ha dichiarato la Dott. ssa Marzia Saglietti vincitrice della procedura selettiva.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof.ssa Cristina Zucchermaglio (Presidente)

Prof.ssa Mini Mannarini (Membro)

Prof. Antonio Bova (Segretario)

