

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A6 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE RICERCA OPERATIVA MAT/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA AUTOMATICA E GESTIONALE ANTONIO RUBERTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA LA SAPIENZA BANDITA CON BANDO 5/2020 RTDA PROT. N. 2529/2020 DEL 13 OTTOBRE 2020
VERBALE 3 – VALUTAZIONE TITOLI

Il giorno 15 marzo 2021 si è riunita in via telematica tramite Google meet la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 01/A6 – Settore scientifico-disciplinare MAT/09 - presso il Dipartimento di Ingegneria informatica automatica e gestionale Antonio Ruberti dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 217/2020 del 26 novembre 2020 e composta da:

- Prof. Francisco Facchini – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria informatica automatica e gestionale Antonio Ruberti dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
- Prof. Carlo Meloni – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria elettrica e dell'informazione del Politecnico di Bari;
- Prof. Gianpaolo Oriolo – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria civile ed ingegneria informatica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.00. I candidati che sono stati ammessi al colloquio, convocato in forma telematica tramite meet, sono:

1. Mauro Maria Baldi
2. Michele Barbato
3. Valerio Dose
4. Leonardo Galli
5. Giorgio Grani
6. Vittorio Latorre
7. Luca Mencarelli

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, il Presidente comunica che in data 18 febbraio 2021 è pervenuta la rinuncia di Leonardo Galli. La Commissione procede quindi all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Mauro Maria Baldi
2. Michele Barbato
3. Valerio Dose
4. Giorgio Grani
5. Vittorio Latorre
6. Luca Mencarelli

Per ognuno di essi la Commissione procede alla verifica dell'identità in una sessione Google meet separata e non aperta al pubblico.

La Commissione dà inizio ai colloqui, in forma seminariale, con il Dott. Mauro Maria Baldi, seguito dagli altri candidati in ordine alfabetico. Ciascuno dei colloqui ha una durata di circa 40 minuti di cui 25 per una presentazione delle ricerche da parte del candidato seguita da una serie di domande da parte dei commissari. L'accertamento delle competenze linguistiche è avvenuto effettuando la discussione dopo la presentazione di ogni candidato in lingua inglese.

Terminati i colloqui, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese e formula il giudizio

collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum e agli altri requisiti previsti dal bando.

Candidato: Mauro Maria Baldi

Il candidato illustra la sua attività di ricerca in italiano con una presentazione orale. I temi affrontati durante la presentazione sono: i problemi di bin packing generalizzato; alcuni modelli di ottimizzazione per problemi di manutenzione in ambito ferroviario; l'uso di tecniche di machine learning per alcuni modelli di sentiment analysis nei social network; alcuni modelli di ottimizzazione per problemi di health care. L'esposizione del seminario è risultata **discreta**. Il candidato ha risposto in modo **chiaro** alle domande poste dai commissari. Pertanto la valutazione complessiva del colloquio è **discreta**.

L'accertamento delle competenze linguistiche, avvenuto effettuando la discussione in inglese dopo il seminario tenuto dal candidato, ha mostrato un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Sulla base della valutazione del curriculum, dei titoli, della produzione scientifica (come da Allegato 2 del verbale 2), e del colloquio, la commissione all'unanimità esprime una valutazione complessiva del candidato **buona**.

Candidato: Michele Barbato

Il candidato illustra la sua attività di ricerca in italiano avvalendosi di alcune slide condivise attraverso la piattaforma Google Meet. I temi affrontati durante la presentazione sono: alcune proprietà teoriche ed algoritmiche del problema del double traveling salesman con stack multipli; le proprietà di box total dual integrality per alcuni politopi definiti su classi di grafi particolari, quali i grafi serie-parallelo; alcuni modelli di ottimizzazione per la gestione di magazzini automatizzati. L'esposizione del seminario è risultata **molto buona**. Il candidato ha risposto in modo **chiaro ed esauriente** alle domande poste dai commissari. Pertanto la valutazione complessiva del colloquio è molto **buona**.

L'accertamento delle competenze linguistiche, avvenuto effettuando la discussione in inglese dopo il seminario tenuto dal candidato, ha mostrato un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Sulla base della valutazione del curriculum, dei titoli, della produzione scientifica (come da Allegato 2 del verbale 2), e del colloquio, la commissione all'unanimità esprime una valutazione complessiva del candidato **molto buona**.

Candidato: Valerio Dose

Il candidato illustra la sua attività di ricerca in italiano avvalendosi di alcune slide condivise attraverso la piattaforma Google Meet. Il candidato ha discusso un lavoro sul costo dell'anarchia in giochi di instradamento. In particolare il candidato ha illustrato dei risultati interessanti sulla continuità e differenziabilità del costo dell'anarchia come funzione di alcuni parametri della rete. Il candidato ha concluso delineando la sue attuali direzioni di ricerca nel campo. L'esposizione del seminario è risultata **ottima**. Il candidato ha risposto in modo **chiaro ed esauriente** alle domande poste dai commissari.

L'accertamento delle competenze linguistiche, avvenuto effettuando la discussione in inglese dopo il seminario tenuto dal candidato, ha mostrato un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Sulla base della valutazione del curriculum, dei titoli, della produzione scientifica (come da Allegato 2 del verbale 2), e del colloquio, la commissione all'unanimità esprime una valutazione complessiva del candidato **ottima**.

Candidato: Giorgio Grani

Il candidato illustra la sua attività di ricerca in italiano con una presentazione orale. I temi affrontati durante la presentazione sono: revenue management, integer multiobjective programming, reinforcement learning, tecniche di branching, e applicazioni nel campo dei trasporti aerei e ferroviari. L'esposizione del seminario è risultata **sufficiente**. Il candidato ha risposto in modo **adeguato** alle domande poste dai commissari.

L'accertamento delle competenze linguistiche, avvenuto effettuando la discussione in inglese dopo il seminario tenuto dal candidato, ha mostrato un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Sulla base della valutazione del curriculum, dei titoli, della produzione scientifica (come da Allegato 2 del verbale 2), e del colloquio, la commissione all'unanimità esprime una valutazione complessiva del candidato **discreta**.

Candidato: Vittorio Latorre

Vittorio Latorre ha illustrato la sua attività di ricerca in italiano con l'ausilio di una presentazione che ha condiviso attraverso lo strumento Google Meet.

Il candidato ha illustrato i suoi lavori di ricerca sulle tematiche: metodologie di ottimizzazione surrogate-based e derivative-free per la progettazione di circuiti; estensioni della teoria della dualità e relative applicazioni; applicazioni di modelli e metodi per la schedulazione nell'ambito della gestione delle risorse idriche. L'esposizione del seminario è giudicata **buona**. Il candidato ha risposto alle domande poste dai commissari in modo **soddisfacente**. Nel complesso, la valutazione del colloquio è **buona**.

L'accertamento delle competenze linguistiche, avvenuto effettuando la discussione in inglese dopo il seminario, ha mostrato da parte del candidato una conoscenza della lingua inglese che la commissione giudica adeguata.

Sulla base della valutazione del curriculum, dei titoli, della produzione scientifica (come da Allegato 2 del verbale 2), e del colloquio, la commissione all'unanimità esprime una valutazione complessiva del candidato **buona**.

Candidato: Luca Mencarelli

Il candidato illustra la sua attività di ricerca in italiano con l'ausilio di una presentazione che condivide attraverso lo strumento Google Meet. Egli descrive in particolare i suoi lavori teorici ed applicativi sulle tematiche: varianti di problemi di portfolio-selection in ambito finanziario; generalizzazioni di problemi di multiple-knapsack non-lineari; algoritmi di tipo multiplicative weights update per MINLP; metodi di fattorizzazione matriciale e applicazioni per lo studio di serie temporali; metodi basati su surrogati modellistici e superstructure optimization per applicazioni nell'ambito dell'ingegneria chimica. L'esposizione del seminario è risultata **molto buona**. Il candidato ha risposto in modo **chiaro ed esauriente** alle domande poste dai commissari. Pertanto la valutazione complessiva del colloquio è **molto buona**.

L'accertamento delle competenze linguistiche, avvenuto effettuando la discussione in inglese dopo il seminario tenuto dal candidato, ha mostrato un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Sulla base della valutazione del curriculum, dei titoli, della produzione scientifica (come da Allegato 2 del verbale 2), e del colloquio, la commissione all'unanimità esprime una valutazione complessiva del candidato **molto buona**.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

Il Candidato Valerio Dose riporta 3 voti. Tutti gli altri candidati riportano 0 voti.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara il Dott. Valerio Dose vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 01/A6 – Settore scientifico-disciplinare MAT/09 - presso il Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale Antonio Ruberti dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza.

Il Presidente della Commissione si incarica di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16:00.

Roma, 15/03/2021

Letto, confermato e sottoscritto.

Francisco Facchinei (Presidente) Firmato Digitalmente

Gianpaolo Oriolo

Carlo Meloni (Segretario)