

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DEI PROCESSI DI SVILUPPO E SOCIALIZZAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12/07/2018

VERBALE N. 3.1 – PRIMA SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2019, il giorno 21 del mese di marzo in Roma, si è riunita nei locali di Sapienza Università di Roma la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 11/E3 – Settore scientifico-disciplinare M-PSI/05 – presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2441/2018 del 12/10/2018 e composta da:

- Prof. Marino Bonaiuto – professore ordinario presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);
- Prof. Monica Rubini – professore ordinario presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Bologna (Componente);
- Prof. Antonio Aiello – professore associato alla data del Decreto di Nomina della Commissione (professore ordinario a far data dal 1° novembre 2018) presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università di Pisa (Segretario)

Tutti i Commissari sono fisicamente presenti. La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 7 e precisamente:

1. BRIZI Ambra
2. DE GREGORIO Eugenio
3. GUIDETTI Margherita
4. MARTINS ALVES Susana
5. PANNO Angelo
6. RUSCONI Patrice Piercarlo
7. SCARDIGNO Rosa

La Commissione inizia alle ore 15,00 la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione.

I giudizi sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato C1).

La Commissione interrompe i lavori alle ore 20,00 del giorno 21 marzo 2019 e si riconvoca per il giorno 22 marzo 2019 alle ore 9,00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Marino Bonaiuto

Prof. Monica Rubini

Prof. Antonio Aiello

**ALLEGATO C1 AL VERBALE N. 3.1 – PRIMA SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI**

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DEI PROCESSI DI SVILUPPO E SOCIALIZZAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12/07/2018

CANDIDATA: BRIZI AMBRA

Dopo accurata valutazione individuale da parte di ciascun commissario dei titoli e delle pubblicazioni della candidata, e ampia e dibattuta discussione al riguardo, i commissari concordano in modo unanime sul seguente giudizio collegiale.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI: la candidata presenta Dottorato di ricerca, attività didattica universitaria, attività di formazione e ricerca, attività di ricerca e partecipazione a gruppi di ricerca, presentazioni a convegni nazionali e internazionali, due premi.

Valutazione sui titoli: i titoli valutabili presentati dalla candidata sono pertinenti con il SSD oggetto della procedura selettiva. In particolare:

- il dottorato di ricerca è pertinente;
- l'attività didattica a livello universitario, solo in Italia, si limita ad attività di supporto;
- l'attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri è pertinente e di buon livello;
- presenta due significative esperienze di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- l'attività di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali è particolarmente cospicua e di buon livello: 11 in contesto nazionale e 11 in contesto internazionale;
- presenta due premi per attività scientifica di rilievo: uno a livello nazionale, uno a livello internazionale.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Articoli.

- 1) Schumpe, B. M., Belanger, J., Giacomantonio, M., Nisa, C. F., & Brizi, A. (2018) Weapons of Peace: Providing Alternative Means for Social Change Reduces Political Violence. *Journal of Applied Social Psychology*, Impact factor: 1.4. La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è molto originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è buona. La candidata è quinta di cinque autori.
- 2) Fisher, A., Spekkink, W.A.H., Polzin, C., Diaz-Ayude, A., Brizi, A., & Macsinga, I. (2018) Social representation of governance for change towards sustainability: perspectives sustainability advocates. *Environmental Politics*, 27(4), 621-643. Impact factor: 2.7. La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è molto originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona. La candidata è quinta di sei autori.
- 3) Panno, A., Carrus, G., Brizi, A., Maricchiolo, F., & Mannetti, L. (2018) Need for closure and political ideology: Predicting pro-environmental preferences and behaviour. *Social Psychology* 49 (2), 103-112. Impact factor: 1.2. La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è molto originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è buona. La candidata è terza di cinque autori.

- 4) Biraglia, A., Brizi, A., Salvati, V., Metastasio, R., & Mannetti, L. (2017) Assessment and locomotion motivational concerns. *Internet Addiction Disorder. Computers and Human Behaviours*, 76, 463-468. Impact factor: 3.5. La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è molto originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è ottimo. La candidata è seconda di cinque autori.
- 5) Maglione, A. G., Brizi, A., Vecchiato, G., Rossi, D., Trettel, A., Modica, E., & Babiloni, F. (2017). A Neuroelectrical Brain Imaging Study on the Perception of Figurative Paintings against Only their Color or Shape Contents. *Frontiers. Human Neuroscience*, 11:378. Impact factor: 2.9. La pubblicazione presentata, non del tutto congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona. La candidata è seconda di cinque autori.
- 6) Schumpe, B. M., Brizi, A., Giacomantonio, M., Panno, A., Kopetz, C., Kosta, M., & Mannetti, L. (2017). Need for Cognitive Closure decreases risk taking and motivates discounting of delayed rewards. *Personality and Individual Differences*, 107, 66-71. Impact Factor: 1.97. La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è molto originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è buona. La candidata è seconda di sette autori.
- 7) Webber, D., Klein, K., Kruglanski, A. W., Brizi, A., & Merari, M. (2017) Divergent paths to martyrdom and significance among suicide attacks. *Terrorism and Political Violence*, 29 (5), 852-874. Impact Factor: 1.6. La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è abbastanza originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è buona. La candidata è quarta di cinque autori.
- 8) Mannetti, L., Brizi, A., Belanger, J., & Bufalari, I. (2016). All we need is the candidate's face: The irrelevance of information about political coalition affiliation and campaign promises. *Cogent Psychology*, 1268365. La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è abbastanza originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è sufficiente. La candidata è seconda di quattro autori.
- 9) Belanger, J., Schumpe, B., Lafreniere, M.A., Giacomantonio, M., Brizi, A., & Kruglanski, A. W. (2016). Beyond goal commitment: How expectancy shapes means evaluation. *Motivation Science* 2(2), 67-84. La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è abbastanza originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è discreta. La candidata è quinta di sei autori.
- 10) Brizi, A., Giacomantonio, M., Schumpe, B. M., & Mannetti, L. (2015). Intention to pay taxes or to avoid them: The impact of social value orientation. *Journal of Economic Psychology*, 50, 22-31. Impact Factor: 2.17. La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è abbastanza originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è buona. La candidata è prima di quattro autori.
- 11) Brizi, A., Mannetti, L., & Kruglanski, A. W. (2016). The closing of open minds: Need for closure moderates the impact of uncertainty salience on outgroup discrimination. *British Journal of Social Psychology*, 55(2), 244–262. (Awarded publication from AIP, Italian Association of Psychology, national level). Impact Factor: 1.7. La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è abbastanza originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è buona. La candidata è prima di tre autori.
- 12) Viola, V., Tosoni, A., Brizi, A., Salvato, I., Kruglanski, A., Galati, G., & Mannetti, L. (2015). Need for cognitive closure modulates how perceptual decisions are affected by task difficulty and outcome relevance *Plos ONE* 10 (12): e0146002. Impact Factor: 3.5. La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è molto originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della

collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima. La candidata è terza di sette autori.

- 13) Chirumbolo, A., Brizi, A., Mastandrea, S., & Mannetti, L. (2014). 'Beauty Is No Quality in Things Themselves': Epistemic Motivation Affects Implicit Preferences for Art. *PLoS ONE* 9(10): e110323 Impact Factor: 4.17. La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è molto originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima. La candidata è seconda di quattro autori.
- 14) Mannetti, L., Brizi, A., Giacomantonio, M., & Higgins, E. T. (2013). Framing Political Messages to Fit the Audience's Regulatory Orientation: How to Improve the Efficacy of the Same Message Content. *PLoS ONE* 8(10): e77040 Impact Factor: 4.5. La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è molto originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima. La candidata è seconda di quattro autori.
- 15) Brizi, A., Chirumbolo, A., Mannetti, L., & Scerbo, S. (2017) Health behaviours and risk taking intentions. The role of regulatory modes and self-control, *Psicologia Sociale*, 3, 277-292. La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è abbastanza originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è sufficiente. La candidata è prima di quattro autori.
- 16) Metastasio, R., Brizi, A., Biraglia, A., & Mannetti, L. (2017) Comunicare la crisi nella pubblicità. Analisi dell'influenza di framing proattivi e difensivi nella valutazione del prodotto *Communicating the crisis through advertising. An analysis on the influence of proactive and defensive framings on product's evaluation. Rassegna di Psicologia* 34(2), 27-35. La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è abbastanza originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è sufficiente. La candidata è seconda di quattro autori.
- 17) Brizi A., & Mannetti, L. (2016). Come le inferenze di competenza ed affidabilità espresso dagli elettori del Centro Italia predicono le elezioni politiche del Nord di Italia: l'effetto della dimensione della città. *How competence and trustworthiness inferences made by voters in the centre of Italy predicts the North Italian political elections: the impact of the city size. Rassegna di Psicologia*, 34(2), 5-12. La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è abbastanza originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è sufficiente. La candidata è prima di due autori
- 18) Metastasio, R., Brizi, A., Biraglia, A., & Mannetti, L. (2016). Differenze di genere nell'uso dei media tradizionali e dei Social Network/ Gender differences in traditional media and Social Network use. *Rassegna di Psicologia*, 33(3), 31-38. La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è abbastanza originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è sufficiente. La candidata è seconda di quattro autori.

Capitoli.

- 19) Brizi, A. (2016). "Need for Closure". *Encyclopaedia of Personality and Individual Differences*. V. Zeigler-Hill, T.K. Shackelford (eds.) Springer International Publishing AG. pp. 1-4. La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è sufficientemente originale, innovativa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è buona. La candidata è unica autrice.
- 20) Brizi, A., & Mannetti, L. (2018). The moderating role of Need for closure in the relation between uncertainty and discrimination towards immigrants: A quantitative case study. *Research Methods Cases- Psychology*. Sage Publications Ltd, London. pp. 1-13. La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è sufficientemente originale, innovativa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della

collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è buona. La candidata è prima di due autrici.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata documenta nel curriculum una produzione scientifica complessiva pari a 31 pubblicazioni (delle quali 14 dichiarate su WoS), 20 delle quali presentate per la procedura valutativa in oggetto, tutte considerate come valutabili: 14 articoli su riviste internazionali (12 con impact factor), 4 articoli su riviste nazionali, 2 capitoli su volumi collettanei internazionali di buona rilevanza.

Valutazione sulla produzione complessiva: la candidata presenta una produzione scientifica valutabile di intensità e continuità ottima, di cui è riconoscibile l'apporto individuale, in particolare, 6 contributi a primo nome e 8 contributi a secondo nome. La congruenza con il SSD oggetto della procedura selettiva è identificabile per tutte le pubblicazioni valutate, tranne una. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza rispetto al panorama scientifico sono molto buoni. Nel complesso, la collocazione editoriale dei contributi è di rilevanza e diffusione buone all'interno della comunità scientifica, anche sulla base del valore di IF.

CANDIDATO: DE GREGORIO EUGENIO

Dopo accurata valutazione individuale da parte di ciascun commissario dei titoli e delle pubblicazioni del candidato e ampia e dibattuta discussione al riguardo, i commissari concordano in modo unanime sul seguente giudizio collegiale.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI: il candidato presenta Dottorato di ricerca, attività didattica universitaria, attività di formazione e ricerca, attività di ricerca e partecipazione a gruppi di ricerca, presentazioni a convegni nazionali e internazionali, un riconoscimento scientifico nazionale.

Valutazione sui titoli: i titoli valutabili presentati dal candidato sono pertinenti con il SSD oggetto della procedura selettiva. In particolare:

- il dottorato di ricerca è pertinente;
- l'attività didattica a livello universitario, solo in Italia, è molto ampia e qualificata;
- l'attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani è pertinente e di buon livello;
- presenta tre significative esperienze di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, nonché un'altra esperienza internazionale;
- presenta un riconoscimento scientifico a livello nazionale.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Articoli.

- 1) De Gregorio, E., Tagliafico, I. & Verde, A. (2017), A comparison of qualitatively and quantitatively driven analytic procedures of psychotherapeutic group sessions with deviant adolescents, *Quality & Quantity*, <https://doi.org/10.1007/s11135-017-0551-2>. I.F. 1,07. La pubblicazione presentata, solo parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è buona. Il candidato è primo di tre autori.
- 2) De Gregorio E. (2014), Bridging "quality" and "quantity" in the study of criminal action. *Quality and Quantity*, 48 (1), pp. 197-215, DOI: 10.1007/s11135-012-9760-x. I.F. 1,07. La pubblicazione presentata, solo parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è buona. Il candidato è unico autore.
- 3) De Gregorio E., Gallon M. & Verde A. (2014), Troubled groups in situation: qualitative analysis of psychotherapeutic sessions with deviant adolescents, *Quality & Quantity*, 48 (6), 3013-3024 DOI: 10.1007/s11135-013-9937-y I.F. 1,07. La pubblicazione presentata, solo

parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è buona. Il candidato è primo di tre autori.

- 4) De Gregorio E. (2009). The role of offender experience and crime in shaping accounts, *Journal of Investigative Psychology and Offender Profiling*, 6 (2), 101-116. I.F. 0,89. La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è discreta. Il candidato è unico autore.
- 5) Dumitru A., De Gregorio E., Bonnes M., Bonaiuto M., Carrus G., Garcia-Mira R. & Maricchiolo F. (2016). Low carbon energy behaviours in the workplace: A qualitative study in Italy and Spain, *Energy Research & Social Science*, 13, 49-59. I.F. 3,80. La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima. Il candidato è secondo di sette autori.
- 6) De Gregorio, E. & Arcidiacono, F. (2008). Computer-assisted analysis in the social sciences: A unique strategy for mixed research?. Symposium editorial for the special issue of the *International Journal of Multiple Research Approaches*, 2 (1), 31-35. La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è sufficiente. Il candidato è primo di due autori.
- 7) Arcidiacono, F., & De Gregorio E. (2008). Methodological thinking in psychology: Starting from mixed methods. *International Journal of Multiple Research approaches* 2 (1), 118-126. La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è sufficiente. Il candidato è secondo di due autori.
- 8) De Gregorio, E. (2010). Dynamics of a robbery: criminological aspects, security issues and prevention. An exploratory study. *Police practice and Research*, 1-12. La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è sufficiente. Il candidato è unico autore.
- 9) De Gregorio, E. (2009). Narrating a crime: Contexts and accounts on deviant actions. *International Journal of Multiple Research approaches* 3 (2). La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è sufficiente. Il candidato è unico autore.
- 10) Bonaiuto M., De Gregorio E., Sarrecchia A. & Gentile D. (2008). The Evaluation of Executive Coaching Effectiveness: Theory, Research and Critical Issues. *Bollettino di Psicologia Applicata*, 254, 3-17. La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è sufficiente. Il candidato è secondo di quattro autori.
- 11) De Gregorio E., Giamb Bruno C., Mariotti O. & Verde A. (2017). "Va in onda il delitto". *Criminologia mediatica e scientifica nei dibattiti televisivi*, *Rassegna Italiana di Criminologia*, 1, 29-40. La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è sufficiente. Il candidato è primo di quattro autori.
- 12) Tagliafico I., De Gregorio E. & Verde A. (2014). Il pensiero di gruppo dei minori devianti: un'analisi quali-quantitativa dei verbali delle sedute di una terapia di gruppo di minori inseriti in un centro diurno. *Rassegna Italiana di Criminologia*, 1, 76-89. La pubblicazione presentata,

congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è sufficiente. Il candidato è secondo di tre autori.

Libri e capitoli.

- 13) Patrizi P. & De Gregorio E. (2009). Fondamenti di psicologia sociale giuridica, Bologna, Il Mulino. La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è discreta. Il candidato è secondo di due autori.
- 14) De Gregorio E. (2010). Methods in psychology & law and criminological research. The assessment of interventions for prevention of crime, in Bio-Psycho-Social Perspectives in Interpersonal Violence, a cura di M. Frías-Armenta e Victor Corral-Verdugo (eds.), Nova Sciences Publishers, Inc., New York, pp. 281-310. La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è sufficiente. Il candidato è unico autore.
- 15) De Gregorio E., Arcidiacono F. e Padiglia S. (2015). Techniques d'analyse qualitative: le logiciel ATLAS.ti, éditions Universitaire Européennes, Saarbrücken. La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è discreta. Il candidato è primo di tre autori.
- 16) De Gregorio E. & Lattanzi P.F. (2010). Programmi per la ricerca qualitativa. Guida operativa all'utilizzo di ATLAS.ti e MAXQDA. Franco Angeli: Milano. La pubblicazione presentata, congruente con il SSD oggetto della procedura selettiva, è originale, innovativa, metodologicamente rigorosa, rilevante. Inoltre la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è sufficiente. Il candidato è primo di due autori.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato documenta nel curriculum una produzione scientifica complessiva pari a 23 pubblicazioni (delle quali 15 dichiarate su Scopus), 20 delle quali presentate per la procedura valutativa in oggetto, delle quali 16 considerate come valutabili: 9 articoli su riviste internazionali (5 con impact factor), 3 articoli su riviste nazionali, 2 capitoli su volumi collettanei internazionali di discreta rilevanza, 1 volume italiano di discreta rilevanza, 1 volume italiano di sufficiente rilevanza. Valutazione sulla produzione complessiva: il candidato presenta una produzione scientifica valutabile di intensità e continuità discreta, di cui è riconoscibile l'apporto individuale, in particolare, 9 contributi a primo nome e 4 contributi a secondo nome. La congruenza con il SSD oggetto della procedura selettiva è identificabile nella maggior parte delle pubblicazioni valutate. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza rispetto al panorama scientifico sono molto buoni. Nel complesso, la collocazione editoriale dei contributi è di rilevanza e diffusione sufficiente all'interno della comunità scientifica, anche sulla base del valore di IF.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Marino Bonaiuto

Prof. Monica Rubini

Prof. Antonio Aiello