

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 03-C1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/06 - CHIMICA ORGANICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA E TECNOLOGIE DEL FARMACO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 1622 DEL 11.12.2017

VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2018, il giorno 18 del mese di Aprile alle ore 10:30 si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 03-C1 – Settore scientifico-disciplinare CHIM06 – CHIMICA ORGANICA - presso l'aula Carelli del Dipartimento di Chimica e Tecnologie del Farmaco dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 24 del 24.01.2018 e composta da:

- Prof. Giancarlo Fabrizi - Professore Ordinario presso il Dipartimento di Chimica e Tecnologie del Farmaco dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);
- Prof. Antonio Arcadi - Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Fisiche e Chimiche dell'Università degli Studi dell'Aquila (Componente);
- Prof.ssa Roberta Bernini - Professore Associato presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali dell'Università degli Studi della Tuscia di Viterbo (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11:15.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. DANIELE FRANCHI
2. FRANCESCO IANNONE
3. ANTONIA IAZZETTI
4. PAOLO RICCI

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. DANIELE FRANCHI
2. ANTONIA IAZZETTI
3. PAOLO RICCI

Dopo l'accertamento delle identità personali dei candidati presenti accertamento della loro identità personale, la Commissione dà inizio alla seduta colloquio.

La commissione invita il Candidato dott. Franchi, identificato mediante carta d'identità n. AO 8326929 rilasciata dal Comune di Montemurlo(PO) il 20.01.2010 e in corso di validità, a svolgere il proprio seminario sulle attività di ricerca svolte.

Al termine del Seminario, di circa 30 minuti, la Commissione rivolge alcune domande al Candidato sui temi trattati e ne verifica altresì il livello di conoscenza della lingua Inglese mediante lettura e traduzione istantanea di un testo scientifico.

La commissione invita la Candidata dott.ssa Iazzetti, identificata mediante carta d'identità n. AV 8241214 rilasciata dal Comune di Roma il 03.04.2015 e in corso di validità, a svolgere il proprio seminario sulle attività di ricerca svolte.

Al termine del Seminario, di circa 30 minuti, la Commissione rivolge alcune domande alla Candidata sui temi trattati e ne verifica altresì il livello di conoscenza della lingua Inglese mediante lettura e traduzione istantanea di un testo scientifico.

La commissione invita il Candidato dott. Ricci, identificato mediante carta d'identità n. 3560843AA rilasciata dal Comune di Pescara il 16.12.2011 e in corso di validità, a svolgere il proprio seminario sulle attività di ricerca svolte.

Al termine del Seminario, di circa 30 minuti, la Commissione rivolge alcune domande al Candidato sui temi trattati e ne verifica altresì il livello di conoscenza della lingua Inglese mediante lettura e traduzione istantanea di un testo scientifico.

La Commissione procede quindi ad effettuare la valutazione collegiale dei seminari e delle prove in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo di ogni candidato in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Candidato dott. Daniele Franchi

Giudizio Collegiale della prova orale e della prova in lingua straniera indicata nel bando.

Il candidato ha dimostrato buone capacità espositive. Le ricerche presentate sono interessanti e offrono prospettive applicative sia nella ricerca di base che in quella applicata. Il candidato ha risposto in modo convincente alle domande della commissione, dimostrando il proprio contributo nell'attività di ricerca presentata.

Buona la conoscenza della lingua inglese.

Candidata dott.ssa Antonia Iazzetti

Giudizio Collegiale della prova orale e della prova in lingua straniera indicata nel bando.

La candidata ha dimostrato un'ottima capacità di presentare in modo semplice e al tempo stesso scientificamente rigoroso i risultati della sua attività di ricerca. La candidata ha confermato l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico già rilevati nella produzione scientifica svolta, risultata di ottimo livello complessivo e che costituisce una solida base per sviluppi ulteriori, riguardo sia alla ricerca di base che a quella applicata. Il contributo della candidata nelle pubblicazioni presentate si evince chiaramente dalla corretta esposizione degli argomenti e dalla competenza dimostrata rispondendo alle domande della commissione.

Più che buona la conoscenza della lingua inglese.

Candidato dott. Paolo Ricci – Giudizio Collegiale della prova orale e della prova in lingua straniera indicata nel bando.

Il Candidato ha illustrato in modo chiaro e rigoroso i risultati della sua attività di ricerca, dimostrando di possedere ottime capacità espositive. Le ricerche presentate sono di ottimo livello sia a livello teorico che applicativo. Il candidato, rispondendo in modo convincente alle domande della commissione, ha dimostrato il suo contributo a tutti i lavori presentati.

Ottima la conoscenza della lingua inglese.

Candidato dott. Daniele Franchi – Giudizio Collegiale comparativo complessivo.

La Commissione, considerato l'esame dei titoli e dell'attività scientifica (verbale n° 2) e della prova orale (presente verbale n° 3), formula un giudizio buono e, tenuto conto dei requisiti presenti nel bando di concorso, ritiene che il Candidato abbia raggiunto un discreto livello di maturità per lo svolgimento dell'attività di ricerca prevista dal ruolo.

Candidata dott.ssa Antonia Iazzetti – Giudizio Collegiale comparativo complessivo.

La Commissione, considerato l'esame dei titoli e dell'attività scientifica (verbale n° 2) e della prova orale (presente verbale n° 3), formula un giudizio ottimo e, tenuto conto dei requisiti presenti nel bando di concorso, ritiene che la Candidata abbia raggiunto una ragguardevole maturità scientifica e che sia pienamente idonea a svolgere il ruolo.

Candidato dott. Paolo Ricci – Giudizio Collegiale comparativo complessivo.

La Commissione, considerato l'esame dei titoli e dell'attività scientifica (verbale n° 2) e della prova orale (presente verbale n° 3), formula un giudizio ottimo e, tenuto conto dei requisiti presenti nel bando di concorso, ritiene che il Candidato sia in possesso di notevole maturità scientifica maturità per lo svolgimento dell'attività di ricerca prevista dal ruolo.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

Il Candidato Franchi ha riportato voti 0 (zero)

La Candidata Iazzetti ha riportato voti 3 (tre)

Il Candidato Ricci ha riportato voti 0 (zero)

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara la **Dott.ssa Antonia Iazzetti** vincitrice della procedura selettiva per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore Concorsuale 03-C1 – Settore scientifico-disciplinare CHIM06 – CHIMICA ORGANICA - presso il Dipartimento di Chimica e Tecnologie del Farmaco dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Giancarlo Fabrizi (Presidente)

Prof. Antonio Arcadi (Componente)

Prof.ssa Roberta Bernini (Segretario)