

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA", Prot. n. 341/2019, 15 marzo 2019

VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2020, il giorno 9 del mese di gennaio si è riunita in presenza la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 12/C1 – Settore scientifico-disciplinare IUS/09 - presso il Dipartimento di Scienze politiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 11 del 2019 e composta da:

- Prof. Omar Chessa – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Sassari (Presidente);
- Prof. Carlo Bottari – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Bologna (componente);
- Prof. Paola Marsocci – professoressa ordinaria presso il Dipartimento di Comunicazione e Ricerca Sociale dell'Università degli Studi di Roma, La Sapienza (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.50

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Giuseppe Allegri
2. Caterina Domenicali
3. Ludovica Durst
4. Pietro Masala
5. Federico Savastano
6. Nicola Viceconte

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Giuseppe Allegri
2. Caterina Domenicali
3. Ludovica Durst
4. Federico Savastano

Previo accertamento della loro identità personale (si allegano fotocopie del documento di riconoscimento, debitamente firmate dai candidati), la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con i candidati e a tutti rivolge la seguente domanda: "illustri il suo personale percorso formativo e di ricerca, e chiarisca come penserebbe di impostare e sviluppare il tema di ricerca oggetto del bando".

Al termine del seminario di tutti candidati, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati, mediante la lettura e traduzione del brano tratto da Goldoni M., Wilkinson M. (2018) *The material constitution*, in *Modern Law Review*, pp. 567-597

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

La Commissione formula la seguente valutazione collegiale del seminario.

Il dott. Giuseppe Allegri descrive compiutamente l'ampio percorso di ricerca, caratterizzato da sensibilità anche interdisciplinare. L'intenzione sarebbe di approfondire la questione dei diritti sociali nel sistema di garanzie multilivello; tale modalità di svolgimento appare coerente con la finalità del progetto di ricerca indicato dal bando.

La dottoressa Caterina Domenicali espone con sicurezza le linee portanti della attività di ricerca svolta, mostrando una particolare propensione per la ricostruzione dogmatica. Intenderebbe approfondire il tema della sostenibilità dei diritti, a partire dalla definizione di tale concetto, a livello sia nazionale sia europeo; tale modalità di svolgimento appare coerente con la finalità del progetto di ricerca indicato dal bando.

La dottoressa Ludovica Durst illustra in modo puntuale gli aspetti più rilevanti dell'indagine scientifica fin qui condotta, a partire dal tema oggetto della monografia. L'interesse sarebbe rivolto all'analisi del tema delle garanzie del nucleo fondamentale dei diritti, di fronte alle sfide della loro sostenibilità finanziaria; tale modalità di svolgimento appare coerente con la finalità del progetto di ricerca indicato dal bando.

Il dottor Federico Savastano ripercorre compiutamente le tappe della sua formazione e attività di ricerca, soffermandosi in particolare sulle tematiche che hanno costituito oggetto del suo lavoro monografico. Stesse tematiche costituirebbero la premessa per lo sviluppo della ricerca, avendo l'obiettivo di prefigurare un possibile modello comune di cittadinanza in Europa; tale modalità di svolgimento appare coerente con la finalità del progetto di ricerca indicato dal bando.

Quanto alla verifica della conoscenza della lingua inglese, il livello risulta: adeguato per il dott. Giuseppe Allegri, adeguato per la dottoressa Caterina Domenicali, adeguato per la dottoressa Ludovica Durst, adeguato per il dottor Federico Savastano.

All'unanimità la Commissione formula per ciascun candidato i seguenti giudizi comparativi complessivi.

Ch
Al
ML

Dottor Giuseppe Allegri: il profilo curriculare del candidato è parzialmente coerente con il s.s.d. IUS/09 e del tutto coerente con l'attività di ricerca sui temi del progetto ai sensi del bando. La produzione scientifica sottoposta a valutazione è consistente, ben distribuita temporalmente e con rilevanza e diffusione editoriale, metodologicamente rigorosa, non priva di spunti di originalità e su temi innovativi per la ricerca giuridica, ma priva di contributi monografici e parzialmente congruente con il settore IUS/09.

Dottor Caterina Domenicali: il profilo curriculare della candidata è del tutto coerente con il s.s.d. IUS/09 e parzialmente coerente con l'attività di ricerca sui temi trattati dal progetto ai sensi del bando. La produzione sottoposta a valutazione è consistente e continua nel tempo, con rilevanza e diffusione editoriale, congruente col settore messo a concorso, metodologicamente rigorosa e conducente anche a conclusioni originali, seppure tematicamente poco varia.

La dottoressa Ludovica Durst: il profilo curriculare della candidata è coerente con il s.s.d. IUS/09 e con l'attività di ricerca sui temi trattati dal progetto ai sensi del bando. La produzione scientifica sottoposta a valutazione è metodologicamente attenta, non priva di spunti di originalità, ma di consistenza quantitativa, rilevanza e diffusione limitate.

Il dottor Federico Savastano: il profilo curriculare del candidato è coerente con il s.s.d. IUS/09 e con l'attività di ricerca sui temi trattati dal progetto ai sensi del bando. La produzione scientifica sottoposta a valutazione è relativamente consistente, ben distribuita temporalmente, provvista di rilevanza e diffusione editoriale, metodologicamente corretta, ma parzialmente coerente con il s.s.d. IUS/09.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

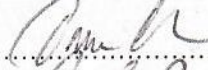
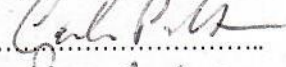

Il Candidato dottoressa Caterina Domenicali ha riportato voti 3.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara la dottoressa Caterina Domenicali vincitrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 di tipologia a per il settore concorsuale 12/c1 - settore scientifico-disciplinare ius/09 - presso il dipartimento di scienze politiche dell'università degli studi di roma "la sapienza", prot. n. 341/2019, 15 marzo 2019

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari


.....

.....

.....