

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 DEL 9.8.2021.**

**VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI**

L'anno 2021, il giorno 15 del mese di dicembre si è riunita in modalità telematica mediante piattaforma zoom la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 11/C3 – Settore scientifico-disciplinare M-FIL/03 - presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2267/2021 del 9.8.2021 e composta da:

- Prof. Piergiorgio Donatelli – professore ordinario presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (presente in sede e collegato in via telematica mediante zoom) (Presidente);
- Prof. Paolo Amodio – professore ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" (in collegamento telematico tramite zoom);
- Prof. Roberto Brigati – professore associato presso il Dipartimento di Filosofia e Comunicazione dell'Università degli Studi di Bologna (in collegamento telematico tramite zoom) (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e che nessuna rinuncia è pervenuta, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 1, e precisamente:

- Federico Lijoi

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione (all. D).

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. E).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, è ammesso a sostenere il colloquio il Dottor:

1. Federico Lijoi

Considerato che è pervenuta la rinuncia al preavviso dei termini di 20 giorni per la convocazione al colloquio da parte del candidato Federico Lijoi con pec prot. n.105420 del 13/12/2021, il colloquio si terrà il giorno 22 dicembre, alle ore 9, mediante piattaforma zoom:

<https://uniroma1.zoom.us/j/88676225459?pwd=Q211ME1Wb2x4UWV0Zjl6aGxkZm1BUT09>

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11 e si riconvoca il giorno 22 dicembre alle ore 9 per il colloquio con il candidato.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

Prof. Piergiorgio Donatelli (presente in sede e collegato in via telematica mediante zoom)  
(Presidente)

Prof. Paolo Amodio (in collegamento telematico tramite zoom)

Prof. Roberto Brigati (in collegamento telematico tramite zoom) (Segretario)

## ALLEGATO D AL VERBALE N. 3

### TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

#### **PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 DEL 9.8.2021.**

L'anno 2021, il giorno 15 del mese di dicembre si è riunita in modalità telematica mediante piattaforma zoom la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 11/C3 – Settore scientifico-disciplinare M-FIL/03 - presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2267/2021 del 9.8.2021 e composta da:

- Prof. Piergiorgio Donatelli – professore ordinario presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (presente in sede e collegato in via telematica mediante zoom) (Presidente);
- Prof. Paolo Amodio – professore ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" (in collegamento telematico tramite zoom);
- Prof. Roberto Brigati – professore associato presso il Dipartimento di Filosofia e Comunicazione dell'Università degli Studi di Bologna (in collegamento telematico tramite zoom) (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9.

La Commissione prende atto dei titoli per i quali sia stata presentata idonea documentazione ai sensi dell'art. 3 del bando.

CANDIDATO: Federico Lijoi

#### VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Dottorato di ricerca in Filosofia (conseguito il 19.7.2007 presso Università di Roma "La Sapienza")

È VALUTABILE

2. Assegno di ricerca presso il Dipartimento di Studi Filosofici ed Epistemologici per l'anno accademico 2009-2010 (12 mesi) (SSD M-FIL/03).

È VALUTABILE

3. Assegno di ricerca presso il Dipartimento di Studi Filosofici ed Epistemologici per l'anno accademico 2010-2011 (12 mesi) (SSD M-FIL/03).

È VALUTABILE

4. Borsa di studio post-dottorato (Ernst Mach Stipendien–Ernst Mach weltweit), erogata da Österreichische Austauschdienst-GmbH (OeAD-GmbH)-Zentrum für Internationale Kooperation & Mobilität, per l'anno accademico 2010-2011 (9 mesi).

È VALUTABILE

5. Professore a contratto di "Diritto parlamentare italiano ed europeo" (63 ore), anno accademico 2010-2011, Facoltà di Scienze Politiche, Università di Napoli Federico II, SSD IUS/09.

È VALUTABILE

6. Professore a contratto per l'insegnamento di "Filosofia del diritto" (6 cfu), anno accademico 2012-2013, Dipartimento di Filosofia, Università di Roma "La Sapienza", SSD IUS/20.

È VALUTABILE

7. Professore a contratto per l'insegnamento di "Filosofia del diritto" (6 cfu), anno accademico 2013-2014, Dipartimento di Filosofia, Università di Roma "La Sapienza", SSD IUS/20.

È VALUTABILE

8. Professore a contratto per l'insegnamento di "Filosofia del diritto" (6 cfu), anno accademico 2014-2015, Dipartimento di Filosofia, Università di Roma "La Sapienza", SSD IUS/20.

È VALUTABILE

9. Professore incaricato (supplenza) per l'insegnamento di "Filosofia Morale" (12 cfu), anno accademico 2017-2018, Scuola di Lettere e Beni Culturali, Università di Bologna, SSD M-FIL/03.

È VALUTABILE

10. Ricercatore a tempo determinato di Tipologia A (RTD-A), Dipartimento di Filosofia, Università di Roma "La Sapienza". Settore scientifico disciplinare: M-FIL/03 (SC 11/C3). Periodo di attività: 15/03/2016-14/03/2021, con corrispondente attività didattica documentata per 5 anni accademici.

È VALUTABILE

11. Responsabile del gruppo di ricerca (PI) nel Progetto di Ateneo (Sapienza-Università di Roma) *La terapia come paradigma filosofico*, 2019

È VALUTABILE

12. Partecipazione come componente del gruppo di ricerca (I) nei seguenti progetti: 1) *La democrazia come forma di vita: genealogia e prospettive di un dispositivo etico*, Progetto di Ateneo (Sapienza-Università di Roma) 2016; 2) *Urban Forms of Life: Affective, Aesthetic, and Moral*, Progetto di Ateneo (Sapienza-Università di Roma) 2017; 3) *A Form of Life Approach to Bioethics – FoLAB*, Progetto di Ateneo (Sapienza-Università di Roma) 2018

È VALUTABILE

13. Co-direzione della rivista *Giornale di Filosofia* da 2020 e partecipazione alla redazione di numerose riviste scientifiche di area filosofica;

È VALUTABILE

14. Esperienze di tutoraggio didattico presso Università degli Studi Guglielmo Marconi e Università di Roma "La Sapienza", anni 2011-2017

È VALUTABILE

15. Abilitato alle funzioni di Professore di seconda fascia (ASN) di cui all'articolo 16 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il Settore concorsuale 12/H3 – Filosofia del Diritto conseguita in data 13/12/2013, nella tornata 2012. Durata: dal 13/12/2013 al 13/12/2022.

È VALUTABILE

16. Abilitato alle funzioni di Professore di seconda fascia (ASN) di cui all'articolo 16 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il Settore concorsuale 11/C3 – Filosofia Morale conseguita in data 27/02/2014, nella tornata 2012. Durata: dal 27/02/2014 al 27/02/2023.

È VALUTABILE

17. Abilitato alle funzioni di Professore di seconda fascia (ASN) di cui all'articolo 16 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il Settore concorsuale 11/C3 – Filosofia Morale conseguita in data 25/10/2018, nella tornata 2016-2018 (quinto quadrimestre). Durata: dal 25/10/2018 al 25/10/2027.

È VALUTABILE

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. *La positività del diritto. Saggio su Hans Kelsen*, Aracne, Roma 2011

VALUTABILE

2. *Scienza giuridica, democrazia e diritto. Interpretazioni costituzionali in Austria dall'Impero alla Repubblica*, Aracne, Roma 2012

VALUTABILE

3. (con F.S. Trincia) *L'anima e lo Stato: Hans Kelsen e Sigmund Freud*, Morcelliana, Brescia 2015

VALUTABILE

4. "La decisione tra astratto e concreto. Appunti sul problema della *Rechtsverwirklichung* nel giovane Schmitt", *La Cultura*, LV, n. 1, aprile 2017

VALUTABILE

5. AA. VV., *Critica della teologia politica. Voci ebraiche su Carl Schmitt. Testi e commenti*, a cura di Giorgio Fazio e Federico Lijoi, Quodlibet, Macerata 2019

VALUTABILE

6. "Creare la maschera: crisi e critica in Freud", in B.Chitussi, G. Zanetti, a cura di, *Noi maschere. Storie e paradigmi della personalità*, Cronopio, Napoli 2021  
VALUTABILE
7. "The Democratic Value of Law. Hans Kelsen on the Theory and Praxis of Relativism", in M. Jestaedt, R. Poscher, J. Kammerhofer, hrsg. von, *Die reine Rechtslehre auf dem Prüfstand*, Steiner, Stuttgart 2020  
VALUTABILE
8. "Forming New Ends Creatively", in R. Frega, S. Levine, eds., *John Dewey's Ethical Theory. The 1932 Ethics*, Routledge, New York 2020  
VALUTABILE
9. "La libertà di scelta come eccezione e come principio: alcune considerazioni su *La bioetica in Italia* di Sebastiano Serafini", *Bioetica*, 1, 2020  
VALUTABILE
10. "Quando il contenuto minaccia di far saltare la forma. Etica e diritto nella *Rechtslehre* di Hans Kelsen", *Il Pensiero*, LVIII, 2, 2019  
VALUTABILE
11. "La democrazia tra compromesso e decisione. Un dilemma etico per Weimar", in Mauro Ponzi, Gabriele Guerra, Daniela Padularosa, a cura di, *Vivere in tempi di crisi. La Repubblica di Weimar: arte, politica, filosofia*, Mimesis, Milano 2019  
VALUTABILE
12. "La «moralità» del politico. Leo Strauss interprete di Carl Schmitt", *Iride*, XXXI, 83, gennaio-aprile 2018  
VALUTABILE
13. "La psicoanalisi come democrazia. Il caso 'Kelsen vs Freud'", *Psiche*, 1, 2018  
VALUTABILE
14. "Sul valore dell'individuo e la critica dello Stato nel giovane Schmitt", *Iride*, XXVIII, 75, maggio-agosto 2015  
VALUTABILE

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 14 pubblicazioni.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Piergiorgio Donatelli (presente in sede e collegato in via telematica mediante zoom)  
(Presidente)

Prof. Paolo Amodio (in collegamento telematico tramite zoom)

Prof. Roberto Brigati (in collegamento telematico tramite zoom) (Segretario)

ALLEGATO E AL VERBALE N. 3  
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 DEL 9.8.2021.**

L'anno 2021, il giorno 15 del mese di dicembre si è riunita in modalità telematica mediante piattaforma zoom la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 11/C3 – Settore scientifico-disciplinare M-FIL/03 - presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2267/2021 del 9.8.2021 e composta da:

- Prof. Piergiorgio Donatelli – professore ordinario presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (presente in sede e collegato in via telematica mediante zoom) (Presidente);
- Prof. Paolo Amodio – professore ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" (in collegamento telematico tramite zoom);
- Prof. Roberto Brigati – professore associato presso il Dipartimento di Filosofia e Comunicazione dell'Università degli Studi di Bologna (in collegamento telematico tramite zoom) (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

**CANDIDATO: Federico Lijoi**

COMMISSARIO PROF. PIERGIORGIO DONATELLI

TITOLI

1. Dottorato di ricerca in Filosofia (conseguito il 19.7.2007 presso Università di Roma "La Sapienza")
2. Assegno di ricerca presso il Dipartimento di Studi Filosofici ed Epistemologici per l'anno accademico 2009-2010 (12 mesi) (SSD M-FIL/03).
3. Assegno di ricerca presso il Dipartimento di Studi Filosofici ed Epistemologici per l'anno accademico 2010-2011 (12 mesi) (SSD M-FIL/03).
4. Borsa di studio post-dottorato (Ernst Mach Stipendien–Ernst Mach weltweit), erogata da Österreichische Austauschdienst-GmbH (OeAD-GmbH)-Zentrum für Internationale Kooperation & Mobilität, per l'anno accademico 2010-2011 (9 mesi).
5. Professore a contratto di "Diritto parlamentare italiano ed europeo" (63 ore), anno accademico 2010-2011, Facoltà di Scienze Politiche, Università di Napoli Federico II, SSD IUS/09.
6. Professore a contratto per l'insegnamento di "Filosofia del diritto" (6 cfu), anno accademico 2012-2013, Dipartimento di Filosofia, Università di Roma "La Sapienza", SSD IUS/20.
7. Professore a contratto per l'insegnamento di "Filosofia del diritto" (6 cfu), anno accademico 2013-2014, Dipartimento di Filosofia, Università di Roma "La Sapienza", SSD IUS/20.
8. Professore a contratto per l'insegnamento di "Filosofia del diritto" (6 cfu), anno accademico 2014-2015, Dipartimento di Filosofia, Università di Roma "La Sapienza", SSD IUS/20.
9. Professore incaricato (supplenza) per l'insegnamento di "Filosofia Morale" (12 cfu), anno accademico 2017-2018, Scuola di Lettere e Beni Culturali, Università di Bologna, SSD M-FIL/03.

10. Ricercatore a tempo determinato di Tipologia A (RTD-A), Dipartimento di Filosofia, Università di Roma "La Sapienza". Settore scientifico disciplinare: M-FIL/03 (SC 11/C3). Periodo di attività: 15/03/2016-14/03/2021, con corrispondente attività didattica documentata per 5 anni accademici.
11. Responsabile del gruppo di ricerca (PI) nel Progetto di Ateneo (Sapienza-Università di Roma) *La terapia come paradigma filosofico*, 2019
12. Partecipazione come componente del gruppo di ricerca (I) nei seguenti progetti: 1) *La democrazia come forma di vita: genealogia e prospettive di un dispositivo etico*, Progetto di Ateneo (Sapienza-Università di Roma) 2016; 2) *Urban Forms of Life: Affective, Aesthetic, and Moral*, Progetto di Ateneo (Sapienza-Università di Roma) 2017; 3) *A Form of Life Approach to Bioethics – FoLAB*, Progetto di Ateneo (Sapienza-Università di Roma) 2018
13. Co-direzione della rivista *Giornale di Filosofia* da 2020 e partecipazione alla redazione di numerose riviste scientifiche di area filosofica;
14. Esperienze di tutoraggio didattico presso Università degli Studi Guglielmo Marconi e Università di Roma "La Sapienza", anni 2011-2017
15. Abilitato alle funzioni di Professore di seconda fascia (ASN) di cui all'articolo 16 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il Settore concorsuale 12/H3 – Filosofia del Diritto conseguita in data 13/12/2013, nella tornata 2012. Durata: dal 13/12/2013 al 13/12/2022.
16. Abilitato alle funzioni di Professore di seconda fascia (ASN) di cui all'articolo 16 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il Settore concorsuale 11/C3 – Filosofia Morale conseguita in data 27/02/2014, nella tornata 2012. Durata: dal 27/02/2014 al 27/02/2023.
17. Abilitato alle funzioni di Professore di seconda fascia (ASN) di cui all'articolo 16 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il Settore concorsuale 11/C3 – Filosofia Morale conseguita in data 25/10/2018, nella tornata 2016-2018 (quinto quadrimestre). Durata: dal 25/10/2018 al 25/10/2027.

#### Valutazione sui titoli

Il candidato Federico Lijoi, dottore di ricerca in Filosofia nel 2007, è stato Ricercatore a tempo determinato A presso il Dipartimento di Filosofia della Sapienza Università di Roma dal 2016 al 2021. Presso lo stesso Dipartimento è stato assegnista di ricerca dal 2009 al 2011. Presenta un'intensa attività di insegnamento universitario, da cui emerge la ricchezza dei suoi interessi scientifici e delle sue competenze, che coniugano le tematiche della filosofia morale con una conoscenza specialistica anche nella filosofia del diritto, testimoniata peraltro dall'Abilitazione nazionale alla II fascia nel settore 12/H3 – Filosofia del diritto conseguita nel 2012. Ha inoltre ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale nel settore della Filosofia morale nel 2012 e quindi nuovamente nel 2018.

Oltre gli insegnamenti su temi del settore filosofico morale che ha tenuto in quanto ricercatore presso la Sapienza, ha avuto numerosi incarichi di docenza a contratto, sia presso il Dipartimento di Filosofia della Sapienza, dove ha insegnato Filosofia del diritto dal 2012 al 2015, sia presso altri atenei italiani, come la Facoltà di Scienze politiche dell'Università di Napoli "Federico II", dove ha insegnato Diritto parlamentare italiano ed europeo (nel 2010-2011), e la "Scuola di Lettere e Beni Culturali" (corso di laurea in Filosofia) dell'Università di Bologna, dove ha insegnato Filosofia morale (nel 2017-2018).

La formazione scientifica comprende periodi di studio presso qualificate istituzioni nazionali, come l'Istituto Italiano per gli Studi Storici (2002-2003 e 2006-2007), e internazionali, come l'Hans Kelsen-Institut di Vienna (dove nell'anno accademico 2007-2008 ha svolto un soggiorno di perfezionamento sotto la guida scientifica del Prof. Robert Walter) e l'Institut für Staats – und Verwaltungsrecht dell'Università di Vienna, dove ha svolto un periodo di studio in qualità di borsista post-dottorato Ernst Mach (sotto la guida scientifica del Prof. Günther Winkler).

Corona il profilo scientifico e didattico del candidato la partecipazione a progetti di ricerca (come componente e come Principal Investigator), e a numerosi convegni e seminari in Italia e all'estero, nonché la collaborazione a importanti riviste scientifiche italiane, di fascia A per l'Area 11 (come *Iride* e *Paradigmi*) e per l'Area 12 (come *Lo Stato*).

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. *La positività del diritto. Saggio su Hans Kelsen*, Aracne, Roma 2011

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Si tratta di un'ampia monografia dedicata alla disamina dei rapporti tra diritto e morale nella filosofia giuridica di Hans Kelsen. Il lavoro si segnala per l'ambizione, originale e argomentata con rigore, di rovesciare l'immagine invalsa della *Dottrina pura del diritto*, secondo cui il diritto, da Kelsen interpretato formalisticamente come distinto dalla morale, finisce per essere amorale perché capace di ospitare al proprio interno qualsiasi valore. Il candidato argomenta invece come il formalismo giuridico kelseniano abbia voluto perseguire lo scopo opposto, che è quello di mostrare come la differenza tra il diritto e la morale rappresenti la condizione del loro rapporto. Mediante una discussione dettagliata, ben informata e condotta con rigore metodologico, della letteratura primaria e secondaria, il candidato argomenta come, in linea con i presupposti politici del parlamentarismo e con quelli filosofici del relativismo, il diritto positivo rappresenti per Kelsen lo strumento fondamentale per una sintesi democratica delle istanze morali. È pienamente congruente con il settore. La collocazione editoriale nazionale è buona (la collana *Stato e scienza* che la ospita ha un comitato scientifico di rilievo nazionale e internazionale).

2. *Scienza giuridica, democrazia e diritto. Interpretazioni costituzionali in Austria dall'Impero alla Repubblica*, Aracne, Roma 2012

Valutazione sulla singola pubblicazione:

In questa monografia il candidato approfondisce l'indagine proposta nella prima monografia. Propone un'analisi concettuale di alcuni significativi autori che hanno discusso criticamente la dottrina kelseniana (Hold-Ferneck, Sander, Voegelin, Walter) che integra con l'illustrazione del contesto storico e istituzionale all'interno del quale Kelsen ha sviluppato la propria dottrina. Il lavoro, condotto con rigore e misura, è sempre attento e circostanziato nella formulazione delle ipotesi interpretative, dimostrando maturità e solidità. La sensibilità storica che contestualizza e aiuta a indirizzare lo svolgimento dell'analisi concettuale è un aspetto da apprezzare in modo particolare. È congruente con il settore. La collocazione editoriale nazionale è buona.

3. (con F.S. Trincia) *L'anima e lo Stato: Hans Kelsen e Sigmund Freud*, Morcelliana, Brescia 2015

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Il volume è scritto insieme a Francesco Saverio Trincia. Il candidato è autore della prima parte, esplicitamente indicata, *L'ordinamento della pulsioni. Hans Kelsen lettore di Freud*, pp. 11-129, e si compone di 8 capitoli. Si tratta di un lavoro innovativo e originale, dedicato all'analisi storica e teorica del dialogo tra Kelsen e Freud, svoltosi negli anni '20 del Novecento. La tesi principale è volta a dimostrare come, sotto angolature diverse ma convergenti, sia Freud che Kelsen, negli anni in cui il totalitarismo si andava affermando, abbiano contribuito a difendere la democrazia come l'unica forma di vita associata capace di consentire la sintesi pacifica di uguaglianza e libertà. Particolarmente rilevante il tema dell'educazione alla democrazia, quale sforzo costante della ragione critica per resistere alla seducente tentazione del paternalismo psichico e politico. È pienamente congruente con il settore. La collocazione editoriale è molto buona.

4. "La decisione tra astratto e concreto. Appunti sul problema della *Rechtsverwirklichung* nel giovane Schmitt", *La Cultura*, LV, n. 1, aprile 2017

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Il lavoro è dedicato all'analisi del concetto di decisione nel pensiero del giovane Carl Schmitt presentato in un volume del 1912, *Gesetz und Urteil*. L'analisi del candidato, rivolta al problema del rapporto tra legge e caso concreto, elabora con competenza tecnica, dovizia di riferimenti e vigore argomentativo, la nozione schmittiana di prassi giuridica, facendo emergere il contesto entro il quale si sviluppa e le tradizioni giuridiche con cui dialoga, in particolare il movimento del diritto libero e la giurisprudenza dei concetti. È pienamente congruente con il settore. La sede editoriale è buona.

5. AA. VV., *Critica della teologia politica. Voci ebraiche su Carl Schmitt. Testi e commenti*, a cura di Giorgio Fazio e Federico Lijoi, Quodlibet, Macerata 2019



Valutazione sulla singola pubblicazione:

Si tratta di un volume co-curato dal candidato, che è anche l'autore della traduzione e del commento di un testo di Kelsen su Schmitt. Nel suo contributo il candidato illustra con chiarezza e competenza il contesto storico e teorico, riportando in modo nitido la contrapposizione tra la visione kelseniana, scientifica e democratica, e l'ideologia politica di matrice teologica proposta da Schmitt. Rigoroso e informato, è pienamente congruente con il settore. La collocazione editoriale di questa pubblicazione è buona.

6. "Creare la maschera: crisi e critica in Freud", in B. Chitussi, G. Zanetti, a cura di, *Noi maschere. Storie e paradigmi della personalità*, Cronopio, Napoli 2021

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Si tratta di un saggio brillante e originale sul concetto di maschera in Freud, il cui scopo principale è quello di dimostrare come il lavoro terapeutico della psicoanalisi non consista in uno smascheramento del falso sé, e quindi nel ritrovamento del vero sé, ma sia invece un lavoro sulla personalizzazione della maschera. È argomentato in modo chiaro e rigoroso e mostra come il lavoro sul sintomo proprio della terapia abbia lo scopo di farci accettare e riconoscere l'opacità e l'imperfezione della nostra esperienza, cogliendo proprio in questa crisi dell'ideale narcisistico di perfezione e purezza la condizione di una vita psichica autonoma e democratica. Pienamente congruente con il settore, la collocazione editoriale di questa pubblicazione è buona.

7. "The Democratic Value of Law. Hans Kelsen on the Theory and Praxis of Relativism", in M. Jestaedt, R. Poscher, J. Kammerhofer, hrsg. von, *Die reine Rechtslehre auf dem Prüfstand*, Steiner, Stuttgart 2020

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Il candidato illustra i bersagli politici del formalismo kelseniano, ovvero la teoria dei diritti soggettivi proposta dal giusnaturalismo e la teoria del plusvalore politico del diritto pubblico elaborata da Otto Mayer. Emerge come per Kelsen nessun valore può essere sottratto alla discussione democratica e reso indisponibile alla revisione critica, sia che si tratti dei diritti soggettivi prepolitici difesi dalla borghesia contro l'assolutismo sia che si tratti del diritto dello Stato assoluto di perseguire il proprio interesse *legibus solutus*. La collocazione editoriale è ottima.

8. "Forming New Ends Creatively", in R. Frega, S. Levine, eds., *John Dewey's Ethical Theory. The 1932 Ethics*, Routledge, New York 2020

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Il capitolo è contenuto in un volume dedicato al commento dell'*Ethics* di Dewey del 1932. Il candidato illustra e valorizza appropriatamente la concezione morale di Dewey come un'etica che non perimetra in modo essenzialistico i valori e le convinzioni morali, ma li descrive in termini di evoluzione trasformativa, plasticità e creatività riflessiva. Il saggio, per quanto si tratti di un commento letterale, è svolto in modo chiaro e rigoroso, dimostrando una buona conoscenza delle opere di Dewey e del senso complessivo della sua operazione intellettuale. Pienamente congruente con il settore, la collocazione editoriale è ottima.

9. "La libertà di scelta come eccezione e come principio: alcune considerazioni su *La bioetica in Italia* di Sebastiano Serafini", *Bioetica*, 1, 2020

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Si tratta di un intervento critico sul libro di Sebastiano Serafini, *La bioetica in Italia*. Il candidato discute in modo assai incisivo la tesi secondo cui la bioetica cattolica avrebbe subito una evoluzione interna. Il candidato contesta che questo cambiamento significhi un accorciamento delle distanze tra bioetica cattolica e bioetica laica, sostenendo che, se è vero che la bioetica post-conciliare ha concesso maggiore spazio alle dimensioni concrete e contingenti della soggettività, tale spazio ha

però l'aspetto di una eccezione rispetto alla regola. Pienamente congruente con il settore, la collocazione è su rivista di fascia A.

10. "Quando il contenuto minaccia di far saltare la forma. Etica e diritto nella *Rechtslehre* di Hans Kelsen", *Il Pensiero*, LVIII, 2, 2019

Valutazione sulla singola pubblicazione:

L'articolo torna sulla dottrina pura del diritto, soffermandosi sulle fonti filosofiche (kantiane e neokantiane) che hanno ispirato il relativismo kelseniano. Il lavoro si presenta preciso e documentato, sicuro e chiaro nell'articolazione dell'argomentazione. Pienamente congruente con il settore, la collocazione è su rivista di fascia A.

11. "La democrazia tra compromesso e decisione. Un dilemma etico per Weimar", in Mauro Ponzi, Gabriele Guerra, Daniela Padularosa, a cura di, *Vivere in tempi di crisi. La Repubblica di Weimar: arte, politica, filosofia*, Mimesis, Milano 2019

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Il testo argomenta in modo brillante e originale un parallelo teorico tra la controversia filosofica che ha visto protagonisti Heidegger e Cassirer avvenuta a Davos nel 1929 e l'opposizione politica che ha luogo negli anni di Weimar tra la concezione scientifica del diritto di Kelsen e l'esistenzialismo giuridico di Carl Schmitt. Con precisione e rigore, il candidato legge questa opposizione come un dilemma etico sul significato della democrazia, intesa come decisione sovrana *per* il popolo o come compromesso democratico *del* popolo. Si tratta di un contributo particolarmente interessante e documentato, che aggiunge all'opposizione centrale tra Kelsen e Schmitt l'analisi di altre posizioni nel dibattito di quegli anni sulla democrazia, come quelle di Fraenkel, Heller e Kirchheimer. Pienamente congruente con il settore, la collocazione editoriale è buona.

12. "La «moralità» del politico. Leo Strauss interprete di Carl Schmitt", *Iride*, XXXI, 83, gennaio-aprile 2018

Valutazione sulla singola pubblicazione:

L'articolo è dedicato al confronto tra Strauss e Schmitt a proposito della nozione di "politico". La questione al centro di questo saggio denso e impegnativo, notevole per rigore e chiarezza argomentativa, è la discussione della interpretazione straussiana di Schmitt contenuta nelle *Note sul concetto di politico*. Il candidato ipotizza che la differenza tra Schmitt e Strauss sia più ampia di quanto appaia, dal momento che Schmitt sarebbe del tutto estraneo alla tradizione liberale mentre Strauss rinviene nel razionalismo classico del liberalismo antico le radici sommerse del liberalismo moderno. Pienamente congruente con il settore, la collocazione è su rivista di fascia A.

13. "La psicoanalisi come democrazia. Il caso 'Kelsen vs Freud'", *Psiche*, 1, 2018

Valutazione sulla singola pubblicazione:

In questo articolo il candidato torna a riflettere sul rapporto tra Kelsen e Freud, proponendo una originale interpretazione del saggio freudiano su *Totem e tabù*, con l'intento di trovare una corrispondenza tra gli esiti di questa lettura alternativa e la finalizzazione democratica che il giurista Hans Kelsen ha ritenuto di rinvenire (soprattutto nei suoi scritti politici sulla democrazia) nel potenziale politico della psicoanalisi freudiana. Pienamente congruente con il settore, la collocazione editoriale è buona.

14. "Sul valore dell'individuo e la critica dello Stato nel giovane Schmitt", *Iride*, XXVIII, 75, maggio-agosto 2015

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Riprendendo temi già trattati, l'articolo è dedicato sempre allo Schmitt del periodo giovanile, e discute il saggio del 1914 su *Il valore dello Stato e il significato dell'individuo*. L'analisi condotta dal candidato

fa dialogare il pensiero di Schmitt con quello kelseniano. Serio e rigoroso, è pienamente congruente con il settore; la collocazione è su rivista di fascia A.

## CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta 14 pubblicazioni scientifiche.

### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica fa emergere il profilo di uno studioso serio, originale e rigoroso la cui ricerca verte su temi di stretta pertinenza filosofico-morale, che incontrano altre dimensioni quali la teoria del diritto, la psicoanalisi e snodi politici e culturali più ampi dettati da un interesse per la democrazia intesa non solo come un fatto istituzionale bensì come questione etica. Una linea di ricerca principale è dedicata al pensiero di Kelsen, condotta con autorevolezza e con un controllo rigoroso dell'impianto giuridico oltre che di quello filosofico, che viene poi aperta e ibridata anche con un'ampia serie di altri contesti storici e linee teoriche, rilevanti per l'esame delle questioni cruciali per la filosofia morale. Un altro autore che costituisce una linea di ricerca importante e promettente è Freud, a cui il candidato giunge con una sensibilità filosofica che interroga il classico della psicoanalisi a partire da interessi morali e sociali. I lavori si segnalano tutti per il controllo rigoroso delle argomentazioni, per la precisione e il respiro colto e sicuro. La loro congruenza al settore oggetto della presente procedura è piena; la collocazione editoriale, nazionale e internazionale, è molto buona.

COMMISSARIO PROF. PAOLO AMODIO

### TITOLI

1. Dottorato di ricerca in Filosofia (conseguito il 19.7.2007 presso Università di Roma "La Sapienza")
2. Assegno di ricerca presso il Dipartimento di Studi Filosofici ed Epistemologici per l'anno accademico 2009-2010 (12 mesi) (SSD M-FIL/03).
3. Assegno di ricerca presso il Dipartimento di Studi Filosofici ed Epistemologici per l'anno accademico 2010-2011 (12 mesi) (SSD M-FIL/03).
4. Borsa di studio post-dottorato (Ernst Mach Stipendien–Ernst Mach weltweit), erogata da Österreichische Austauschdienst-GmbH (OeAD-GmbH)-Zentrum für Internationale Kooperation & Mobilität, per l'anno accademico 2010-2011 (9 mesi).
5. Professore a contratto di "Diritto parlamentare italiano ed europeo" (63 ore), anno accademico 2010-2011, Facoltà di Scienze Politiche, Università di Napoli Federico II, SSD IUS/09.
6. Professore a contratto per l'insegnamento di "Filosofia del diritto" (6 cfu), anno accademico 2012-2013, Dipartimento di Filosofia, Università di Roma "La Sapienza", SSD IUS/20.
7. Professore a contratto per l'insegnamento di "Filosofia del diritto" (6 cfu), anno accademico 2013-2014, Dipartimento di Filosofia, Università di Roma "La Sapienza", SSD IUS/20.
8. Professore a contratto per l'insegnamento di "Filosofia del diritto" (6 cfu), anno accademico 2014-2015, Dipartimento di Filosofia, Università di Roma "La Sapienza", SSD IUS/20.
9. Professore incaricato (supplenza) per l'insegnamento di "Filosofia Morale" (12 cfu), anno accademico 2017-2018, Scuola di Lettere e Beni Culturali, Università di Bologna, SSD M-FIL/03.
10. Ricercatore a tempo determinato di Tipologia A (RTD-A), Dipartimento di Filosofia, Università di Roma "La Sapienza". Settore scientifico disciplinare: M-FIL/03 (SC 11/C3). Periodo di attività: 15/03/2016-14/03/2021, con corrispondente attività didattica documentata per 5 anni accademici.

11. Responsabile del gruppo di ricerca (PI) nel Progetto di Ateneo (Sapienza-Università di Roma) *La terapia come paradigma filosofico*, 2019
12. Partecipazione come componente del gruppo di ricerca (I) nei seguenti progetti: 1) *La democrazia come forma di vita: genealogia e prospettive di un dispositivo etico*, Progetto di Ateneo (Sapienza-Università di Roma) 2016; 2) *Urban Forms of Life: Affective, Aesthetic, and Moral*, Progetto di Ateneo (Sapienza-Università di Roma) 2017; 3) *A Form of Life Approach to Bioethics – FoLAB*, Progetto di Ateneo (Sapienza-Università di Roma) 2018
13. Co-direzione della rivista *Giornale di Filosofia* da 2020 e partecipazione alla redazione di numerose riviste scientifiche di area filosofica;
14. Esperienze di tutoraggio didattico presso Università degli Studi Guglielmo Marconi e Università di Roma "La Sapienza", anni 2011-2017
15. Abilitato alle funzioni di Professore di seconda fascia (ASN) di cui all'articolo 16 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il Settore concorsuale 12/H3 – Filosofia del Diritto conseguita in data 13/12/2013, nella tornata 2012. Durata: dal 13/12/2013 al 13/12/2022.
16. Abilitato alle funzioni di Professore di seconda fascia (ASN) di cui all'articolo 16 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il Settore concorsuale 11/C3 – Filosofia Morale conseguita in data 27/02/2014, nella tornata 2012. Durata: dal 27/02/2014 al 27/02/2023.
17. Abilitato alle funzioni di Professore di seconda fascia (ASN) di cui all'articolo 16 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il Settore concorsuale 11/C3 – Filosofia Morale conseguita in data 25/10/2018, nella tornata 2016-2018 (quinto quadrimestre). Durata: dal 25/10/2018 al 25/10/2027.

#### Valutazione sui titoli

Il candidato Federico Lijoi, dottore di ricerca in Filosofia nel 2007, è stato Ricercatore a tempo determinato A presso il Dipartimento di Filosofia della Sapienza Università di Roma dal 2016 al 2021. Presso lo stesso Dipartimento è stato assegnista di ricerca dal 2009 al 2011. Vanta una densa attività di ricerca e di insegnamento (svolto tra Roma e Napoli) e una significativa esperienza internazionale come mostra il suo curriculum vitae et studiorum. Dimostra competenza e rigore metodologico sia nel settore filosofico-morale sia nella filosofia del diritto. Ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale per la II fascia in Filosofia del diritto e per due volte nel settore di Filosofia morale, a conferma del valore scientifico della sua attività intellettuale e di ricerca.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. *La positività del diritto. Saggio su Hans Kelsen*, Aracne, Roma 2011

Valutazione sulla singola pubblicazione:

L'ampia e ben articolata monografia analizza i rapporti tra diritto e morale. La dottrina di Kelsen diviene il fuoco su cui va a orbitare il dettato generale della dottrina giuridica, riletto e rivisitato nel dettaglio e con ottima capacità critica. Attraverso Kelsen, l'autore connette, sciogliendone le presunte aporie, in maniera originale e innovativa, la relazione tra filosofia e diritto. Il lavoro, di buona collocazione editoriale, è pienamente congruente al settore.

2. *Scienza giuridica, democrazia e diritto. Interpretazioni costituzionali in Austria dall'Impero alla Repubblica*, Aracne, Roma 2012

Valutazione sulla singola pubblicazione:

A partire da Kelsen, il candidato prova a contestualizzare il dibattito aperto dalla sua dottrina. Particolarmente interessante l'incursione su Voegelin. L'autore mostra di avere piena padronanza dei contesti storici e teoretici dai quali si sviluppa la scienza giuridico-filosofica novecentesca. Seppur parzialmente congruente al settore, il lavoro propone notevoli spunti di originalità sul piano delle ricadute etico-sociali. Buona la collocazione editoriale.

3. (con F.S. Trincia) *L'anima e lo Stato: Hans Kelsen e Sigmund Freud*, Morcelliana, Brescia 2015

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Il lavoro, scritto in collaborazione con Francesco Saverio Trincia, è di sicuro interesse. Nella prima parte (quella che riguarda il candidato) si delinea, in maniera originale e innovativa, il complesso rapporto Kelsen-Freud, un dialogo che mostra come, negli anni '20, il problema della democrazia sia stato un vero e proprio segmento aureo del dibattito intellettuale, visti i suoi risvolti non solo etico-politico-giuridici ma anche psicologici e sociali. Congruente al settore e di collocazione editoriale molto buona.

4. "La decisione tra astratto e concreto. Appunti sul problema della *Rechtsverwirklichung* nel giovane Schmitt", *La Cultura*, LV, n. 1, aprile 2017

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Attraverso una disamina del pensiero del giovane Schmitt, l'autore, con apprezzabile metodologia, fa emergere diverse intuizioni che saranno al centro del discorso più maturo di Schmitt, nonché alcuni nodi problematici in gran parte ripresi e risolti dallo Schmitt maturo. Pienamente congruente al settore e di buona sede editoriale.

5. AA. VV., *Critica della teologia politica. Voci ebraiche su Carl Schmitt. Testi e commenti*, a cura di Giorgio Fazio e Federico Lijoi, Quodlibet, Macerata 2019

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Si tratta di un volume co-curato dal candidato, che presenta anche una bella traduzione e un pregevole commento di uno scritto di Kelsen dedicato a Schmitt. Sicuramente congruente al settore e di apprezzabile collocazione editoriale.

6. "Creare la maschera: crisi e critica in Freud", in B.Chitussi, G. Zanetti, a cura di, *Noi maschere. Storie e paradigmi della personalità*, Cronopio, Napoli 2021

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Lo scritto si concentra, in maniera originale, sul tema della maschera in Freud. L'analisi della complessa personologia freudiana è svolta con intelligenza e competenza. Pienamente congruente al settore e di buona collocazione editoriale.

7. "The Democratic Value of Law. Hans Kelsen on the Theory and Praxis of Relativism", in M. Jestaedt, R. Poscher, J. Kammerhofer, hrsg. von, *Die reine Rechtslehre auf dem Prüfstand*, Steiner, Stuttgart 2020

Valutazione sulla singola pubblicazione:

All'interno del "formalismo" kelseniano, in un sagace confronto con Otto Mayer, il candidato perimetra in maniera originale e innovativa il contributo di Kelsen circa l'elaborazione del concetto di democrazia e dell'effettiva prassi storica. Congruente al settore e di rilevante collocazione editoriale.

8. "Forming New Ends Creatively", in R. Frega, S. Levine, eds., *John Dewey's Ethical Theory. The 1932 Ethics*, Routledge, New York 2020

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Si tratta di un significativo volume collettaneo nel quale il candidato, in un capitolo denso e eloquente, commenta con apprezzabile perizia l'*Ethics* di Dewey del 1932, concentrandosi in particolare sulla dottrina dei fini. Pienamente congruente al settore e di grande impatto internazionale.

9. "La libertà di scelta come eccezione e come principio: alcune considerazioni su *La bioetica in Italia* di Sebastiano Serafini", *Bioetica*, 1, 2020

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Il candidato, che mostra di muoversi con agilità e competenza anche sul terreno bioetico, propone una lettura critica della bioetica cattolica, e giudica sostanzialmente fallimentare la tensione, pur presente nei bioeticisti cattolici, ad accorciare le distanze con la bioetica laica. Il tutto argomentato

con riferimenti significativi alla letteratura critica e con passo rigoroso. Pienamente congruente al settore e di eccellente collocazione editoriale.

10. "Quando il contenuto minaccia di far saltare la forma. Etica e diritto nella *Rechtslehre* di Hans Kelsen", *Il Pensiero*, LVIII, 2, 2019

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Il candidato ritorna su Kelsen e sulla dottrina pura del diritto. Particolarmente interessante, precisa e documentata è la ricostruzione delle fonti filosofiche (in particolare Kant e il neokantismo). Congruente al settore e di buona sede editoriale.

11. "La democrazia tra compromesso e decisione. Un dilemma etico per Weimar", in Mauro Ponzi, Gabriele Guerra, Daniela Padularosa, a cura di, *Vivere in tempi di crisi. La Repubblica di Weimar: arte, politica, filosofia*, Mimesis, Milano 2019

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Tra il celebre scontro di Davos tra Heidegger e Cassirer del '29 e il contrasto Kelsen-Schmitt, l'autore offre un significativo spaccato sulla cultura tedesca del tempo e sul destino etico-politico della Repubblica di Weimar. Il dettato è ben organizzato, preciso, con diversi spunti di originalità. Congruente al settore e di buona collocazione editoriale.

12. "La «moralità» del politico. Leo Strauss interprete di Carl Schmitt", *Iride*, XXXI, 83, gennaio-aprile 2018

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Il candidato coglie con acutezza e svolge con intelligenza e metodo la lettura straussiana di Carl Schmitt. Interessante e acuta è l'insistenza sul ruolo del liberalismo nel pensiero schmittiano, talvolta frainteso dalla letteratura. Pienamente congruente con il settore e di eccellente collocazione editoriale.

13. "La psicoanalisi come democrazia. Il caso 'Kelsen vs Freud'", *Psiche*, 1, 2018

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Il candidato riprende qui il già avviato confronto Kelsen-Freud, soffermandosi questa volta sul testo *Totem e tabù*, riletto in direzione di una sua possibile ricaduta sul piano politico-sociale, e che fa gioco all'elaborazione del concetto di democrazia in Kelsen. Pienamente congruente con il settore e di buona collocazione editoriale.

14. "Sul valore dell'individuo e la critica dello Stato nel giovane Schmitt", *Iride*, XXVIII, 75, maggio-agosto 2015

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Il candidato riprende i suoi studi sul giovane Schmitt, e penetra a fondo il saggio del'14 *Il valore dello Stato e il significato dell'individuo*. Il dialogo Schmitt-Kelsen è ancora una volta ben illustrato e apprezzabile per originalità. Pienamente congruente con il settore e di eccellente collocazione editoriale.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta 14 pubblicazioni scientifiche.

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione presentata è sicuramente significativa, e mostra come il candidato si trovi a suo agio sia su temi specialistici sia su snodi più generali intorno alla morale e al diritto. Al centro dei suoi interessi vi è l'intera vicenda intellettuale di Kelsen, autore sul quale il candidato può vantare autorevolezza. Interessante il continuo confronto con Freud, mai banale e sempre ben supportato sul piano delle conoscenze e del metodo. Il candidato dimostra maturità scientifica, corroborata dall'impatto internazionale dei suoi lavori. Per quanto orientata verso temi di Filosofia del diritto, la produzione offre non solo spunti, ma relevantissimi contributi di Filosofia morale, che rendono la sua

produzione scientifica assolutamente congruente con il settore concorsuale e disciplinare di questa procedura.

COMMISSARIO PROF. ROBERTO BRIGATI

### TITOLI

1. Dottorato di ricerca in Filosofia (conseguito il 19.7.2007 presso Università di Roma "La Sapienza")
2. Assegno di ricerca presso il Dipartimento di Studi Filosofici ed Epistemologici per l'anno accademico 2009-2010 (12 mesi) (SSD M-FIL/03).
3. Assegno di ricerca presso il Dipartimento di Studi Filosofici ed Epistemologici per l'anno accademico 2010-2011 (12 mesi) (SSD M-FIL/03).
4. Borsa di studio post-dottorato (Ernst Mach Stipendien–Ernst Mach weltweit), erogata da Österreichische Austauschdienst-GmbH (OeAD-GmbH)-Zentrum für Internationale Kooperation & Mobilität, per l'anno accademico 2010-2011 (9 mesi).
5. Professore a contratto di "Diritto parlamentare italiano ed europeo" (63 ore), anno accademico 2010-2011, Facoltà di Scienze Politiche, Università di Napoli Federico II, SSD IUS/09.
6. Professore a contratto per l'insegnamento di "Filosofia del diritto" (6 cfu), anno accademico 2012-2013, Dipartimento di Filosofia, Università di Roma "La Sapienza", SSD IUS/20.
7. Professore a contratto per l'insegnamento di "Filosofia del diritto" (6 cfu), anno accademico 2013-2014, Dipartimento di Filosofia, Università di Roma "La Sapienza", SSD IUS/20.
8. Professore a contratto per l'insegnamento di "Filosofia del diritto" (6 cfu), anno accademico 2014-2015, Dipartimento di Filosofia, Università di Roma "La Sapienza", SSD IUS/20.
9. Professore incaricato (supplenza) per l'insegnamento di "Filosofia Morale" (12 cfu), anno accademico 2017-2018, Scuola di Lettere e Beni Culturali, Università di Bologna, SSD M-FIL/03.
10. Ricercatore a tempo determinato di Tipologia A (RTD-A), Dipartimento di Filosofia, Università di Roma "La Sapienza". Settore scientifico disciplinare: M-FIL/03 (SC 11/C3). Periodo di attività: 15/03/2016-14/03/2021, con corrispondente attività didattica documentata per 5 anni accademici.
11. Responsabile del gruppo di ricerca (PI) nel Progetto di Ateneo (Sapienza-Università di Roma) *La terapia come paradigma filosofico*, 2019
12. Partecipazione come componente del gruppo di ricerca (I) nei seguenti progetti: 1) *La democrazia come forma di vita: genealogia e prospettive di un dispositivo etico*, Progetto di Ateneo (Sapienza-Università di Roma) 2016; 2) *Urban Forms of Life: Affective, Aesthetic, and Moral*, Progetto di Ateneo (Sapienza-Università di Roma) 2017; 3) *A Form of Life Approach to Bioethics – FoLAB*, Progetto di Ateneo (Sapienza-Università di Roma) 2018
13. Co-direzione della rivista *Giornale di Filosofia* da 2020 e partecipazione alla redazione di numerose riviste scientifiche di area filosofica;
14. Esperienze di tutoraggio didattico presso Università degli Studi Guglielmo Marconi e Università di Roma "La Sapienza", anni 2011-2017
15. Abilitato alle funzioni di Professore di seconda fascia (ASN) di cui all'articolo 16 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il Settore concorsuale 12/H3 – Filosofia del Diritto conseguita in data 13/12/2013, nella tornata 2012. Durata: dal 13/12/2013 al 13/12/2022.
16. Abilitato alle funzioni di Professore di seconda fascia (ASN) di cui all'articolo 16 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il Settore concorsuale 11/C3 – Filosofia Morale conseguita in data 27/02/2014, nella tornata 2012. Durata: dal 27/02/2014 al 27/02/2023.
17. Abilitato alle funzioni di Professore di seconda fascia (ASN) di cui all'articolo 16 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il Settore concorsuale 11/C3 – Filosofia Morale conseguita in data 25/10/2018, nella tornata 2016-2018 (quinto quadrimestre). Durata: dal 25/10/2018 al 25/10/2027.

### Valutazione sui titoli

I titoli presentati dal candidato attestano un percorso di formazione, ricerca e attività scientifica di eccellente livello, con una evidente proiezione internazionale in particolare nell'area di lingua tedesca. La pertinenza al settore è nel complesso indubbia. Si rileva altresì un'esperienza didattica già molto folta, inizialmente concentrata nell'area contigua della filosofia del diritto, ma in seguito

dedicata pienamente al settore oggetto della presente procedura, con ben cinque anni di servizio come ricercatore di tipo junior nel settore. È documentata la partecipazione e anche la conduzione di gruppi di ricerca in ambito nazionale e un'interessante attività anche di livello direttoriale nella pubblicistica scientifica di settore. Le abilitazioni alla docenza di II fascia conseguite nel settore di Filosofia del diritto e due volte nel settore di Filosofia morale confermano l'elevato valore scientifico del candidato.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. *La positività del diritto. Saggio su Hans Kelsen*, Aracne, Roma 2011

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Si tratta di un'ampia e documentatissima monografia su Kelsen, frutto evidente di una ricerca approfondita e di alto impegno scientifico. Il pensiero del grande teorico del positivismo giuridico è inquadrato nel suo rilievo specificamente filosofico, e il dibattito etico e giuridico che anima la letteratura kelseniana è oggetto di una rigorosa e aggiornata disamina. Piena congruenza col settore; collocazione editoriale nazionale.

2. *Scienza giuridica, democrazia e diritto. Interpretazioni costituzionali in Austria dall'Impero alla Repubblica*, Aracne, Roma 2012

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Anche in questo studio la figura di Kelsen è in primo piano, ma stavolta il lavoro mira a situare il pensiero filosofico, la dottrina dello stato e la stessa attività pubblica di Kelsen nel loro contesto storico, politico e giuridico. Nel complesso un volume di alto valore specialistico, che ha il merito di affrontare aspetti meno noti di questo complesso quadro storico e teorico. La congruenza al settore è parziale, la collocazione editoriale è nazionale.

3. (con F.S. Trincia) *L'anima e lo Stato: Hans Kelsen e Sigmund Freud*, Morcelliana, Brescia 2015

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Il volume, frutto della collaborazione con uno dei maggiori specialisti freudiani nella recente filosofia italiana, sviluppa un preziosissimo confronto tra le due figure, inquadrandole nei loro rapporti intellettuali e personali, anche in relazione al comune terreno di coltura rappresentato dalla "grande Vienna" di primo '900. Al di là del progetto comune, il candidato firma in particolare la prima parte, che occupa circa la metà del libro. Il libro offre un contributo scientifico innovativo alla comprensione delle due personalità e risulta nel complesso congruente al settore. L'editore è di elevato rilievo nazionale.

4. "La decisione tra astratto e concreto. Appunti sul problema della *Rechtsverwirklichung* nel giovane Schmitt", *La Cultura*, LV, n. 1, aprile 2017

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Il saggio è uno studio dell'approccio proposto da Schmitt, nella sua fase giovanile, al problema della realizzazione della legge. Si tratta di un tema chiave anche per le sue implicazioni etico-politiche, che il candidato analizza con assoluta competenza. La congruenza al settore è evidente, la sede pubblicistica è d'impatto nazionale.

5. AA. VV., *Critica della teologia politica. Voci ebraiche su Carl Schmitt. Testi e commenti*, a cura di Giorgio Fazio e Federico Lijoi, Quodlibet, Macerata 2019

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Volume co-curato dal candidato, che firma anche la traduzione e l'ampio, pregevole commento di un testo di Kelsen su Schmitt. Piena congruenza al settore, editore di elevato rilievo nazionale.

6. "Creare la maschera: crisi e critica in Freud", in B.Chitussi, G. Zanetti, a cura di, *Noi maschere. Storie e paradigmi della personalità*, Cronopio, Napoli 2021

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Studio sul tema della maschera nella personologia freudiana, svolto con acume e grande competenza. Piena congruenza al settore, editore di ambito nazionale.



7. "The Democratic Value of Law. Hans Kelsen on the Theory and Praxis of Relativism", in M. Jestaedt, R. Poscher, J. Kammerhofer, hrsg. von, *Die reine Rechtslehre auf dem Prüfstand*, Steiner, Stuttgart 2020

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Il saggio affronta una delle questioni più critiche nella tematica kelseniana, quella del relativismo, e ne dà una lettura originale. Il volume in cui è inserito riunisce alcuni dei maggiori specialisti internazionali dell'argomento.

8. "Forming New Ends Creatively", in R. Frega, S. Levine, eds., *John Dewey's Ethical Theory. The 1932 Ethics*, Routledge, New York 2020

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Frutto di un progetto internazionale che ha visto coinvolti alcuni tra i principali studiosi di Dewey in Europa e negli Stati Uniti, il volume analizza capitolo per capitolo il grande testo sull'etica nell'edizione del 1932. Il contributo del candidato si concentra sulla dottrina dei fini, offrendone un'analisi penetrante. La sede editoriale è di primario impatto internazionale.

9. "La libertà di scelta come eccezione e come principio: alcune considerazioni su *La bioetica in Italia* di Sebastiano Serafini", *Bioetica*, 1, 2020

Valutazione sulla singola pubblicazione:

L'articolo, comparso nell'ambito di un simposio su un recente volume italiano, con repliche dell'autore, attesta un interesse non casuale e una competenza sicura nel campo della bioetica. La sede è la rivista leader del settore in Italia.

10. "Quando il contenuto minaccia di far saltare la forma. Etica e diritto nella *Rechtslehre* di Hans Kelsen", *Il Pensiero*, LVIII, 2, 2019

Valutazione sulla singola pubblicazione:

L'articolo ritorna sulla dottrina pura del diritto mettendone in luce con competenza la rilevanza etica, nell'ambito di una riflessione sulla forma giuridica. La rivista è di livello nazionale.

11. "La democrazia tra compromesso e decisione. Un dilemma etico per Weimar", in Mauro Ponzi, Gabriele Guerra, Daniela Padularosa, a cura di, *Vivere in tempi di crisi. La Repubblica di Weimar: arte, politica, filosofia*, Mimesis, Milano 2019

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Mediante una precisa riflessione sulla questione del compromesso politico, il lavoro offre un interessante spaccato della cultura politica e morale della repubblica di Weimar. La sede editoriale è di ambito nazionale.

12. "La «moralità» del politico. Leo Strauss interprete di Carl Schmitt", *Iride*, XXXI, 83, gennaio-aprile 2018

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Competente analisi della lettura straussiana di Schmitt, il lavoro argomenta l'estraneità di quest'ultimo rispetto alla tradizione liberale. La sede editoriale è di primario livello nazionale.

13. "La psicoanalisi come democrazia. Il caso 'Kelsen vs Freud'", *Psiche*, 1, 2018

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Attraverso il prisma del rapporto Kelsen-Freud, il lavoro analizza con molta competenza il posizionamento della psicoanalisi nella dialettica politica e in particolare rispetto alla questione della democrazia. Collocazione editoriale di ambito nazionale, con proiezione fortemente interdisciplinare.

14. "Sul valore dell'individuo e la critica dello Stato nel giovane Schmitt", *Iride*, XXVIII, 75, maggio-agosto 2015

Valutazione sulla singola pubblicazione:

L'articolo, pur breve, argomenta con sicurezza una tesi originale sul rapporto tra individuo e stato in Schmitt. La congruenza al settore è rilevabile e la sede editoriale è di primario livello nazionale.

## CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta 14 pubblicazioni scientifiche.

### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione presentata dal candidato è nel contempo altamente specialistica e di ampio respiro. In generale è caratterizzata da un chiaro focus su alcuni temi e figure chiave del dibattito etico, giuridico e politico del Novecento, ma non trascura l'importo etico-filosofico delle scienze umane (tra cui la psicoanalisi, cfr. pubblicazioni nn. 3, 6, 13; e la bioetica, cfr. n. 9). Per quanto riguarda gli studi filosofici kelseniani, il candidato ha un profilo già di assoluta autorevolezza nel panorama nazionale e internazionale. Si apprezzano però anche incursioni molto strutturate nel terreno degli studi freudiani e del pragmatismo deweyano (cfr. n. 8), indice di un interesse documentato anche dal resoconto dell'attività convegnistica nel curriculum allegato. Il valore scientifico complessivo è molto elevato, la proiezione internazionale è ben rilevabile. Molti lavori sono dedicati a temi di filosofia del diritto, ma sempre affrontati da un punto di vista saldamente etico-filosofico, per cui la pertinenza al settore è indiscutibile.

## **GIUDIZIO COLLEGIALE**

### TITOLI

1. Dottorato di ricerca in Filosofia (conseguito il 19.7.2007 presso Università di Roma "La Sapienza")
2. Assegno di ricerca presso il Dipartimento di Studi Filosofici ed Epistemologici per l'anno accademico 2009-2010 (12 mesi) (SSD M-FIL/03).
3. Assegno di ricerca presso il Dipartimento di Studi Filosofici ed Epistemologici per l'anno accademico 2010-2011 (12 mesi) (SSD M-FIL/03).
4. Borsa di studio post-dottorato (Ernst Mach Stipendien–Ernst Mach weltweit), erogata da Österreichische Austauschdienst-GmbH (OeAD-GmbH)-Zentrum für Internationale Kooperation & Mobilität, per l'anno accademico 2010-2011 (9 mesi).
5. Professore a contratto di "Diritto parlamentare italiano ed europeo" (63 ore), anno accademico 2010-2011, Facoltà di Scienze Politiche, Università di Napoli Federico II, SSD IUS/09.
6. Professore a contratto per l'insegnamento di "Filosofia del diritto" (6 cfu), anno accademico 2012-2013, Dipartimento di Filosofia, Università di Roma "La Sapienza", SSD IUS/20.
7. Professore a contratto per l'insegnamento di "Filosofia del diritto" (6 cfu), anno accademico 2013-2014, Dipartimento di Filosofia, Università di Roma "La Sapienza", SSD IUS/20.
8. Professore a contratto per l'insegnamento di "Filosofia del diritto" (6 cfu), anno accademico 2014-2015, Dipartimento di Filosofia, Università di Roma "La Sapienza", SSD IUS/20.
9. Professore incaricato (supplenza) per l'insegnamento di "Filosofia Morale" (12 cfu), anno accademico 2017-2018, Scuola di Lettere e Beni Culturali, Università di Bologna, SSD M-FIL/03.
10. Ricercatore a tempo determinato di Tipologia A (RTD-A), Dipartimento di Filosofia, Università di Roma "La Sapienza". Settore scientifico disciplinare: M-FIL/03 (SC 11/C3). Periodo di attività: 15/03/2016-14/03/2021, con corrispondente attività didattica documentata per 5 anni accademici.
11. Responsabile del gruppo di ricerca (PI) nel Progetto di Ateneo (Sapienza-Università di Roma) *La terapia come paradigma filosofico*, 2019
12. Partecipazione come componente del gruppo di ricerca (I) nei seguenti progetti: 1) *La democrazia come forma di vita: genealogia e prospettive di un dispositivo etico*, Progetto di Ateneo (Sapienza-Università di Roma) 2016; 2) *Urban Forms of Life: Affective, Aesthetic, and Moral*, Progetto di Ateneo (Sapienza-Università di Roma) 2017; 3) *A Form of Life Approach to Bioethics – FoLAB*, Progetto di Ateneo (Sapienza-Università di Roma) 2018
13. Co-direzione della rivista *Giornale di Filosofia* da 2020 e partecipazione alla redazione di numerose riviste scientifiche di area filosofica;

14. Esperienze di tutoraggio didattico presso Università degli Studi Guglielmo Marconi e Università di Roma "La Sapienza", anni 2011-2017

15. Abilitato alle funzioni di Professore di seconda fascia (ASN) di cui all'articolo 16 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il Settore concorsuale 12/H3 – Filosofia del Diritto conseguita in data 13/12/2013, nella tornata 2012. Durata: dal 13/12/2013 al 13/12/2022.

16. Abilitato alle funzioni di Professore di seconda fascia (ASN) di cui all'articolo 16 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il Settore concorsuale 11/C3 – Filosofia Morale conseguita in data 27/02/2014, nella tornata 2012. Durata: dal 27/02/2014 al 27/02/2023.

17. Abilitato alle funzioni di Professore di seconda fascia (ASN) di cui all'articolo 16 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il Settore concorsuale 11/C3 – Filosofia Morale conseguita in data 25/10/2018, nella tornata 2016-2018 (quinto quadrimestre). Durata: dal 25/10/2018 al 25/10/2027.

#### Valutazione sui titoli

Il candidato presenta titoli di elevato livello scientifico e di chiara congruenza col settore oggetto della presente procedura. Si apprezzano in particolare la formazione scientifica comprendente periodi di studio presso qualificate istituzioni nazionali e internazionali, la partecipazione a progetti di ricerca nazionali anche come Principal Investigator, l'intensa attività di insegnamento a contratto in area filosofico-morale e di filosofia del diritto, e infine l'esperienza di ricerca e didattica di cinque anni come RTD-A. Il curriculum documenta inoltre un'assidua attività convegnistica in Italia e all'estero, nonché la partecipazione anche a livello direttoriale a riviste nazionali pertinenti al settore.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. *La positività del diritto. Saggio su Hans Kelsen*, Aracne, Roma 2011

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Ampia e ben articolata monografia sui rapporti tra diritto e morale nella filosofia giuridica di Hans Kelsen. Mediante una discussione dettagliata, ben informata e metodologicamente rigorosa, della letteratura primaria e secondaria, il candidato argomenta come, in linea con i presupposti politici del parlamentarismo e con quelli filosofici del relativismo, il diritto positivo rappresenti per Kelsen lo strumento fondamentale per una sintesi democratica delle istanze morali. La collocazione editoriale nazionale è buona e la congruenza al settore è piena.

2. *Scienza giuridica, democrazia e diritto. Interpretazioni costituzionali in Austria dall'Impero alla Repubblica*, Aracne, Roma 2012

Valutazione sulla singola pubblicazione:

La monografia approfondisce l'indagine proposta nella prima mediante l'analisi concettuale e storicamente sensibile di alcuni significativi autori che hanno discusso criticamente la dottrina kelseniana. Il pensiero filosofico e l'attività pubblica stessa di Kelsen risultano così collocati con rigore di metodo nel proprio contesto storico e politico-morale. Di contenuto originale e congruente al settore, il volume gode di una buona collocazione editoriale in ambito nazionale.

3. (con F.S. Trincia) *L'anima e lo Stato: Hans Kelsen e Sigmund Freud*, Morcelliana, Brescia 2015

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Il volume è scritto in collaborazione con Francesco Saverio Trincia; il candidato firma in particolare la prima parte, di 8 capitoli, pur nell'ambito di un comune progetto scientifico. Ricostruendo il dialogo tra Kelsen e Freud anche in relazione al comune terreno rappresentato dalla cultura viennese del primo '900, il libro offre un contributo innovativo e importante alla comprensione dei due autori, mettendo in luce come entrambi abbiano contribuito a difendere la democrazia come unica forma di vita associata capace di consentire la sintesi pacifica di uguaglianza e libertà. Piena la congruenza al settore, molto buona la collocazione editoriale.

4. "La decisione tra astratto e concreto. Appunti sul problema della *Rechtsverwirklichung* nel giovane Schmitt", *La Cultura*, LV, n. 1, aprile 2017

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Il lavoro fa centro sul concetto di decisione nel pensiero del giovane Schmitt, particolarmente in relazione a *Gesetz und Urteil* del 1912. La nozione schmittiana di prassi giuridica, alla luce del problema del rapporto tra legge e caso concreto, è inquadrata con precisione e alta competenza tecnica. Pienamente congruente al settore e di buona sede editoriale.

5. AA. VV., *Critica della teologia politica. Voci ebraiche su Carl Schmitt. Testi e commenti*, a cura di Giorgio Fazio e Federico Lijoi, Quodlibet, Macerata 2019

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Si tratta di un volume co-curato dal candidato, che è anche l'autore della traduzione e del pregevole commento di un testo di Kelsen su Schmitt. Il candidato illustra in maniera nitida e competente il contesto storico e teorico della contrapposizione tra la visione kelseniana, scientifica e democratica, e l'ideologia politica di matrice teologica proposta da Schmitt. Piena congruenza al settore, editore di elevato rilievo nazionale.

6. "Creare la maschera: crisi e critica in Freud", in B. Chitussi, G. Zanetti, a cura di, *Noi maschere. Storie e paradigmi della personalità*, Cronopio, Napoli 2021

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Si tratta di un saggio brillante e originale sul concetto di maschera nel quadro della teoria freudiana della personalità, il cui scopo principale è quello di dimostrare come il lavoro terapeutico della psicoanalisi non consista in uno smascheramento del falso sé, e quindi nel ritrovamento del vero sé, ma sia invece un lavoro sulla personalizzazione della maschera. L'analisi della complessa personologia freudiana è svolta con intelligenza e competenza. Piena congruenza al settore, editore di ambito nazionale.

7. "The Democratic Value of Law. Hans Kelsen on the Theory and Praxis of Relativism", in M. Jestaedt, R. Poscher, J. Kammerhofer, hrsg. von, *Die reine Rechtslehre auf dem Prüfstand*, Steiner, Stuttgart 2020

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Il saggio tematizza in modo originale i bersagli politici del formalismo kelseniano, ovvero la teoria dei diritti soggettivi proposta dal giusnaturalismo e la teoria del plusvalore politico del diritto pubblico elaborata da Otto Mayer. Inserito in un volume che riunisce alcuni dei maggiori specialisti internazionali dell'argomento, il lavoro è pienamente congruente al settore e ha una rilevante collocazione editoriale internazionale.

8. "Forming New Ends Creatively", in R. Frega, S. Levine, eds., *John Dewey's Ethical Theory. The 1932 Ethics*, Routledge, New York 2020

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Si tratta di un contributo a un importante volume collettaneo, nel quale il candidato, in un capitolo denso e eloquente, commenta con competenza e originalità l'*Ethics* di Dewey del 1932, concentrandosi in particolare sulla dottrina dei fini. Pienamente congruente con il settore; la sede editoriale è di primario impatto internazionale.

9. "La libertà di scelta come eccezione e come principio: alcune considerazioni su *La bioetica in Italia* di Sebastiano Serafini", *Bioetica*, 1, 2020

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Si tratta di un intervento critico sul libro di Sebastiano Serafini, *La bioetica in Italia*. Il candidato, che mostra di muoversi con agilità e competenza anche su questo terreno, discute in modo assai incisivo la tesi secondo cui la bioetica cattolica avrebbe subito un'evoluzione interna, e giudica sostanzialmente fallimentare il tentativo, da parte di alcuni esponenti di tale tendenza, di accorciare le distanze con la bioetica laica. La congruenza al settore è piena e la sede è una rivista leader della bioetica italiana.

10. "Quando il contenuto minaccia di far saltare la forma. Etica e diritto nella *Rechtslehre* di Hans Kelsen", *Il Pensiero*, LVIII, 2, 2019

Valutazione sulla singola pubblicazione:

L'articolo torna sulla dottrina pura del diritto, soffermandosi sulle fonti filosofiche (kantiane e neokantiane) che hanno ispirato il relativismo kelseniano. La rilevanza etica della dottrina è messa in luce con precisione. Pienamente congruente con il settore; la collocazione è su rivista di fascia A.

11. "La democrazia tra compromesso e decisione. Un dilemma etico per Weimar", in Mauro Ponzi, Gabriele Guerra, Daniela Padularosa, a cura di, *Vivere in tempi di crisi. La Repubblica di Weimar: arte, politica, filosofia*, Mimesis, Milano 2019

Valutazione sulla singola pubblicazione:

Il testo argomenta in modo brillante un parallelo teorico tra la controversia filosofica che vide protagonisti Heidegger e Cassirer a Davos nel 1929 e l'opposizione politica negli anni di Weimar tra la concezione scientifica del diritto di Kelsen e l'esistenzialismo giuridico di Carl Schmitt. Il dettato è ben organizzato, preciso, con diversi spunti di originalità. La congruenza al settore è piena e la sede editoriale è di buon livello nazionale.

12. "La 'moralità' del politico. Leo Strauss interprete di Carl Schmitt", *Iride*, XXXI, 83, gennaio-aprile 2018

Valutazione sulla singola pubblicazione:

L'articolo è dedicato al confronto tra Strauss e Schmitt a proposito della nozione di "politico". La questione al centro di questo saggio denso e impegnativo, notevole per rigore e chiarezza argomentativa, è la discussione della interpretazione straussiana di Schmitt contenuta nelle *Note sul concetto di politico*. Il lavoro ipotizza che la differenza tra Schmitt e Strauss sia più ampia di quanto appaia, dal momento che Schmitt sarebbe del tutto estraneo alla tradizione liberale mentre Strauss rinviene nel razionalismo classico del liberalismo antico le radici sommerse del liberalismo moderno. Pienamente congruente con il settore e di eccellente collocazione editoriale.

13. "La psicoanalisi come democrazia. Il caso 'Kelsen vs Freud'", *Psiche*, 1, 2018

Valutazione sulla singola pubblicazione:

In questo articolo il candidato torna a riflettere sul rapporto tra Kelsen e Freud, analizzando, in particolare alla luce di *Totem e tabù*, la finalizzazione democratica che Kelsen ha ritenuto di rinvenire nel potenziale politico della psicoanalisi freudiana. Pienamente congruente con il settore e di buona collocazione editoriale.

14. "Sul valore dell'individuo e la critica dello Stato nel giovane Schmitt", *Iride*, XXVIII, 75, maggio-agosto 2015

Valutazione sulla singola pubblicazione:

L'articolo, pur breve, argomenta con sicurezza una tesi originale sul rapporto tra individuo e stato in Schmitt, a partire in particolare dal saggio del '14 *Il valore dello Stato e il significato dell'individuo*. L'analisi condotta dal candidato fa dialogare il pensiero di Schmitt con quello kelseniano. Pienamente congruente con il settore; la collocazione è su rivista di fascia A.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta 14 pubblicazioni scientifiche.

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica fa emergere il profilo di uno studioso maturo, originale e rigoroso la cui ricerca verte su temi di stretta pertinenza filosofico-morale, pur incrociando frequentemente altre dimensioni, quali la teoria del diritto, la psicoanalisi e snodi politici e culturali più ampi dettati da un interesse per la democrazia intesa non solo come un fatto istituzionale bensì come questione etica. Per quanto riguarda in particolare gli studi filosofici kelseniani, il candidato ha un profilo già di assoluta autorevolezza nel panorama nazionale e internazionale. Significativo e duraturo è

l'interesse per Freud, letto in chiave filosofica e con preponderante attenzione a prospettive morali e sociali, lungo un percorso che procede con metodo rigoroso e profonda padronanza della materia. Si apprezza però anche un intervento dedicato al pragmatismo deweyano (cfr. pubblicazione n. 8), indice di un interesse documentato anche dal resoconto dell'attività convegnistica nel curriculum allegato. Su tutti i temi affrontati, si rileva chiaramente l'aggiornamento costante e la forte consapevolezza del dibattito internazionale. La congruenza della produzione al settore oggetto della presente procedura è piena; la collocazione editoriale, nazionale e internazionale, è molto buona.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Piergiorgio Donatelli (presente in sede e collegato in via telematica mediante zoom)  
(Presidente)

Prof. Paolo Amodio (in collegamento telematico tramite zoom)

Prof. Roberto Brigati (in collegamento telematico tramite zoom) (Segretario)