

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 21/2023 DEL 20/01/2023, CODICE CONCORSO 2022RTDAPNRR063

VERBALE N. 3 – PROVA ORALE

L'anno 2023, il giorno 2 del mese di marzo si è riunita presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica, Sapienza Università di Roma, aula riunioni 329 (terzo piano edificio A), via Eudossiana 18, 00184, Roma, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/B2 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/08 - presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 38/2023 del 06/02/2023 e composta da:

- Prof.ssa Daniela Addessi – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza;
- Prof. Luca Martinelli – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale del Politecnico di Milano;
- Prof. Antonino Morassi – professore ordinario presso il Dipartimento Politecnico di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Udine.

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti.
La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:00.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

- 1- Marianna Crognale, nata a Lanciano (CH) il 29/09/84
- 2- Cecilia Rinaldi, nata a Polla (SA) il 16/05/88
- 3- Andrea Rodella, nato a Brescia il 09/05/89

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1- Marianna Crognale, nata a Lanciano (CH) il 29/09/84
- 2- Cecilia Rinaldi, nata a Polla (SA) il 16/05/88
- 3- Andrea Rodella, nato a Brescia il 09/05/89

Previo accertamento della identità personale della candidata (in allegato e parte integrante del presente verbale), la Commissione dà inizio al colloquio alle ore 10:30, in forma seminariale con il Dott. **Andrea Rodella**.

All'inizio del seminario, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato mediante lettura e traduzione di un brano, selezionato casualmente da un lavoro pubblicato sulla rivista Mechanical Systems and Signal Processing, autori G. Kerschen et al., 2006.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, al candidato viene richiesto di esporre la propria attività di didattica e di ricerca con possibilità di fare specifico riferimento all'ambito della ricerca e alla esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta come indicato da Bando.

Il candidato illustra in 30 minuti con l'ausilio di un supporto elettronico (slide a video) l'attività scientifica svolta a partire dalla Laurea. Emergono buone capacità e significativi risultati negli ambiti di ricerca riguardanti: i) modellazione di IPMC (Ionic polymer metal composite); ii)

modellazione analitica e numerica con metodi DEM/FEM del moto ondulatorio di organismi senza arti in mezzi viscosi; iii) fenomeni dissipativi dovuti a rimodellamento in materiali fibrosi. Segue discussione con domande di chiarimento poste dai commissari alle quali il candidato risponde in modo soddisfacente.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, e a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

La Commissione unanimemente ritiene che il Candidato abbia esposto in maniera esauriente e con padronanza i propri temi di ricerca; ha risposto in maniera discreta ai quesiti dei membri della Commissione dimostrando una buona padronanza delle tematiche.

In conclusione, la Commissione ritiene all'unanimità BUONO il profilo complessivo del candidato in relazione alla presentazione e al curriculum, benché sia difficile individuare la pertinenza delle tematiche presentate e discusse con il profilo stabilito dal bando.

Previo accertamento della identità personale della candidata (in allegato e parte integrante del presente verbale), la Commissione prosegue con il colloquio alle ore 11:40, in forma seminariale, della Dott.ssa **Marianna Crognale**.

All'inizio del seminario, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche della candidata mediante lettura e traduzione di un brano, selezionato casualmente da un lavoro pubblicato sulla rivista Mechanical Systems and Signal Processing, autori G. Kerschen et al., 2006.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, alla candidata viene richiesto di esporre la propria attività di didattica e di ricerca con possibilità di fare specifico riferimento all'ambito della ricerca e alla esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta come indicato da Bando.

La candidata illustra in 30 minuti con l'ausilio di un supporto elettronico (slide a video) l'attività scientifica svolta a partire dalla Laurea. Emergono discrete capacità e buoni risultati negli ambiti di ricerca riguardanti: i) identificazione del danno in strutture reticolari; ii) tecniche di identificazione mediante acquisizione di immagini e intelligenza artificiale; iii) costruzione di modelli digitali (digital twin); iv) impiego del monitoraggio satellitare per la valutazione dello stato di integrità delle strutture. Segue discussione con domande di chiarimento poste dai commissari alle quali la candidata risponde in modo soddisfacente.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, e a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

La Commissione unanimemente ritiene che la Candidata abbia esposto in maniera esauriente e con padronanza i propri temi di ricerca; ha risposto in maniera discreta ai quesiti dei membri della Commissione dimostrando una discreta padronanza delle tematiche.

In conclusione, la Commissione ritiene all'unanimità DISCRETO il profilo complessivo della candidata in relazione alla presentazione e al curriculum, e rileva una buona pertinenza delle tematiche presentate e discusse con il profilo stabilito dal bando.

Previo accertamento della identità personale della candidata (in allegato e parte integrante del presente verbale), la Commissione prosegue con il colloquio alle ore 12:50, in forma seminariale della Dott.ssa **Cecilia Rinaldi**.

All'inizio del seminario, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche della candidata mediante lettura e traduzione di un brano, selezionato casualmente da un lavoro pubblicato sulla rivista Mechanical Systems and Signal Processing, autori G. Kerschen et al., 2006.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, alla candidata viene richiesto di esporre la propria attività di didattica e di ricerca con possibilità di fare specifico riferimento all'ambito della ricerca e alla esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta come indicato da Bando.

La candidata illustra in 30 minuti con l'ausilio di un supporto elettronico (slide a video) l'attività scientifica svolta a partire dal Dottorato. Emergono capacità molto buone e risultati molto significativi negli ambiti di ricerca riguardanti: i) monitoraggio strutturale basato su acquisizione e processamento di immagini; ii) identificazione delle forze nei cavi; iii) validazione sensori innovativi; iv) costruzione di modelli digitali (digital twin). Segue discussione con domande di chiarimento poste dai commissari alle quali la candidata risponde in modo molto soddisfacente.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, e a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

La Commissione unanimemente ritiene che la Candidata abbia esposto in maniera esauriente e con padronanza i propri temi di ricerca; ha risposto in maniera buona ai quesiti dei membri della Commissione dimostrando una padronanza molto buona delle tematiche.

In conclusione, la Commissione ritiene all'unanimità MOLTO BUONO il profilo complessivo della candidata in relazione alla presentazione e al curriculum, e rileva un'ottima pertinenza delle tematiche presentate e discusse con il profilo stabilito dal bando.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

La Candidata Marianna Crognale ha riportato voti 0;

La Candidata Cecilia Rinaldi ha riportato voti 3;

Il Candidato Andrea Rodella ha riportato voti 0.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara la Dott.ssa **Cecilia Rinaldi** vincitrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale Settore Concorsuale 08/B2 - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/08 - presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13:50.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Antonino Morassi

Prof. Luca Martinelli

Prof.ssa Daniela Addessi