

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 ECONOMIA POLITICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 del 09.08.2021

VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2021, il giorno 29 del mese di novembre in Roma si è riunita in via telematica mediante la piattaforma Zoom la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A1 Economia Politica – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 Economia Politica - presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2267/2021 del 09.08.2021 e composta da:

- Prof. Paolo Buonanno – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università degli Studi di Bergamo (presidente);
- Prof. Simone D'Alessandro – professore associato presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Pisa;
- Prof. Fabio Sabatini – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (segretario).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e considerato che il Dott. Deleidi ha presentato in data 15.11.2021 dichiarazione di rinuncia alla partecipazione alla presente procedura selettiva, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 21, e precisamente:

1. Alberto Batinti
2. Olga Chiappinelli
3. Silvio Daidone
4. Giuseppe Danese
5. Fabio Di Dio
6. Giovanni Gallo
7. Andrea Gentili
8. Majilinda Joxhe
9. Christoph Koenig
10. Valerio Leone Sciabolazza
11. Eugenio Levi
12. Maria Carmela Lo Bue
13. Milena Loppreite
14. Enrico Marvasi
15. Tania Masi
16. Samuel Nocito
17. Valeria Patella
18. Walter Paternesi Meloni
19. Teresa Randazzo
20. Francesco Salustri
21. Claudia Vittori

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione (all. D).

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. E).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori: [vedi art. 8.2 Regolamento chiamate RTDB]

1. Valerio Leone Sciabolazza
2. Antonio Salustri
3. Giovanni Gallo
4. Christoph Koenig
5. Olga Chiappinelli
6. Maria Carmela Lo Bue
7. Valeria Patella
8. Claudia Vittori

Il colloquio si terrà il giorno lunedì 20 dicembre alle ore 14.30 in via telematica mediante la piattaforma Zoom.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 9.10 e si riconvoca per la verifica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, il giorno 29 novembre 2021 alle ore 9.30.
Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Paolo Buonanno

Simone D'Alessandro

Fabio Sabatini

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 ECONOMIA POLITICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 del 09.08.2021

L'anno 2021, il giorno 29 del mese di novembre in Roma si è riunita in via telematica mediante la piattaforma Zoom la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A1 Economia Politica – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 Economia Politica - presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2267/2021 del 09.08.2021 e composta da:

- Prof. Paolo Buonanno – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università degli Studi di Bergamo (presidente);
- Prof. Simone D'Alessandro – professore associato presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Pisa;
- Prof. Fabio Sabatini – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9.30

la Commissione procede a considerare analiticamente i titoli e le pubblicazioni trasmesse da ogni candidato, verificando che i titoli siano stati certificati conformemente al bando e che le pubblicazioni siano in numero coerente con quanto previsto.

Dopo accurata verifica, la Commissione ribadisce di considerare valutabili tutti i titoli e tutte le pubblicazioni, comprese le tesi di dottorato, presentati da tutti i candidati, con la seguente eccezione.

1. Il seguente lavoro del candidato Batinti Alberto non può essere valutato perché non ricade nell'arco temporale di 10 anni precedenti la pubblicazione del bando, con decorrenza dal 1° gennaio: *Distributional and Encompassing Coalitions in the Olsonian Theory of Interest Groups: A Strategy-Shift Effect Analysis*. *Journal of Public Finance and Public Choice/Economia delle Scelte Pubbliche* 26, nos. 2 and 3, 2008.

La Commissione elenca quindi la seguente CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA VALUTABILE AI FINI DEL CONCORSO.

1. Il candidato BATINTI Alberto presenta una produzione complessiva pari a 11 pubblicazioni.
2. La candidata CHIAPPINELLI Olga presenta una produzione complessiva pari a 10 pubblicazioni.
3. Il candidato DAIDONE Silvio presenta una produzione complessiva pari a 12 pubblicazioni.
4. Il candidato DANESE Giuseppe presenta una produzione complessiva pari a 10 pubblicazioni.
5. Il candidato DI DIO Fabio presenta una produzione complessiva pari a 12 pubblicazioni.
6. Il candidato GALLO Giovanni presenta una produzione complessiva pari a 12 pubblicazioni.
7. Il candidato GENTILI Andrea presenta una produzione complessiva pari a 12 pubblicazioni.
8. La candidata JOXHE Majilinda presenta una produzione complessiva pari a 12 pubblicazioni.
9. Il candidato KOENIG Christoph presenta una produzione complessiva pari a 5 pubblicazioni.
10. Il candidato SCIABOLAZZA LEONE Valerio presenta una produzione complessiva pari a 10 pubblicazioni.

11. Il candidato LEVI Eugenio presenta una produzione complessiva pari a 6 pubblicazioni.
12. La candidata LO BUE Valeria presenta una produzione complessiva pari a 12 pubblicazioni.
13. La candidata LOPREITE Milena presenta una produzione complessiva pari a 12 pubblicazioni.
14. Il candidato MARVASI Enrico presenta una produzione complessiva pari a 12 pubblicazioni.
15. La candidata MASI Tania presenta una produzione complessiva pari a 7 pubblicazioni.
16. Il candidato NOCITO Samuel presenta una produzione complessiva pari a 5 pubblicazioni.
17. La candidata PATELLA Valeria presenta una produzione complessiva pari a 6 pubblicazioni.
18. Il candidato PATERNESI MELONI Walter presenta una produzione complessiva pari a 12 pubblicazioni.
19. La candidata RANDAZZO Teresa presenta una produzione complessiva pari a 9 pubblicazioni.
20. Il candidato SALUSTRI Francesco presenta una produzione complessiva pari a 12 pubblicazioni.
21. La candidata VITTORI Claudia presenta una produzione complessiva pari a 12 pubblicazioni.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Paolo Buonanno

Simone D'Alessandro

Fabio Sabatini

ALLEGATO E AL VERBALE N. 3
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 ECONOMIA POLITICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 del 09.08.2021

L'anno 2021, il giorno 29 del mese di novembre in Roma si è riunita in via telematica mediante la piattaforma Zoom la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A1 Economia Politica – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 Economia Politica - presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2267/2021 del 09.08.2021 e composta da:

- Prof. Paolo Buonanno – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università degli Studi di Bergamo (presidente);
- Prof. Simone D'Alessandro – professore associato presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Pisa;
- Prof. Fabio Sabatini – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9.30 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATO: Alberto BATINTI

Valutazione individuale del Commissario Paolo Buonanno

Il candidato ha una buona esperienza didattica e di ricerca. Le pubblicazioni presentate sono sempre di livello più che sufficiente e in alcuni casi buono (n.8).

La sua produzione scientifica è congruente col SSD oggetto della valutazione e si caratterizza per un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Valutazione individuale del Commissario Simone D'Alessandro

Buoni i titoli. Le pubblicazioni sono di livello discreto; da segnalare una pubblicazione a firma singola di livello più che discreto (n. 7), una di buon livello (n. 8) e una monografia pubblicata Cambridge University Press. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono più che discrete. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Fabio Sabatini

Il percorso formativo del candidato è di buon livello, come la sua esperienza di ricerca e didattica. Le pubblicazioni presentate sono mediamente di livello discreto, con l'eccezione di due articoli pubblicati su riviste di buon livello (numeri 1 e 8 della lista delle pubblicazioni). Da segnalare anche quattro articoli su riviste di livello discreto (numeri 4, 5, 6 e 7 della lista).

La sua produzione scientifica è congruente con il settore SECS-P/01 oggetto della valutazione, mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Giudizio collegiale

Il candidato è attualmente Associate (non tenured) Professor presso il Department of Health Management & Policy della University of New Hampshire ed external fellow presso la University of Nottingham at Ningbo (China). Ha conseguito il PhD in Economics presso la George Mason University nel 2012. È stato Associate Professor presso la Xi'an Jiaotong - Liverpool University (XJTLU) a Suzhou (China), Assistant Professor presso la Shanghai University of Finance and Economics, Post-Doctoral Fellow presso la West Virginia University e Visiting Scholar presso il Department of Health Policy della London School of Economics and Political Science. Ha svolto ampia attività didattica a livello triennale, magistrale e dottorale, prevalentemente in atenei cinesi.

Il percorso formativo del candidato è di livello buono, la sua esperienza di ricerca è di livello buono e l'esperienza didattica buono.

Ai fini della procedura presenta 12 pubblicazioni, di cui 10 articoli su rivista scientifica (dei quali 7 sono su riviste di fascia A per il settore 13/A1) una monografia pubblicata da Cambridge University Press e un capitolo in volume collettaneo. Come indicato nell'Allegato D al verbale, un lavoro non può essere valutato perché non ricade nell'arco temporale di 10 anni precedenti la pubblicazione del bando.

Tra le pubblicazioni, due sono su riviste di livello buono (numeri 1 e 8 della lista delle pubblicazioni). Si segnalano anche quattro articoli su riviste di livello discreto (numeri 4, 5, 6 e 7 della lista). Complessivamente, la produzione scientifica del candidato mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

CANDIDATO: Olga CHIAPPINELLI

Valutazione individuale del Commissario Paolo Buonanno

La candidata ha una buona esperienza di ricerca, mentre l'esperienza didattica è appena sufficiente e non sempre adeguata. Le pubblicazioni presentate sono sempre di livello più che sufficiente e in alcuni casi buono (n. 2 e 3).

La sua produzione scientifica è congruente col SSD oggetto della valutazione e si caratterizza per un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello buono tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Valutazione individuale del Commissario Simone D'Alessandro

Buoni i titoli. La candidata presenta quattro pubblicazioni su riviste con *peer review*. Le pubblicazioni sono di livello buono (da segnalare n. 2 e 3). L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono più che discrete. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Fabio Sabatini

Il percorso formativo della candidata è di discreto livello, come la sua esperienza di ricerca. L'esperienza didattica è limitata. Tra le pubblicazioni presentate, gli articoli su rivista sono mediamente di livello discreto, a eccezione di tre articoli su riviste di livello buono (numeri 2, 3 e 4 dell'elenco delle pubblicazioni).

La sua produzione scientifica è congruente con il settore SECS-P/01 oggetto della valutazione, mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello buono tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Giudizio collegiale

La candidata è attualmente Research Associate (Post-Doc) presso DIW Berlin (Climate Policy Department) e Fellow presso il Berlin Center for Consumers Policies. Ha conseguito il PhD in Economics, Markets, Institutions presso l'IMT Institute for Advanced Studies di Lucca nel 2015. Ha svolto attività didattica limitata, più che altro nel ruolo di teaching assistant.

Il percorso formativo del candidato è di livello discreto, la sua esperienza di ricerca è di livello buono e l'esperienza didattica limitata. Ai fini della procedura presenta 10 pubblicazioni, di cui 4 articoli su rivista scientifica (dei quali 3 sono su riviste di fascia A per il settore 13/A1), 5 policy report e la tesi di dottorato.

Tra le pubblicazioni, tre sono su riviste di livello buono (numeri 2, 3 e 4 dell'elenco delle pubblicazioni). Complessivamente, la produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

CANDIDATO: Silvio DAIDONE

Valutazione individuale del Commissario Paolo Buonanno

Il candidato ha una buona esperienza di ricerca, mentre l'esperienza didattica è estremamente limitata. Le pubblicazioni presentate sono sempre di livello più che sufficiente e in alcuni casi buono. La sua produzione scientifica è parzialmente congruente col SSD oggetto della valutazione, si caratterizza per un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Valutazione individuale del Commissario Simone D'Alessandro

Buoni i titoli. Le pubblicazioni sono di livello discreto; da segnalare una pubblicazione di livello buono (5). L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono più che discrete. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Fabio Sabatini

Il percorso formativo del candidato è di discreto livello, come la sua esperienza di ricerca. L'esperienza didattica è limitata. Le pubblicazioni presentate sono mediamente di livello discreto, con l'eccezione di un articolo su rivista scientifica di livello buono (numero 5 nell'elenco delle pubblicazioni). Si segnalano 5 articoli pubblicati su riviste di livello discreto (numeri 3, 6, 7, 8, e 9 nella lista).

La sua produzione scientifica è congruente con il settore SECS-P/01 oggetto della valutazione, mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio collegiale

Dal 2012 il candidato è economista e impact evaluation specialist presso la FAO. Ha conseguito il dottorato in Econometrics and Empirical Economics presso l'Università di Roma Tor Vergata nel 2010. Durante il dottorato ha svolto periodi di visiting presso Stanford University e University of Lausanne. Dal 2010 al 2012 è stato Research Fellow presso il Centre for Health Economics dell'Università di York. Ha svolto limitata attività didattica.

Il percorso formativo del candidato è di livello discreto, come la sua esperienza di ricerca. L'esperienza didattica è limitata.

Ai fini della procedura presenta 12 pubblicazioni, tutte su riviste scientifiche (delle quali 11 di fascia A per il settore 13/A1). Tra le pubblicazioni, si segnala un articolo su rivista scientifica di livello buono (numero 5 nell'elenco delle pubblicazioni). Complessivamente, la produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

CANDIDATO: Giuseppe DANESE

Valutazione individuale del Commissario Paolo Buonanno

Il candidato ha una discreta esperienza di ricerca e di didattica. Le pubblicazioni presentate sono di livello sufficiente.

La sua produzione scientifica è congruente col SSD oggetto della valutazione, si caratterizza per un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello sufficiente tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Valutazione individuale del Commissario Simone D'Alessandro

Discreti i titoli. Le pubblicazioni sono di livello sufficiente. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono più che discrete. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che sufficiente.

Valutazione individuale del Commissario Fabio Sabatini

Il percorso formativo del candidato è di buon livello, come la sua esperienza di ricerca e didattica. Le pubblicazioni presentate sono mediamente di livello sufficiente.

La sua produzione scientifica è congruente con il settore SECS-P/01 oggetto della valutazione, mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello più che sufficiente tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che sufficiente.

Giudizio collegiale

Il candidato è attualmente Post-doctoral Fellow presso University of Pennsylvania. Ha conseguito il PhD in Economics presso la Simon Fraser University nel 2014. È stato Adjunct Professor presso l'Universidad del Rosario e Post-doctoral Fellow presso la Catholic University of Portugal (Porto). Ha maturato un'ampia esperienza didattica, prevalentemente presso University of Pennsylvania e Simon Fraser University.

Ai fini della procedura presenta 10 pubblicazioni, delle quali 9 su riviste scientifiche (tra cui una di fascia A per il settore 13/A1) e un capitolo in un volume collettaneo.

Complessivamente, la produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale più che sufficiente ed è complessivamente di livello più che sufficiente tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che sufficiente

CANDIDATO: Fabio DI DIO

Valutazione individuale del Commissario Paolo Buonanno

Il candidato ha una discreta esperienza di ricerca e didattica. Le pubblicazioni presentate sono sempre di livello sufficiente e in un caso buono (n. 8).

La sua produzione scientifica è congruente con il SSD oggetto della valutazione, si caratterizza per un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Valutazione individuale del Commissario Simone D'Alessandro

Discreti i titoli. Le pubblicazioni sono di livello discreto con una pubblicazione di livello buono (n. 8). L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Fabio Sabatini

Il percorso formativo del candidato è di discreto livello, come la sua esperienza di ricerca e didattica. Le pubblicazioni presentate sono mediamente di livello più che sufficiente, con l'eccezione di un articolo pubblicato su una rivista scientifica di livello buono (numero 8 dell'elenco delle pubblicazioni). La sua produzione scientifica è congruente con il settore SECS-P/01 oggetto della valutazione, mostra un grado di continuità e intensità temporale sufficiente ed è complessivamente di livello più che sufficiente tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio collegiale

Dal 2018 il candidato è economista presso JRC – Finance and Economy Unit (Ispra). In precedenza ha lavorato presso il Ministero delle Finanze. Ha conseguito il dottorato in Economia Politica presso la Sapienza Università di Roma nel 2007. Ha una discreta esperienza didattica maturata come docente a contratto presso l'Università della Tuscia e la LUISS.

Il percorso formativo del candidato è di livello discreto, come la sua esperienza di ricerca e didattica. Ai fini della procedura presenta 12 pubblicazioni, tutte su riviste scientifiche (delle quali 7 di Fascia A per il settore 13/A1). Tra le pubblicazioni, una è su rivista scientifica di livello buono (numero 8 dell'elenco delle pubblicazioni). Complessivamente, la produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

CANDIDATO: Giovanni GALLO

Valutazione individuale del Commissario Paolo Buonanno

Il candidato ha una buona esperienza di ricerca, mentre l'esperienza didattica è appena sufficiente e non sempre adeguata. Le pubblicazioni presentate sono sempre di livello discreto e in alcuni casi più che buono.

La sua produzione scientifica è congruente con il SSD oggetto della valutazione, si caratterizza per un più che buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello più che buono tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Valutazione individuale del Commissario Simone D'Alessandro

Buoni i titoli. Le pubblicazioni sono di livello più che discreto con una pubblicazione di livello buono (n.11). L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono più che buone. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Valutazione individuale del Commissario Fabio Sabatini

Il percorso formativo del candidato è di livello discreto, come la sua esperienza di ricerca. L'esperienza didattica è limitata. Le pubblicazioni presentate sono mediamente di livello più che discreto. In particolare, si segnalano due articoli su riviste scientifiche di livello buono (numeri 5 e 11 dell'elenco delle pubblicazioni) e due su riviste scientifiche di livello discreto (1 e 2 dell'elenco).

La sua produzione scientifica è congruente con il settore SECS-P/01 oggetto della valutazione, mostra un grado di continuità e intensità temporale più che buono ed è complessivamente di livello buono tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Giudizio collegiale

Il candidato è attualmente Assegnista di ricerca nel ssd SECS-P/02 presso la Sapienza Università di Roma. Ha conseguito il dottorato in Lavoro, Sviluppo e Innovazione alla Fondazione Universitaria Marco Biagi di Modena. L'esperienza didattica è prevalentemente limitata a incarichi di didattica integrativa, soprattutto presso l'Università di Modena e Reggio Emilia.

Il percorso formativo del candidato è di livello discreto, la sua esperienza di ricerca è di livello discreto e l'esperienza didattica limitata.

Ai fini della procedura presenta 12 pubblicazioni, tutte su riviste scientifiche (delle quali 7 sono di fascia A per il settore 13/A1). Tra le pubblicazioni, due sono su riviste di livello buono (numeri 5 e 11 dell'elenco delle pubblicazioni) e due su riviste di livello discreto (numeri 1 e 2 nella lista). Complessivamente, la produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale più che buoni ed è complessivamente di livello più che buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che buono.

CANDIDATO: Andrea GENTILI

Valutazione individuale del Commissario Paolo Buonanno

Il candidato ha una discreta esperienza di ricerca e didattica. Le pubblicazioni presentate sono sempre di livello discreto e in un caso buono.

La sua produzione scientifica è congruente con il SSD oggetto della valutazione, si caratterizza per un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Valutazione individuale del Commissario Simone D'Alessandro

Buoni i titoli. Le pubblicazioni sono di livello discreto con una pubblicazione di livello buono (n.5). L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buone. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Fabio Sabatini

Il percorso formativo del candidato è di livello discreto, la sua esperienza di ricerca è buona e l'esperienza didattica è buona. Le pubblicazioni presentate sono mediamente di livello discreto, con l'eccezione di un articolo su rivista scientifica di livello buono (numero 5 dell'elenco delle pubblicazioni).

La sua produzione scientifica è congruente con il settore SECS-P/01 oggetto della valutazione, mostra un grado di continuità e intensità temporale discreto ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio collegiale

Il candidato è attualmente RTDA nel ssd SECS-P/01 presso l'Università degli Studi Internazionali di Roma. Ha conseguito il Ph.D. in Economics and Management presso l'Università di Trento nel 2011. Durante il dottorato, ha svolto un periodo di visiting presso la Maastricht graduate School of Governance della Maastricht University. È stato Assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna (2012-2014) e l'Università Politecnica delle Marche (2014-2019) e Responsabile delle Ricerche Economico Sociali presso Istituto Carlo Cattaneo di Bologna. Ha svolto ampia attività didattica sia a livello undergraduate sia a livello post-graduate, prevalentemente presso l'Università degli Studi Internazionali di Roma e l'Università di Bologna.

Il percorso formativo del candidato è di livello discreto, la sua esperienza di ricerca è di livello buono e l'esperienza didattica buona.

Ai fini della procedura presenta 12 pubblicazioni, di cui 7 su riviste scientifiche (delle quali 5 sono di fascia A per il settore 13/A1), 3 monografie (di cui 2 pubblicate da Carocci e una dall'Istituto Cattaneo) e la tesi di dottorato. Tra le pubblicazioni, una è su rivista di livello buono (numero 5 dell'elenco delle pubblicazioni). Complessivamente, la produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

CANDIDATA: Majilinda JOXHE

Valutazione individuale del Commissario Paolo Buonanno

La candidata ha una discreta esperienza di ricerca e didattica. Le pubblicazioni presentate sono sempre di livello discreto e in un caso buono.

La sua produzione scientifica è congruente al SSD oggetto della valutazione, si caratterizza per un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Valutazione individuale del Commissario Simone D'Alessandro

Discreti i titoli. Le pubblicazioni sono di livello discreto con una pubblicazione di livello buono (n. 1). L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono più che sufficienti. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Fabio Sabatini

Il percorso formativo della candidata è di discreto livello, come la sua esperienza di ricerca e didattica. Le pubblicazioni presentate sono mediamente di livello più che sufficiente, con l'eccezione di un articolo pubblicato su una rivista scientifica di livello buono (numero 1 dell'elenco delle pubblicazioni).

La sua produzione scientifica è congruente con il settore SECS-P/01 oggetto della valutazione, mostra un grado di continuità e intensità temporale più che sufficiente ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio collegiale

La candidata è attualmente Research Economist presso STATEC Luxembourg. Ha conseguito il PhD in International Economics presso l'Università di Roma Tor Vergata nel 2014. È stata Post-Doctoral Fellow in Economics presso l'University of Luxembourg e Lecturer in Statistics and Microeconomics presso la John Cabot University of Rome. Ha svolto ampia attività didattica sia a livello graduate sia undergraduate.

Il percorso formativo della candidata è di livello discreto, come la sua esperienza di ricerca e didattica.

Ai fini della procedura presenta 12 pubblicazioni, di cui 8 su riviste scientifiche (delle quali 7 sono di fascia A per il settore 13/A1) e 4 working paper. Tra le pubblicazioni, una è su rivista di livello buono (numero 1 dell'elenco delle pubblicazioni). Complessivamente, la produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

CANDIDATO: Christoph Koenig

Valutazione individuale del Commissario Paolo Buonanno

Il candidato ha una molto buona esperienza di ricerca e didattica. Le pubblicazioni presentate sono sempre di livello buono e in un caso ottimo (n. 1).

La sua produzione scientifica è congruente con il SSD oggetto della valutazione e si caratterizza per un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello più che buono tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico

Valutazione individuale del Commissario Simone D'Alessandro

Discreti i titoli. Le pubblicazioni sono di livello buono con una pubblicazione di livello ottimo (n.1). L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discreti. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Valutazione individuale del Commissario Fabio Sabatini

Il percorso formativo del candidato è di buon livello, come la sua esperienza di ricerca e didattica. Le pubblicazioni presentate sono di buon livello, con l'eccezione di un articolo pubblicato su una rivista scientifica di livello eccellente e comunemente considerata tra le dieci migliori riviste in economia (numero 1 dell'elenco delle pubblicazioni). Al momento della presentazione della domanda, dichiara, ma non documenta, che una delle pubblicazioni presentate è allo stato di revise & resubmit a una rivista di livello buono (numero 2 dell'elenco delle pubblicazioni). Il paper risulta successivamente accettato per la pubblicazione.

La sua produzione scientifica è congruente con il settore SECS-P/01 oggetto della valutazione, mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello più che buono tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che buono.

Giudizio collegiale

Il candidato è attualmente Lecturer (Assistant Professor) presso University of Bristol, Research Associate presso il CAGE Research Center della University of Warwick e Visiting Scholar presso l'Università Bocconi. Ha conseguito il PhD in Economics presso University of Warwick nel 2016. Documenta un'ampia attività didattica, soprattutto a livello undergraduate, presso le Università di Bristol, Warwick e Tubingen.

Il percorso formativo del candidato è di livello buono, come la sua esperienza di ricerca e didattica. Ai fini della procedura, presenta 5 pubblicazioni, di cui una su rivista scientifica di livello ottimo (numero 1 nell'elenco delle pubblicazioni), 3 working paper e la tesi di dottorato. Complessivamente, la produzione scientifica mostra un buono grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello più che buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. buono

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che buono.

CANDIDATO: Valerio LEONE SCIABOLAZZA

Valutazione individuale del Commissario Paolo Buonanno

Il candidato ha una molto buona esperienza di ricerca e didattica. Le pubblicazioni presentate sono sempre di livello buono e in un caso più che buono (n. 3).

La sua produzione scientifica è congruente con il SSD oggetto della valutazione, si caratterizza per un ottimo grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello molto buono tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Valutazione individuale del Commissario Simone D'Alessandro

Più che buoni i titoli. Le pubblicazioni sono di livello più che discreto con una pubblicazione di livello buono (n. 3). L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buone. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Valutazione individuale del Commissario Fabio Sabatini

Il percorso formativo del candidato è di discreto livello, mentre la sua esperienza di ricerca e didattica sono di livello buono. Le pubblicazioni presentate sono mediamente di buon livello, con l'eccezione di un articolo pubblicato su una rivista scientifica di ottimo livello e comunemente considerata tra le migliori riviste nel campo delle scienze politiche, ma di grande rilevanza anche per il settore oggetto della valutazione (numero 3 dell'elenco delle pubblicazioni). un articolo è pubblicato su una rivista di livello buono (numeri 1 dell'elenco delle pubblicazioni).

La sua produzione scientifica è congruente con il settore SECS-P/01 oggetto della valutazione, mostra un grado di continuità e intensità temporale più che buono ed è complessivamente di livello più che buono tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che buono.

Giudizio collegiale

Il candidato è attualmente RTDA nel ssd SECS-P/01 presso l'Università di Napoli Parthenope. Ha conseguito il dottorato in International Economics and Finance presso la Sapienza Università di Roma nel 2016. Nel 2021 è stato Visiting Scholar presso il Department of Economics della Cornell University. Ha svolto attività di consulenza per diverse organizzazioni internazionali, tra cui la World Bank e la FAO. Ha svolto ampia attività didattica a livello undergraduate, presso l'Università di Napoli Parthenope, e graduate, prevalentemente presso la University of Florida e l'Università di Macerata. È componente dell'Editorial Board del Journal of Economic Geography.

Ai fini della procedura presenta 10 pubblicazioni di cui 6 articoli su riviste scientifiche (di cui 3 su riviste di fascia A per il settore 13/A1), 2 capitoli su volumi collettanei, una monografia pubblicata da Springer e la tesi di dottorato. Tra le pubblicazioni presentate, una è su rivista di livello più che buono (numero 3 dell'elenco delle pubblicazioni) e una su rivista di livello buono (numero 1 dell'elenco delle pubblicazioni). Complessivamente, la produzione scientifica mostra un più che buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello molto buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

CANDIDATO: Eugenio LEVI

Valutazione individuale del Commissario Paolo Buonanno

Il candidato ha una discreta esperienza di ricerca e didattica. Le pubblicazioni presentate sono sempre di livello sufficiente e in un caso discreto (n. 1).

La sua produzione scientifica è congruente con il SSD oggetto della valutazione, si caratterizza per un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello più che sufficiente tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Valutazione individuale del Commissario Simone D'Alessandro

Discreti i titoli. Le pubblicazioni sono di livello più che sufficiente con una pubblicazione di livello discreto (n.1). L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono più che sufficienti. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che sufficiente.

Valutazione individuale del Commissario Fabio Sabatini

Il percorso formativo del candidato è di discreto livello, come la sua esperienza di ricerca. L'esperienza didattica è limitata. Le pubblicazioni presentate sono mediamente di livello più che sufficiente, con l'eccezione di un articolo su rivista scientifica di livello discreto (numero 1 dell'elenco delle pubblicazioni).

La sua produzione scientifica è congruente con il settore SECS-P/01 oggetto della valutazione, mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello più che sufficiente tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che sufficiente.

Giudizio collegiale

Il candidato è attualmente Marie Curie Fellow presso la Masaryk University. Ha conseguito il dottorato in Economia Politica presso la Sapienza Università di Roma nel 2017. È stato Post-doctoral Fellow presso la Free University of Bozen-Bolzano dal 2018 al 2020. Ha svolto attività didattica limitata, più che altro nel ruolo di teaching assistant.

Ai fini della procedura presenta 6 pubblicazioni, di cui 2 su riviste scientifiche (entrambe di fascia A per il settore 13/A1), 3 working paper e una monografia pubblicata da Rubettino. Delle pubblicazioni presentate, una è su una rivista scientifica di livello discreto (numero 1 dell'elenco delle pubblicazioni). Complessivamente, la produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è di livello più che sufficiente tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che sufficiente.

CANDIDATA: Maria Carmela LO BUE

Valutazione individuale del Commissario Paolo Buonanno

La candidata ha una buona esperienza di ricerca e didattica. Le pubblicazioni presentate sono sempre di livello discreto e in un caso buono (n. 1).

La sua produzione scientifica è congruente col SSD oggetto della valutazione e si caratterizza per un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello buono tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Valutazione individuale del Commissario Simone D'Alessandro

Buoni i titoli. Le pubblicazioni sono di livello discreto con una pubblicazione di livello buono (n.1). L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buoni. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Fabio Sabatini

Il percorso formativo della candidata è di buon livello, come la sua esperienza didattica e di ricerca. Le pubblicazioni presentate sono mediamente di livello più che discreto, con l'eccezione di due articoli su riviste scientifiche di livello buono (numeri 1 e 3 dell'elenco delle pubblicazioni).

La sua produzione scientifica è congruente con il settore SECS-P/01 oggetto della valutazione, mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di buon livello tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Giudizio collegiale

La candidata è attualmente RTDA nel ssd SECS-P/01 presso l'Università di Bari e visiting scholar presso l'Università di Bordeaux. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Economiche presso l'Università di Gottingen nel 2015. È stata Associate Researcher presso la United Nations University-World Institute for Development Economics Research (Helsinki), Post-doc presso l'Università di Gottingen e Assegnista di Ricerca presso l'Università di Verona. Ha svolto ampia attività didattica, soprattutto a livello undergraduate, presso l'Università di Bari e l'Università di Gottingen.

La formazione e l'esperienza di ricerca e didattica sono buone.

Ai fini della procedura presenta 12 pubblicazioni, di cui 5 articoli su riviste scientifiche (tra le quali 3 di Fascia A per il settore 13/A1) e 7 working paper. Delle pubblicazioni presentate, due sono su riviste di buono (numeri 1 e 3 dell'elenco delle pubblicazioni). Complessivamente, la produzione

scientifico mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

CANDIDATA: Milena LOPREITE

Valutazione individuale del Commissario Paolo Buonanno

La candidata ha una buona esperienza didattica e di ricerca. Le pubblicazioni presentate sono sempre di livello discreto.

La sua produzione scientifica è congruente col SSD oggetto della valutazione si caratterizza per un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Valutazione individuale del Commissario Simone D'Alessandro

Buoni i titoli. Le pubblicazioni sono di livello discreto. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buoni. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Fabio Sabatini

Il percorso formativo della candidata è di buon livello, l'esperienza di ricerca è di discreto livello e l'esperienza didattica buona. Le pubblicazioni presentate sono mediamente di livello più che sufficiente, con l'eccezione di tre articoli su riviste scientifiche di livello discreto (numeri 2, 3 e 4 dell'elenco delle pubblicazioni).

La sua produzione scientifica è congruente con il settore SECS-P/01 oggetto della valutazione, mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale, anche in considerazione dei due periodi di congedo per maternità, ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio collegiale

La candidata è attualmente RTDA nel ssd SECS-S/01 presso l'Università della Calabria. Ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università di Parma nel 2016 e il dottorato di ricerca in Economia Applicata presso l'Università della Calabria nel 2012. È stata Assegnista di ricerca presso l'Università della Magna Grecia dal 2013 al 2015 e la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa dal 2017 al 2019. Ha svolto ampia attività didattica, soprattutto a livello undergraduate e in materie statistiche presso l'Università della Calabria.

La formazione e l'esperienza didattica e di ricerca sono discrete.

Ai fini della procedura presenta 12 pubblicazioni, tutte su riviste scientifiche, di cui 8 di Fascia A per il settore 13/A1. Delle pubblicazioni presentate, tre articoli sono su riviste scientifiche di livello discreto (numeri 2, 3 e 4 dell'elenco delle pubblicazioni). Complessivamente, la produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale, anche in considerazione di due periodi di congedo per maternità, ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

CANDIDATO: Enrico MARVASI

Valutazione individuale del Commissario Paolo Buonanno

Il candidato ha una discreta esperienza didattica e di ricerca. Le pubblicazioni presentate sono sempre di livello più che sufficiente.

La sua produzione scientifica è congruente col SSD oggetto della valutazione e si caratterizza per un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Valutazione individuale del Commissario Simone D'Alessandro

Buoni i titoli. Le pubblicazioni sono di livello discreto. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono più che discreti. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Fabio Sabatini

Il percorso formativo del candidato è di discreto livello, come la sua esperienza di ricerca e didattica. Le pubblicazioni presentate sono mediamente di livello discreto. In particolare, si segnala un articolo su rivista scientifica di livello discreto (numero 9 dell'elenco delle pubblicazioni).

La sua produzione scientifica è congruente con il settore SECS-P/01 oggetto della valutazione, mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio collegiale

Il candidato è attualmente RTDA nel ssd SECS-P/01 presso l'Università di Firenze. Ha conseguito il PhD in International Economics presso l'Università di Roma Tor Vergata nel 2013. Durante il dottorato, ha effettuato periodi di visiting presso il Graduate Institute di Ginevra (IHEID) e l'Universidade Federal do Rio de Janeiro. È stato Assegnista di ricerca presso il Politecnico di Milano dal 2016 al 2019 e presso l'Università di Firenze dal 2012 al 2016. Ha svolto ampia attività didattica a livello undergraduate, prevalentemente presso il Politecnico di Milano e l'Università di Firenze, e graduate, prevalentemente presso l'Università di Firenze.

Il suo percorso formativo, l'esperienza di ricerca e quella didattica sono discreti.

Ai fini della procedura presenta 12 pubblicazioni, di cui 11 articoli su riviste scientifiche (delle quali 7 sono di fascia nel settore 13/A1) e un capitolo in un volume collettaneo. Delle pubblicazioni presentate, se ne segnala una su rivista di livello discreto (numero 9 della lista delle pubblicazioni). Complessivamente, la produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

CANDIDATA: Tania MASI

Valutazione individuale del Commissario Paolo Buonanno

La candidata ha una discreta esperienza didattica e di ricerca. Le pubblicazioni presentate sono sempre di livello più che sufficiente.

La sua produzione scientifica è congruente col SSD oggetto della valutazione e si caratterizza per un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Valutazione individuale del Commissario Simone D'Alessandro

Buoni i titoli. Le pubblicazioni sono di livello discreto con una pubblicazione di livello buono (n.1). L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buoni. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Fabio Sabatini

Il percorso formativo della candidata è di discreto livello, come la sua esperienza di ricerca e didattica. Le pubblicazioni presentate sono mediamente di livello più che sufficiente.

La sua produzione scientifica è congruente con il settore SECS-P/01 oggetto della valutazione, mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio collegiale

La candidata è attualmente RTDA nel ssd SECS-P/01 presso l'Università di Chieti-Pescara. Ha conseguito il PhD in Economics and Management presso l'Università di Verona nel 2017. Dal 2017 al 2020 è stata Assegnista di ricerca presso l'Università di Milano Bicocca. Ha svolto attività didattica a livello undergraduate presso l'Università di Chieti-Pescara e l'Università di Milano Bicocca.

La formazione e l'esperienza di didattica e di ricerca sono discrete.

Ai fini della procedura presenta 7 pubblicazioni, di cui 5 articoli su riviste scientifiche (delle quali 4 sono di fascia A per il settore 13/A1), un working paper e la tesi di dottorato. Delle pubblicazioni presentate, una è su rivista di livello discreto (numero 5 della lista delle pubblicazioni). Complessivamente, la produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

CANDIDATO: Samuel NOCITO

Valutazione individuale del Commissario Paolo Buonanno

Il candidato ha una discreta esperienza didattica e di ricerca. Le pubblicazioni presentate sono sempre di livello discreto.

La sua produzione scientifica è congruente col SSD oggetto della valutazione e si caratterizza per un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Valutazione individuale del Commissario Simone D'Alessandro

Discreti i titoli. Le pubblicazioni sono di livello discreto. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buoni. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Fabio Sabatini

Il percorso formativo del candidato è di livello discreto, come la sua esperienza di ricerca. L'esperienza didattica è limitata. Le pubblicazioni presentate sono di livello discreto, con l'eccezione di un articolo su rivista scientifica di livello buono (numero 1 della lista delle pubblicazioni).

La sua produzione scientifica è congruente con il settore SECS-P/01 oggetto della valutazione, mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio collegiale

Il candidato è attualmente Assegnista di ricerca presso il Collegio Carlo Alberto dell'Università di Torino. Ha conseguito il PhD in Economics presso il Collegio Carlo Alberto nel 2019. Dal 2018 al 2021 è stato Assegnista di ricerca presso la LUISS. Ha svolto limitata attività didattica, soprattutto presso la LUISS.

La formazione e l'esperienza didattica e di ricerca sono discrete.

Ai fini della procedura presenta 5 pubblicazioni, di cui due articoli su riviste scientifiche (di cui una di fascia A per il settore 13/A1) e 3 working paper. Delle pubblicazioni presentate, una è su una rivista di livello buono (numero 1 della lista delle pubblicazioni). Complessivamente, la produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto

CANDIDATO: Valeria PATELLA

Valutazione individuale del Commissario Paolo Buonanno

La candidata ha una buona esperienza didattica e di ricerca. Le pubblicazioni presentate sono sempre di livello discreto e in un caso ottimo (n. 1).

La sua produzione scientifica è congruente col SSD oggetto della valutazione, si caratterizza per un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello buono tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Valutazione individuale del Commissario Simone D'Alessandro

Discreti i titoli. Le pubblicazioni sono di livello discreto con una pubblicazione di livello ottimo (n. 1). L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Fabio Sabatini

Il percorso formativo della candidata è di discreto livello, come la sua esperienza di ricerca. L'esperienza didattica è limitata. Le pubblicazioni presentate sono mediamente di livello più che sufficiente, con l'eccezione di un articolo su rivista scientifica di livello ottimo (numero 1 della lista delle pubblicazioni).

La sua produzione scientifica è congruente con il settore SECS-P/01 oggetto della valutazione, mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Giudizio collegiale

La candidata è attualmente Assegnista di ricerca nel ssd SECS-P/02 presso la Sapienza Università di Roma e consulente presso il Ministero dell'Economia e delle Finanze. Ha conseguito il PhD in Economia Politica presso la Sapienza Università di Roma nel 2018. Durante il dottorato ha effettuato un periodo di visiting presso Cornell University. Ha svolto attività di consulenza per European Central Bank e Confindustria. Ha svolto attività didattica a livello graduate presso la Sapienza.

La formazione e l'esperienza didattica e di ricerca sono discrete.

Ai fini della procedura presenta 6 pubblicazioni, di cui 3 articoli su riviste scientifiche (tutte di fascia A per il settore 13/A1), 2 working paper e la tesi di dottorato. Delle pubblicazioni presentate, una è su una rivista di livello ottimo (numero 1 della lista delle pubblicazioni). Complessivamente, la produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

CANDIDATO: Walter PATERNESI MELONI

Valutazione individuale del Commissario Paolo Buonanno

Il candidato ha una discreta esperienza di ricerca e di ricerca. Le pubblicazioni presentate sono sempre di livello discreto e in un caso buono (n .4).

La sua produzione scientifica è congruente col SSD oggetto della valutazione, si caratterizza per un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Valutazione individuale del Commissario Simone D'Alessandro

Discreti i titoli. Le pubblicazioni sono di livello discreto con una pubblicazione di livello buono (n. 4). L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Fabio Sabatini

Il percorso formativo del candidato è di discreto livello, come la sua esperienza di ricerca. L'esperienza didattica è limitata. Le pubblicazioni presentate sono mediamente di livello più che sufficiente, con l'eccezione di un articolo su rivista di livello discreto (numero 4 dell'elenco delle pubblicazioni).

La sua produzione scientifica è congruente con il settore SECS-P/01 oggetto della valutazione, mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello più che sufficiente tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio collegiale

Il candidato è attualmente RTDA nel ssd SECS-P/02 presso l'Università di Napoli Federico II. Ha conseguito il dottorato in Economia presso l'Università di Roma Tre. Dal 2017 al 2020 è stato Assegnista di ricerca presso l'Università di Roma Tre. Ha svolto limitata attività didattica, prevalentemente da teaching assistant presso l'Università di Roma Tre.

La formazione e l'esperienza di ricerca sono discrete. Ai fini della procedura presenta 12 pubblicazioni, tutte su riviste scientifiche (delle quali 7 di fascia A per il settore 13/A1). Delle pubblicazioni presentate, una è su una rivista di livello buono (numero 4 della lista delle pubblicazioni). Complessivamente, la produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto

CANDIDATO: Teresa RANDAZZO

Valutazione individuale del Commissario Paolo Buonanno

La candidata ha una discreta esperienza di ricerca e di ricerca. Le pubblicazioni presentate sono sempre di livello discreto e in un caso buono (n .1).

La sua produzione scientifica è congruente col SSD oggetto della valutazione e si caratterizza per un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Valutazione individuale del Commissario Simone D'Alessandro

Buoni i titoli. Le pubblicazioni sono di livello discreto con una pubblicazione di livello buono (n. 1). L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Fabio Sabatini

Il percorso formativo della candidata è di buon livello, come la sua esperienza di ricerca e didattica. Le pubblicazioni presentate sono mediamente di discreto livello, con l'eccezione di un articolo su rivista di livello buono (numero 1 della lista delle pubblicazioni).

La sua produzione scientifica è congruente con il settore SECS-P/01 oggetto della valutazione, mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio collegiale

La candidata è attualmente RTDA nel ssd SECS-P/05 presso l'Università Ca' Foscari di Venezia. Ha conseguito il dottorato in Economia presso l'Università di Messina nel 2012 e il PhD in Economics presso la University of Kent nel 2014. È stata Assegnista di ricerca presso l'IMT di Lucca e l'Università di Bari. Ha svolto attività didattica a livello graduate e undergraduate presso University of Kent e Università Ca' Foscari di Venezia.

La formazione e l'esperienza didattica e di ricerca sono buone.

Ai fini della procedura presenta 9 pubblicazioni, di cui sei articoli su riviste scientifiche (delle quali 5 di fascia A per il settore 13/A1), un capitolo su volume collettaneo, un working paper e la tesi di dottorato. Delle pubblicazioni presentate, una è su una rivista di livello buono (numero 1 della lista delle pubblicazioni). Complessivamente, la produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto

CANDIDATO: Francesco SALUSTRI

Valutazione individuale del Commissario Paolo Buonanno

Il candidato ha una buona esperienza di ricerca e una ottima esperienza didattica. Le pubblicazioni presentate sono sempre di livello buono.

La sua produzione scientifica è congruente col SSD oggetto della valutazione, si caratterizza per un ottimo grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello molto buono tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Valutazione individuale del Commissario Simone D'Alessandro

Buoni i titoli, da segnalare un ottimo livello di esperienza didattica. Le pubblicazioni sono di livello buono in particolare si segnalano la n. 6 e 7). L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono più che buone. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che buono.

Valutazione individuale del Commissario Fabio Sabatini

Il percorso formativo del candidato è di discreto livello e la sua esperienza didattica di ricerca sono molto buone. Le pubblicazioni presentate sono mediamente di buon livello. In particolare, si segnalano 2 articoli su riviste scientifiche di livello buono (numeri 6 e 7 della lista delle pubblicazioni) e 3 su riviste di livello discreto (numeri 1, 3 e 9 dell'elenco delle pubblicazioni).

La sua produzione scientifica è congruente con il settore SECS-P/01 oggetto della valutazione, mostra un grado di continuità e intensità temporale molto buono ed è complessivamente di livello molto buono tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

Giudizio collegiale

Il candidato è attualmente Lecturer in Economics presso l'Institute for Global Health di University College London, dove è Deputy Director del MSc in Health Economics and Decision Science. Ha conseguito il PhD in Economic Theory and Institutions presso l'Università di Roma Tor Vergata nel 2018. È stato Senior Researcher presso University of Oxford e Assegnista di ricerca presso l'Università di Torino. Ha svolto ampia attività didattica a livello graduate e undergraduate, principalmente presso UCL.

La formazione, l'esperienza di ricerca e l'esperienza didattica sono buone.

Ai fini della procedura presenta 12 pubblicazioni, tutte su riviste scientifiche, delle quali 9 di fascia A per il settore 13/A1). Delle pubblicazioni presentate, 2 articoli sono su riviste scientifiche di livello buono (numeri 6 e 7 della lista delle pubblicazioni). Complessivamente, la produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale molto buono ed è complessivamente di livello molto buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

CANDIDATO: Claudia VITTORI

Valutazione individuale del Commissario Paolo Buonanno

La candidata ha una buona esperienza didattica e di ricerca. Le pubblicazioni presentate sono sempre di livello discreto e in un caso buono (n. 3).

La sua produzione scientifica è congruente col SSD oggetto della valutazione, si caratterizza per un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello buono tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Valutazione individuale del Commissario Simone D'Alessandro

Buoni i titoli, da segnalare un ottimo livello di esperienza didattica. Le pubblicazioni sono di livello discreto con una pubblicazione di livello buono (n. 3). L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Fabio Sabatini

Il percorso formativo della candidata è di buon livello, come la sua esperienza di ricerca e didattica.

Le pubblicazioni presentate sono mediamente di livello discreto, con l'eccezione di un articolo su rivista di livello buono (numero 3 della lista delle pubblicazioni) (Si segnala anche un articolo su rivista di livello discreto (numero 2 dell'elenco delle pubblicazioni). Nel cv e nell'elenco delle pubblicazioni dichiara che un working paper è revise & resubmit presso una rivista di livello molto buono.

La sua produzione scientifica è congruente con il settore SECS-P/01 oggetto della valutazione, mostra un buon grado di continuità e intensità temporale, anche in considerazione dei due periodi di congedo per maternità, ed è complessivamente di livello buono tenendo conto, oltre alla congruenza, di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Giudizio collegiale

La candidata è attualmente Post-Doc Fellow presso l'Istituto Nazionale per l'Analisi delle Politiche Pubbliche (INAPP). Ha conseguito il PhD in Economics presso University of Bristol nel 2011. È stata Assegnista di ricerca presso la Sapienza Università di Roma e l'Università di Roma Tre. Ha svolto ampia attività didattica a livello graduate e postgraduate, prevalentemente presso la LUISS e la Sapienza Università di Roma.

La formazione e l'esperienza didattica e di ricerca sono buone.

Ai fini della procedura presenta 12 pubblicazioni, di cui 9 articoli su riviste scientifiche (delle quali 4 di fascia A per il settore 13/A1), 2 working paper e 2 capitoli su volume collettaneo. Delle pubblicazioni presentate, una è su una rivista di livello buono (numero 3 della lista delle pubblicazioni). Complessivamente, la produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale, anche in considerazione di due periodi di congedo per maternità, ed è complessivamente di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Paolo Buonanno

Simone D'Alessandro

Fabio Sabatini