

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA INDETTA CON D.R. N. 326/2017 DEL 27.01.2017

VERBALE N. 3

VALUTAZIONE COMPLESSIVA E COMPARATIVA DEI CANDIDATI

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con DR n. 2240/2017 del 06.09.2017 integrato dal DR di sostituzione membro Commissione n. 2426/2017 del 28.09.2017, composta da:

Prof. Leonardo DE GIORGI, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica del Politecnico Federale di Zurigo;

Prof. Lamberto DUO', Ordinario presso il Dipartimento di Fisica del Politecnico di Milano (Segretario);

Prof. Pasqualino Maria MADDALENA, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica "Ettore Pancini" dell'Università degli Studi di Napoli Federico II (Presidente),

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 10 gennaio 2018 alle ore 09.00 per via telematica.

In via preliminare, il Presidente informa la Commissione che, come concordato, ha proceduto con nota trasmessa via e-mail del 6 dicembre 2017 a inoltrare la richiesta di proroga di due mesi del termine ultimo di conclusione dei lavori. Con il D.R. n. 3199/2017 del 12/12/2017 è stata accolta la richiesta e, pertanto, il termine di conclusione dei lavori concorsuali della Commissione è fissato per il giorno 13 febbraio 2018.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico, come da verbale n.2, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede a stendere, dopo ampia e approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica di ciascun candidato, una relazione sulla valutazione complessiva dei candidati.

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente verbale (**allegato 1 al presente verbale**) e sono quindi parte integrante dello stesso.

La Commissione, a maggioranza dei componenti, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il candidato Fabio SCIARRINO vincitore della procedura per il reclutamento di un professore ordinario nel settore concorsuale 02B1 - Fisica Sperimentale della Materia - settore scientifico disciplinare FIS01 - Fisica Sperimentale, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione procede quindi a redigere il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Napoli, 10.01.2018

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Pasqualino Maria MADDALENA (Presidente)

Allegato n.1 al verbale n. 3

Candidata Maria Grazia BETTI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Dopo ampia discussione collegiale, in base a quanto riportato nell'allegato n.1 al verbale n.2, la Commissione esprime le seguenti valutazioni complessive sulla candidata:

Valutazione del prof. De Giorgi e del prof. Maddalena

La candidata Maria Grazia Betti presenta un profilo curricolare molto buono, con un'attività didattica ampia, e una attività scientifica molto buona. La valutazione complessiva della candidata è di livello molto buono.

Valutazione del prof. Duò

La candidata Maria Grazia Betti presenta un profilo curricolare eccellente, con un'attività didattica ottima, e una attività scientifica ottima. La valutazione complessiva della candidata è di livello ottimo.

Candidato Claudio CONTI

Valutazione collegiale del profilo curricolare

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Dopo ampia discussione collegiale, in base a quanto riportato nell'allegato n.1 al verbale n.2, la Commissione esprime unanime la seguente valutazione complessiva sul candidato:

Il candidato Claudio Conti presenta un profilo curricolare ottimo, con un'attività didattica buona, e una attività scientifica ottima. La valutazione complessiva collegiale del candidato da parte della Commissione è ottima.

Candidato Roberto DI LEONARDO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Dopo ampia discussione collegiale, in base a quanto riportato nell'allegato n.1 al verbale n.2, la Commissione esprime unanime la seguente valutazione complessiva sul candidato:

Il candidato Roberto Di Leonardo presenta un profilo curricolare molto buono, con un'attività didattica buona, e una attività scientifica ottima. La valutazione complessiva collegiale del candidato da parte della Commissione è molto buona.

Candidato Stefano LUPI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Dopo ampia discussione collegiale, in base a quanto riportato nell'allegato n.1 al verbale n.2, la Commissione esprime unanime la seguente valutazione complessiva sul candidato:

Il candidato Stefano Lupi presenta un profilo curriculare molto buono, con un'attività didattica molto buona, e una attività scientifica ottima. La valutazione complessiva collegiale del candidato da parte della Commissione è ottima.

Candidato Antonio POLIMENI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Dopo ampia discussione collegiale, in base a quanto riportato nell'allegato n.1 al verbale n.2, la Commissione esprime unanime la seguente valutazione complessiva sul candidato:

Il candidato Antonio Polimeni presenta un profilo curriculare molto buono, con un'attività didattica molto buona, e una attività scientifica molto buona. La valutazione complessiva collegiale del candidato da parte della Commissione è molto buona.

Candidato Paolo POSTORINO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Dopo ampia discussione collegiale, in base a quanto riportato nell'allegato n.1 al verbale n.2, la Commissione esprime unanime la seguente valutazione complessiva sul candidato:

Il candidato Paolo Postorino presenta un profilo curriculare molto buono, con un'attività didattica ottima, e una attività scientifica molto buona. La valutazione complessiva collegiale del candidato da parte della Commissione è molto buona.

Candidato Naurang Lal SAINI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Dopo ampia discussione collegiale, in base a quanto riportato nell'allegato n.1 al verbale n.2, la Commissione esprime unanime la seguente valutazione complessiva sul candidato:

Il candidato Naurang Lal SAINI presenta un profilo curriculare buono, con un'attività didattica buona, e una attività scientifica più che buona. La valutazione complessiva collegiale del candidato da parte della Commissione è più che buona.

Candidato Fabio SCIARRINO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Dopo ampia discussione collegiale, in base a quanto riportato nell'allegato n.1 al verbale n.2, la Commissione esprime le seguenti valutazioni complessive sul candidato:

Valutazione del prof. De Giorgi e del prof. Maddalena

Il candidato Fabio Sciarrino presenta un profilo curriculare eccellente, con un'attività didattica ottima, e una attività scientifica eccellente. La valutazione complessiva del candidato è eccellente.

Valutazione del prof. Duò

Il candidato Fabio Sciarrino presenta un profilo curriculare ottimo, con un'attività didattica molto buona, e una attività scientifica ottima. La valutazione complessiva del candidato è ottima.

Candidato Tullio SCOPIGNO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Dopo ampia discussione collegiale, in base a quanto riportato nell'allegato n.1 al verbale n.2, la Commissione esprime unanime la seguente valutazione complessiva sul candidato:

Il candidato Tullio Scopigno presenta un profilo curriculare più che buono, con un'attività didattica più che buona, e una attività scientifica più che buona. La valutazione complessiva collegiale del candidato da parte della Commissione è più che buona.