

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER I SETTORI CONCORSUALI 11/C2-11/C3 – SETTORI SCIENTIFICO-DISCIPLINARI M-FIL/02 (PRINCIPALE) E M-FIL/03 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 92/2021 DEL 14/12/2021

VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2022, il giorno 24 del mese di gennaio si è riunita in modalità telematica su piattaforma Meet (<https://meet.google.com/hfv-smia-bwd>) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per i Settori concorsuali 11/C2-11/C3 – Settori scientifico-disciplinari M-FIL/02 (principale) e M-FIL/03 – presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 94/2021 del 30/12/2021 e composta da:

- Prof.ssa Ines Crispini– professore ordinario presso il Dipartimento di Culture, Educazione e Società dell'Università della Calabria (Presidente, collegata in modalità telematica su piattaforma Meet);
- Prof. Emiliano Ippoliti– professore associato presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario, collegato in modalità telematica su piattaforma Meet).
- Prof. Sergio Filippo Magni– professore associato presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Pavia (Componente, collegato in modalità telematica su piattaforma Meet);

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:00.

I/la candidati/a che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. CARAVÀ Marta
2. FASOLI Marco
3. FENICI Marco
4. PICCOLOMINI D'ARAGONA Antonio
5. VARA SANCHEZ Carlos.

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i/la seguenti/e candidati/a:

1. CARAVÀ Marta
2. FASOLI Marco
3. PICCOLOMINI D'ARAGONA Antonio
4. VARA SANCHEZ Carlos.

Previo accertamento della loro identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con la dott.ssa Marta Caravà, che presenta il suo percorso di ricerca e discute con la Commissione su aspetti specifici del suo lavoro, anche a partire dalle pubblicazioni presentate. La candidata è quindi invitata a presentare in inglese un possibile progetto di insegnamento congruente con i settori del Bando e con particolare attenzione alla questione dell'intelligenza artificiale.

Segue il colloquio con il dott. Marco Fasoli, che presenta il suo percorso di ricerca e discute con la Commissione su aspetti specifici del suo lavoro, anche a partire dalle pubblicazioni presentate. Il candidato è quindi invitato a presentare in inglese un possibile progetto di insegnamento congruente con i settori del Bando e con particolare attenzione alla questione dell'intelligenza artificiale.

Segue il colloquio con il dott. Antonio Piccolomini D'Aragona, che presenta il suo percorso di ricerca e discute con la Commissione su aspetti specifici del suo lavoro, anche a partire dalle pubblicazioni presentate. Il candidato è quindi invitato a presentare in inglese un possibile progetto di insegnamento congruente con i settori del Bando e con particolare attenzione alla questione dell'intelligenza artificiale.

Segue il colloquio con il dott. Carlos Vara Sanchez, che presenta il suo percorso di ricerca e discute con la Commissione su aspetti specifici del suo lavoro, anche a partire dalle pubblicazioni presentate. Il candidato è quindi invitato a presentare in inglese un possibile progetto di insegnamento congruente con i settori del Bando e con particolare attenzione alla questione dell'intelligenza artificiale.

Al termine del seminario di tutti i/la candidati/a, la Commissione dichiara di aver proceduto all'accertamento delle competenze linguistiche dei/della candidati/a mediante colloquio orale.

Terminati i colloqui e l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

La candidata Marta Caravà ha esposto con competenza il proprio progetto di ricerca che verte essenzialmente sul tema della filosofia della mente in relazione alla memoria e alla dimenticanza. La candidata si presenta come una ricercatrice seria e promettente, da cui ci si attendono importanti sviluppi della ricerca. Ha dimostrato una eccellente conoscenza della lingua inglese.

Il candidato Marco Fasoli ha esposto con precisione e approfondimento, in modo competente e rigoroso i temi della sua ricerca che vertono in particolare sulla questione degli artefatti cognitivi, del benessere digitale e delle loro applicazioni in ambito etico. Il candidato si presenta come un ricercatore serio e maturo nell'ambito della riflessione filosofica sugli sviluppi scientifici ed etici delle nuove tecnologie. Ha dimostrato una ottima conoscenza della lingua inglese.

Il candidato Antonio Piccolomini D'Aragona ha esposto con precisione e approfondimento, in modo competente e rigoroso i temi della sua ricerca che vertono in particolare sulla teoria dei grounds e sulle questioni semantiche dei linguaggi formali. Il candidato si presenta come un ricercatore serio e promettente, da cui ci si aspettano importanti contributi scientifici. Ha dimostrato una conoscenza molto buona della lingua inglese.

Il candidato Carlos Vara Sanchez ha esposto in modo solido e documentato un percorso di ricerca interdisciplinare svolto attorno all'asse degli studi estetici, con particolare attenzione alla questione dell'enattivismo. Il candidato si presenta come un ricercatore serio e impegnato in temi che, tuttavia, risultano poco congruenti ai settori scientifico-disciplinari indicati dal Bando. Ha dimostrato una conoscenza molto buona della lingua inglese.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, la Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

La Candidata CARAVÀ Marta ha riportato voti 0.

Il Candidato FASOLI Marco ha riportato voti 3.

Il Candidato PICCOLOMINI D'ARAGONA Antonio ha riportato voti 0

Il Candidato VARA SANCHEZ Carlos ha riportato voti 0.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun/a candidato/a, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara MARCO FASOLI

vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per i Settori concorsuali 11/C2-11/C3 – Settori scientifico-disciplinari M-FIL/02 (principale) e M-FIL/03 – presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12:30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof.ssa Ines Crispini (Presidente)

Prof. Emiliano Ippoliti (Segretario)

Prof. Sergio Filippo Magni (Componente)