

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A CON IMPEGNO A TEMPO DEFINITO PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/28 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ODONTOSTOMATOLOGICHE E MAXILLO FACCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “LA SAPIENZA” – BANDO CODICE: 2022RTDAPNRR071 (DD N. 250/2022, PROT. N. 2155/2022)

VERBALE N. 4 – COLLOQUIO ORALE

L'anno 2023, il giorno 9 del mese di febbraio si è riunita, alle ore 09:00, presso l'Aula E, I piano del Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo Facciali, via Caserta n. 6, 00161 Roma, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A con impegno a tempo definito per il Settore concorsuale 06/F1 – Settore scientifico-disciplinare MED/28 - presso il Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo Facciali dell'Università degli Studi di Roma “La Sapienza” 2022RTDAPNRR071 (DD n. 250/2022, Prot. n. 2155/2022), nominata con D.D. n. 4/2023 del 10.01.2023 e composta da:

- Prof.ssa Livia Ottolenghi PO MED/28 presso il Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo Facciali (Sapienza Università di Roma)
- Prof. Carlo Lajolo PA MED/28 presso il Dipartimento Testa Collo e Organi di Senso (Università Cattolica del Sacro Cuore)
- Prof. Luigi Laino PA MED/28 presso il Dipartimento multidisciplinare di specialità medico-chirurgiche e odontoiatriche (Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli").

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9.00.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Altieri Federica
2. Arcuri Lorenzo
3. Di Giorgio Gianni
4. Di Nardo Dario
5. Lizio Giuseppe
6. Lollobrigida Marco
7. Pignatelli Pamela

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio alle 9.30, la Commissione procede all'appello nominale.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Altieri Federica
2. Arcuri Lorenzo
3. Di Giorgio Gianni
4. Di Nardo Dario
5. Lollobrigida Marco

Le fotocopie dei documenti di riconoscimento, debitamente firmate dai candidati sono allegare al presente verbale (all. 4A, 4B, 4C, 4D, 4E).

I candidati LIZIO Giuseppe e PIGNATELLI Pamela risultano assenti alla prova orale, rinunciando di fatto alla procedura.

Previo accertamento della identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con la Dott. Altieri Federica. Al termine del seminario, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte della candidata mediante la lettura e traduzione di un brano selezionato casualmente da un testo scientifico.

Previo accertamento della identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. Arcuri Lorenzo. Al termine del seminario, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte del candidato mediante la lettura e traduzione di un brano selezionato casualmente da un testo scientifico.

Previo accertamento della identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. Di Giorgio Gianni. Al termine del seminario, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte del candidato mediante la lettura e traduzione di un brano selezionato casualmente da un testo scientifico.

Previo accertamento della identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. Di Nardo Dario. Al termine del seminario, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte del candidato mediante la lettura e traduzione di un brano selezionato casualmente da un testo scientifico.

Previo accertamento della identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. Lollobrigida Marco. Al termine del seminario, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte del candidato mediante la lettura e traduzione di un brano selezionato casualmente da un testo scientifico.

Terminati i colloqui orali e congedati i candidati, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando. La Commissione formula quindi il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

CANDIDATA: ALTIERI FEDERICA

VALUTAZIONE COLLEGIALE DEL SEMINARIO E DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La Commissione, sulla base di un'ampia ed approfondita discussione collegiale esprime un giudizio di livello BUONO sul seminario e un giudizio di livello BUONO sulla prova in lingua inglese.

GIUDIZIO COLLEGIALE COMPARATIVO COMPLESSIVO

La Commissione, dopo approfondita discussione collegiale sul profilo curriculare, sulla produzione scientifica della candidata e sul colloquio orale, procede ad una valutazione collegiale complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate), sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare e a quanto statuito dal bando.

Sulla base della valutazione complessiva, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sulla candidata ALTIERI Federica emerge complessivamente un profilo curriculare di BUON livello, con una produzione scientifica di BUON livello. BUONO il colloquio orale in forma seminariale e BUONO l'accertamento delle competenze linguistiche (inglese).

CANDIDATO: ARCURI LORENZO

VALUTAZIONE COLLEGIALE DEL SEMINARIO E DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La Commissione, sulla base di un'ampia ed approfondita discussione collegiale esprime un giudizio di livello OTTIMO sul seminario e un giudizio di livello OTTIMO sulla prova in lingua inglese.

GIUDIZIO COLLEGIALE COMPARATIVO COMPLESSIVO

La Commissione, dopo approfondita discussione collegiale sul profilo curriculare, sulla produzione scientifica del candidato e sul colloquio orale, procede ad una valutazione collegiale complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate), sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare e a quanto statuito dal bando.

Sulla base della valutazione complessiva, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato ARCURI Lorenzo emerge complessivamente un profilo curriculare di OTTIMO livello, con una produzione scientifica di livello PIU' CHE BUONO. OTTIMO il colloquio orale in forma seminariale e OTTIMO l'accertamento delle competenze linguistiche (inglese).

CANDIDATO: DI GIORGIO GIANNI

VALUTAZIONE COLLEGIALE DEL SEMINARIO E DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La Commissione, sulla base di un'ampia ed approfondita discussione collegiale esprime un giudizio di livello OTTIMO sul seminario e un giudizio di livello OTTIMO sulla prova in lingua inglese.

GIUDIZIO COLLEGIALE COMPARATIVO COMPLESSIVO

La Commissione, dopo approfondita discussione collegiale sul profilo curriculare, sulla produzione scientifica del candidato e sul colloquio orale, procede ad una valutazione collegiale complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate), sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare e a quanto statuito dal bando.

Sulla base della valutazione complessiva, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato DI GIORGIO Gianni emerge complessivamente un profilo curriculare di OTTIMO livello, con una produzione scientifica di livello PIU' CHE BUONO. OTTIMO il colloquio orale in forma seminariale e OTTIMO l'accertamento delle competenze linguistiche (inglese).

CANDIDATO: DI NARDO DARIO

VALUTAZIONE COLLEGIALE DEL SEMINARIO E DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La Commissione, sulla base di un'ampia ed approfondita discussione collegiale esprime un giudizio di livello DISCRETO sul seminario e un giudizio di livello BUONO sulla prova in lingua inglese.

GIUDIZIO COLLEGIALE COMPARATIVO COMPLESSIVO

La Commissione, dopo approfondita discussione collegiale sul profilo curriculare, sulla produzione scientifica del candidato e sul colloquio orale, procede ad una valutazione collegiale complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate), sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare e a quanto statuito dal bando.

Sulla base della valutazione complessiva, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato DI NARDO Dario emerge complessivamente un profilo curriculare di BUON livello, con una produzione scientifica di BUON livello. DISCRETO il colloquio orale in forma seminariale e BUONO l'accertamento delle competenze linguistiche (inglese).

CANDIDATO: LOLLOBRIGIDA MARCO

VALUTAZIONE COLLEGIALE DEL SEMINARIO E DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La Commissione, sulla base di un'ampia ed approfondita discussione collegiale esprime un giudizio di livello OTTIMO sul seminario e un giudizio di livello OTTIMO sulla prova in lingua inglese.

GIUDIZIO COLLEGIALE COMPARATIVO COMPLESSIVO

La Commissione, dopo approfondita discussione collegiale sul profilo curriculare, sulla produzione scientifica del candidato e sul colloquio orale, procede ad una valutazione collegiale complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate), sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare e a quanto statuito dal bando.

Sulla base della valutazione complessiva, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato LOLLOBRIGIDA Marco emerge complessivamente un profilo curricolare di livello PIU' CHE BUONO, con una produzione scientifica di livello PIU' CHE BUONO. OTTIMO il colloquio orale in forma seminariale e OTTIMO l'accertamento delle competenze linguistiche (inglese).

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara il Dott. Di Giorgio Gianni vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A con impegno a tempo definito per il Settore concorsuale 06/F1 – Settore scientifico-disciplinare MED/28 - presso il Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo Facciali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Bando Codice: 2022RTDAPNRR071 (DD N. 250/2022, Prot. N. 2155/2022).

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.00

Letto, approvato e sottoscritto.

- Prof.ssa Livia Ottolenghi (Firmato in originale)
- Prof. Carlo Lajolo (Firmato in originale)
- Prof. Luigi Laino (Firmato in originale)

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A CON IMPEGNO A TEMPO DEFINITO PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/28 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ODONTOSTOMATOLOGICHE E MAXILLO FACCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “LA SAPIENZA” – BANDO CODICE: 2022RTDAPNRR071 (DD N. 250/2022, PROT. N. 2155/2022)

RELAZIONE FINALE

L'anno 2023, il giorno 9 del mese di febbraio si è riunita, alle ore 17:00, presso la stanza 102, I piano del Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo Facciali, via Caserta n. 6, 00161 Roma, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A con impegno a tempo definito per il Settore concorsuale 06/F1 – Settore scientifico-disciplinare MED/28 - presso il Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo Facciali dell'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, 2022RTDAPNRR071 (DD n. 250/2022, Prot. n. 2155/2022), nominata con D.D. n. 4/2023 del 10.01.2023 e composta da:

- Prof.ssa Livia Ottolenghi PO MED/28 presso il Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo Facciali (Sapienza Università di Roma) (Presidente);
- Prof. Carlo Lajolo PA MED/28 presso il Dipartimento Testa Collo e Organi di Senso (Università Cattolica del Sacro Cuore) (Componente);
- Prof. Luigi Laino PA MED/28 presso il Dipartimento multidisciplinare di specialità medico-chirurgiche e odontoiatriche (Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli") (Segretario).

La Commissione si è riunita nei seguenti giorni e orari:

- I riunione: il giorno 16 gennaio 2023 dalle ore 9.15 alle ore 10.15 In via telematica su piattaforma Hangouts Meet
- II riunione: il giorno 25 gennaio 2023 dalle ore 9.00 alle ore 18.30 in Roma, nei locali del Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo Facciali, via Caserta n. 6, 00161 Roma
- III riunione: il giorno 1 febbraio dalle ore 14.00 alle ore 18.00 in Roma, nei locali del Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo Facciali, via Caserta n. 6, 00161 Roma. Il Prof. Luigi Laino ha partecipato collegato per via telematica su piattaforma Hangouts Meet.
- IV riunione: il giorno 9 febbraio dalle ore 9.00 alle ore 17.30 in Roma, nei locali del Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo Facciali, via Caserta n. 6, 00161 Roma

La Commissione ha tenuto complessivamente n. quattro (4) riunioni iniziando i lavori il giorno 16 gennaio 2023 e concludendoli il giorno 9 febbraio 2023.

Nella prima riunione la Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Livia Ottolenghi e del Segretario nella persona del Prof. Luigi Laino e all'assunzione dei criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

Nella seconda riunione ha proceduto ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura presentate da parte dei candidati, con le autocertificazioni dei titoli posseduti, le pubblicazioni e relativi elenchi. Per ogni candidato, la Commissione ha verificato che la certificazione dei titoli posseduti e delle pubblicazioni fosse conforme a quanto richiesto dal bando e ne ha stabilita la valutabilità ai fini della procedura.

Nella terza riunione ha proceduto alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum, sulla produzione scientifica e sulle pubblicazioni presentate ai fini della procedura ed ha individuato i candidati ammessi a sostenere il colloquio pubblico.

Nella quarta riunione ha proceduto al colloquio pubblico in forma seminariale e all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati ed ha formulato i giudizi sulle prove orali e i giudizio collegiali comparativi complessivi.

Al termine della procedura concorsuale, la Commissione ha dichiarato il Dott. Di Giorgio Gianni vincitore della procedura selettiva.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Prof.ssa Livia Ottolenghi (Firmato in originale)
- Prof. Carlo Lajolo (Firmato in originale)
- Prof. Luigi Laino (Firmato in originale)