

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A CON IMPEGNO A TEMPO DEFINITO PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/28 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ODONTOSTOMATOLOGICHE E MAXILLO FACCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" – BANDO CODICE: 2022RTDAPNRR070 (DD N. 249/2022, PROT. N. 2154/2022)

VERBALE N. 4 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2023, il giorno 08 del mese di Febbraio si è riunita, in via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A con impegno a tempo definito per il Settore concorsuale 06/F1 – Settore scientifico-disciplinare MED/28 - presso il Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo Facciali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n.3/2023 del 10.01.2023 e D.D. 8/2023 del 18.01.2023 e composta da:

- Prof. Simone Grandini – professore ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche dell'Università degli Studi di Siena;
- Prof. Riccardo Sebastiano Nucera – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Odontoiatriche e delle Immagini Morfologiche e Funzionali dell'Università degli Studi di Messina;
- Prof.ssa Iole Vozza – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillofacciali della Sapienza Università di Roma.

Tutti i componenti della Commissione sono collegati telematicamente via Google Meet Hangouts.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.00.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

- 1) ALTIERI FEDERICA
- 2) ARCURI LORENZO
- 3) DI GIORGIO GIANNI
- 4) DI NARDO DARIO
- 5) GUARNIERI ROSANNA
- 6) LIZIO GIUSEPPE
- 7) LOLLOBRIGIDA MARCO
- 8) PIGNATELLI PAMELA
- 9) ROCCHETTI FEDERICA

In data odierna è pervenuta la rinuncia al colloquio della candidata ROCCHETTI FEDERICA ha mediante pec inviata alle ore 12.31.03 all'indirizzo pec del Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillofacciali, prot. 333 del 08.02.2023.

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) ALTIERI FEDERICA
- 2) ARCURI LORENZO
- 3) DI NARDO DARIO
- 4) GUARNIERI ROSANNA
- 5) LIZIO GIUSEPPE
- 6) LOLLOBRIGIDA MARCO

Previo accertamento della loro identità personale [i candidati rilasciano la relativa dichiarazione di identificazione, debitamente firmata, a mezzo mail indirizzata alla Responsabile del procedimento], la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale ed in ordine alfabetico, con la Dott.ssa Federica Altieri.

Al termine del seminario di ciascun candidato, tramite presentazione in power point delle proprie linee di ricerca, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche tramite domanda relativa all'ambito del concorso (art.1 del bando). Ogni candidato ha la possibilità di visionare lo schermo condiviso dal Prof. Riccardo Nucera, membro della Commissione, con 12 domande tutte relative all'ambito della ricerca oggetto del bando. Ciascun candidato sceglie un numero, apre la domanda e traduce e risponde in inglese alla domanda prescelta.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

CANDIDATA: ALTIERI FEDERICA

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Alla candidata viene richiesto di esporre le proprie linee di ricerca secondo quanto emerge dal curriculum presentato.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche della candidata:

La Commissione pone alla candidata la domanda N.1 scelta dalla candidata:

DOMANDA : Cosa è un dispositivo medico?

La candidata traduce e risponde alla domanda in lingua inglese.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

La candidata nel colloquio ha esposto in modo chiaro ed accurato le proprie linee di ricerca sviluppandole in maniera coerente così come tracciato nel curriculum presentato. La candidata ha illustrato con buona proprietà di linguaggio i principali e rappresentativi argomenti di ricerca. Nella sua esposizione ha evidenziato una più che buona conoscenza delle materie trattate, una apprezzabile organizzazione e una valida capacità di approfondimento. Livello e qualità di esposizione e rispetto dei tempi molto apprezzabili. Le capacità e le conoscenze linguistiche sono risultate di livello sufficiente.

Giudizio complessivo:

La candidata presenta una formazione accademica completa e continua nel tempo. Adeguata l'attività didattica svolta. Il suo percorso di ricerca è stato continuo e valido. Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono state valutate positivamente dalla Commissione per originalità, innovatività e rigore metodologico. La produzione scientifica ha evidenziato una buona collocazione editoriale. Al colloquio la candidata ha esposto le varie tematiche di ricerca eseguite avvalorando una valida padronanza dei diversi argomenti trattati, con una presentazione di livello e di qualità nel pieno rispetto dei tempi rassegnati. Le competenze linguistiche si sono dimostrate di livello sufficiente.

CANDIDATO: ARCURI LORENZO

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Al candidato viene richiesto di esporre le proprie linee di ricerca secondo quanto emerge dal curriculum presentato. La candidata effettua il colloquio in forma seminariale tramite presentazione in power point.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidat:

La Commissione pone al candidato la domanda N.10 scelta dal candidato:

DOMANDA: Requisiti di brevettabilità?

Il candidato traduce e risponde alla domanda in lingua inglese.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato nel colloquio ha apprezzabilmente descritto le proprie linee di ricerca presentandole in modo puntuale e coerente rispetto a quanto dichiarato nel curriculum. Durante il colloquio il candidato ha mostrato notevole padronanza dei temi affrontati. Più che

buoni il livello e la qualità della presentazione ed il rispetto dei tempi. Il candidato ha mostrato una discreta conoscenza della lingua inglese.

Giudizio complessivo:

Il candidato ha sviluppato un percorso formativo ampio e di livello. L'attività didattica è ben documentata e continua nel tempo. La consistenza complessiva delle attività di ricerca si è rivelata di ottimo livello e omogeneamente orientata nel campo della chirurgia orale. Ben documentata anche l'attività clinica assistenziale. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono state apprezzate dalla Commissione per originalità, innovatività e rigore metodologico. Nel colloquio il candidato ha esposto in maniera brillante gli argomenti trattati dimostrando competenza sui temi presentati, qualità di esposizione e rispetto dei tempi previsti. Il candidato ha espresso una conoscenza della lingua inglese di discreto livello.

CANDIDATO: DI NARDO DARIO

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Al candidato viene richiesto di esporre le proprie linee di ricerca secondo quanto emerge dal curriculum presentato. Il candidato effettua il colloquio in forma seminariale tramite presentazione in power point.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

La Commissione pone alla candidata la domanda N.13 scelta dal candidato:

DOMANDA: Procedure di valutazione della conformità dei dispositivi medici?

Il candidato traduce e risponde alla domanda in lingua inglese.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato nel colloquio ha esposto le proprie linee di ricerca come tracciate nel suo curriculum. Buoni il livello e la qualità dell'esposizione ed il rispetto dei tempi. La prova di accertamento delle competenze linguistiche è risultata sufficiente.

Giudizio complessivo:

Il candidato ha sviluppato una formazione accademica ampia e continua. L'attività didattica svolta risulta buona per consistenza e continuità. Adeguata l'attività di ricerca che è orientata principalmente al campo dell'endodonzia. Ben documentata l'attività clinica assistenziale. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono state valutate positivamente dalla Commissione per originalità, innovatività e rigore metodologico. La produzione scientifica ha evidenziato una collocazione editoriale buona. Nel colloquio il candidato ha descritto chiaramente le linee di ricerca presentandole in modo logico e coerente rispetto a come esposte nel curriculum presentato, buoni livello e qualità dell'esposizione ed il rispetto dei tempi.

Il candidato ha espresso una conoscenza della lingua inglese di livello sufficiente.

CANDIDATA: GUARNIERI ROSANNA

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Alla candidata viene richiesto di esporre le proprie linee di ricerca secondo quanto emerge dal curriculum presentato. La candidata effettua il colloquio in forma seminariale tramite presentazione in power point.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche della candidata:

La Commissione pone alla candidata la domanda N.2 scelta dalla candidata:

DOMANDA: Quale iter procedurale deve essere seguito per poter mettere in commercio un dispositivo medico?

La candidata traduce e risponde alla domanda in lingua inglese.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

La candidata nel colloquio ha descritto esaurientemente le linee di ricerca presentandole in modo puntuale e coerente rispetto al curriculum presentato. Durante il colloquio, la candidata ha dato rilievo alle metodologie utilizzate e ha mostrato una completa padronanza dei temi affrontati. Anche l'esposizione delle prospettive future è stata descritta in maniera

apprezzabile. Ottimi livello e qualità della presentazione e rispetto dei tempi. La candidata ha mostrato una discreta conoscenza della lingua inglese.

Giudizio complessivo:

La candidata ha sviluppato un percorso formativo ampio, continuo e di livello. L'attività didattica è adeguata. La consistenza complessiva delle attività di ricerca si è rivelata di ottimo livello e omogeneamente orientata nel campo dell'ortognatodonzia. Ben documentata l'attività clinica assistenziale. Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono state valutate positivamente dalla Commissione per originalità, innovatività e rigore metodologico in relazione anche all'attinenza alle linee di ricerca del bando. Nel colloquio la candidata ha esposto in modo brillante gli argomenti trattati dimostrando una valida competenza sui temi presentati, ottimo livello di esposizione rispetto dei tempi previsti. La candidata ha espresso una conoscenza della lingua inglese di discreto livello.

CANDIDATO: LIZIO GIUSEPPE

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Al candidato viene richiesto di esporre le proprie linee di ricerca secondo quanto emerge dal curriculum presentato. Il candidato effettua il colloquio in forma seminariale tramite presentazione in power point.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

La Commissione pone al candidato la domanda N.5 scelta dal candidato:

DOMANDA: Cosa è il brevetto per invenzione industriale?

Il candidato traduce e risponde alla domanda in lingua inglese in maniera poco esauriente.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato ha descritto brillantemente le linee di ricerca presentandole in modo coerente rispetto a quanto esposto nel proprio curriculum presentato. Durante il colloquio, il candidato ha rivelato una buona padronanza dei temi affrontati così come buoni sono stati il livello e la qualità dell'esposizione, discreto il rispetto dei tempi. Il candidato ha mostrato una sufficiente conoscenza della lingua inglese.

Giudizio complessivo:

Il percorso formativo accademico del candidato si dimostra di livello nell'acquisizione dei titoli conseguiti. L'attività didattica svolta risulta consistente. L'attività di ricerca è orientata al campo della chirurgia orale. Documentata attività clinica assistenziale. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono state valutate adeguatamente dalla Commissione per originalità, innovatività e rigore metodologico. La produzione scientifica ha evidenziato una buona collocazione editoriale. Nel colloquio il candidato ha esposto gli argomenti trattati con sicurezza e padronanza della materia tuttavia il mancato rispetto dei tempi non gli ha consentito di terminare la sua presentazione che si è rilevata comunque di qualità. Il candidato ha espresso una conoscenza della lingua inglese di sufficiente livello.

CANDIDATO: LOLLOBRIGIDA MARCO

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Al candidato viene richiesto di esporre le proprie linee di ricerca secondo quanto emerge dal curriculum presentato. Il candidato effettua il colloquio in forma seminariale tramite presentazione in power point.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

La Commissione pone al candidato la domanda N.6 scelta dal candidato:

DOMANDA: Cosa è un brevetto per modello di utilità?

Il candidato traduce e risponde alla domanda in lingua inglese.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato ha descritto brillantemente le linee di ricerca presentandole in modo logico e coerente rispetto a come esposte nel curriculum presentato. Durante il colloquio, il candidato ha rivelato una padronanza ottima dei temi affrontati così come ottimali sono stati il livello, la qualità ed il rispetto dei tempi. Il candidato ha mostrato una discreta conoscenza della lingua inglese.

Giudizio complessivo:

Il percorso formativo accademico del candidato mostra una continuità temporale nell'acquisizione dei titoli conseguiti. L'attività didattica svolta risulta più che buona per consistenza e continuità. L'attività di ricerca è orientata al campo della chirurgia orale e dei materiali. Da segnalare la partecipazione alla Commissione dispositivi medici dell'ordine dei Medici di Roma per il triennio 2018-2020 dove ha affrontato i temi attinenti alle linee di ricerca del presente bando. Ben documentata attività clinica assistenziale. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono state valutate positivamente dalla Commissione per originalità, innovatività e rigore metodologico. La produzione scientifica ha evidenziato una buona collocazione editoriale. Nel colloquio il candidato ha esposto più che adeguatamente gli argomenti trattati con padronanza della materia. Il candidato ha espresso una conoscenza della lingua inglese di discreto livello.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

[Ciascun commissario può esprimere una preferenza su uno solo dei candidati (se la procedura è a più posti ciascun commissario può esprimere tante preferenze quanti sono i posti banditi); è dichiarato vincitore il candidato che ha ottenuto un maggior numero di voti preferenze (è vincitore il candidato che ottiene almeno 2 voti)].

La Candidata ALTIERI FEDERICA ha riportato voti 0

Il Candidato ARCURI LORENZO ha riportato voti 0

Il Candidato DI NARDO DARIO ha riportato voti 0

La Candidata GUARNIERI ROSANNA ha riportato voti 0

Il Candidato LIZIO GIUSEPPE ha riportato voti 0

Il Candidato LOLLOBRIGIDA MARCO ha riportato voti 3

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità/a maggioranza dichiara il Dott. MARCO LOLLOBRIGIDA vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 06/F1 – Settore scientifico-disciplinare MED/28 - presso il Dipartimento di Scienze odontostomatologiche e maxillo facciali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Simone Grandini (Firmato digitalmente)

Prof. Riccardo Sebastiano Nucera (Firmato digitalmente)

Prof.ssa Iole Vozza (Firmato digitalmente)

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A CON IMPEGNO A TEMPO DEFINITO PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/28 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ODONTOSTOMATOLOGICHE E MAXILLO FACCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" – BANDO CODICE: 2022RTDAPNRR070 (DD N. 249/2022, PROT. N. 2154/2022)

RELAZIONE FINALE

L'anno 2023, il giorno 08 del mese di Febbraio si è riunita, in via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A con impegno a tempo definito per il Settore concorsuale 06/F1 – Settore scientifico-disciplinare MED/28 - presso il Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo Facciali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n.3/2023 del 10.01.2023 e D.D. 8/2023 del 18.01.2023 e composta da:

- Prof. Simone Grandini – professore ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche dell'Università degli Studi di Siena (Presidente);
- Prof. Riccardo Sebastiano Nucera – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Odontoiatriche e delle Immagini Morfologiche e Funzionali dell'Università degli Studi di Messina (componente);
- Prof.ssa Iole Vozza – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillofacciali della Sapienza Università di Roma (Segretario).

Si è riunita telematicamente via Google Meet nei seguenti giorni e orari:

- I riunione: il giorno 14.01.2023 dalle ore 14.30 alle ore 15.10.
- II riunione: il giorno 25.01.2023 dalle ore 14.00 alle ore 18.30.
- III riunione: il giorno 01.02.2023 dalle ore 09.00 alle ore 17.00.
- IV riunione: il giorno 08.02.2023 dalle ore 14.00 alle ore 18.30.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il giorno 14 gennaio 2023 e concludendoli il giorno 8 febbraio 2023.

Nella prima riunione la Commissione ha proceduto a stilare i criteri selettivi.

Nella seconda riunione ha proceduto ad esaminare i titoli presentati dai candidati.

Nella terza riunione ha proceduto a valutare i titoli presentati dai candidati.

Nella quarta riunione ha proceduto ad effettuare i colloqui orali e ad esprimere il giudizio finale.

Al termine della procedura concorsuale, la Commissione ha dichiarato il Dott. MARCO LOLLOBRIGIDA vincitore della procedura selettiva.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Simone Grandini (Firmato digitalmente)

Prof. Riccardo Sebastiano Nucera (Firmato digitalmente)

Prof.ssa Iole Vozza (Firmato digitalmente)

Il Presidente della presente Commissione si impegna a consegnare al Responsabile del procedimento (vedi allegato 4):

- una copia originale di tutti i verbali delle singole riunioni con allegati i giudizi formulati (tutti i verbali sono firmati in digitale da tutti i commissari);
- una copia originale dei giudizi collegiali complessivi comparativi espressi su ciascun candidato (tutti i giudizi sono firmati digitalmente da tutti i commissari);

- una copia originale della relazione riassuntiva dei lavori svolti (trattasi di sintetica riassunzione delle date ed ore delle riunioni, e di quanto nelle stesse svolto); Tutto il materiale è acquisito al protocollo interno del Dipartimento di Scienze odontostomatologiche e maxillofacciali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".