

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/11 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT – FACOLTA' DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2413/2022 DEL 04.08.2022**

**VERBALE N. 4 – SEDUTA COLLOQUIO**

L'anno 2022, il giorno 29 del mese di dicembre si è riunita in modalità telematica su piattaforma Google Meet al seguente indirizzo <https://meet.google.com/pvi-zmfm-ept> la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/B4 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/11 - presso il Dipartimento di Management dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2413/2022 del 04/08/2022 e composta da:

- Prof. Valerio Pesic – professore ordinario presso il Dipartimento di Management della Sapienza Università di Roma (Presidente);
- Prof. Gianfranco Antonio Vento – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università degli Studi Guglielmo Marconi – Telematica (componente);
- Prof. Federica Ielasi – professore associato presso il Dipartimento di Scienze per l'Economia e l'Impresa dell'Università degli Studi di Firenze (segretario)

tutti collegati via Google Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:00.

I candidati, tutti ammessi al colloquio perché in numero inferiore a 6 (art. 5 del bando), sono:

1. Stefano Marzioni;
2. Paola Paiardini;
3. Alessio Reghezza.

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Paola Paiardini;
2. Alessio Reghezza.

La Commissione prende atto di non aver ricevuto da parte del candidato assente, Stefano Marzioni, fotocopia del documento di riconoscimento, ai fini dell'accertamento dell'identità personale per il colloquio orale.

La Commissione procede all'accertamento dell'identità personale dei candidati Paola Paiardini e Alessio Reghezza; copia del documento di riconoscimento, debitamente firmato dai candidati, è agli atti della presente procedura.

Alle ore 10:05 viene invitato a svolgere il colloquio e l'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche il candidato Paola Paiardini, che termina alle ore 10:20.

Alle ore 10:20 viene invitato a svolgere il colloquio e l'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche il candidato Alessio Reghezza, che termina alle ore 10:35.

Terminato il colloquio sull'attività di ricerca, e l'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche per i candidati Paola Paiardini e Alessio Reghezza, la Commissione, alle ore 10:35 invita i candidati ad abbandonare la riunione telematica, per effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando, che viene riportata nell'allegato D, e costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13:00 e decide di riconvocarsi per il giorno 29/12/2022 alle ore 17:00 per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Valerio Pesic (Presidente)

Prof. Gianfranco Antonio Vento

Prof. Federica Ielasi (Segretario)

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/11 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT – FACOLTA' DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2413/2022 DEL 04.08.2022**

Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando

L'anno 2022, il giorno 29 del mese di dicembre si è riunita in modalità telematica su piattaforma Google Meet al seguente indirizzo <https://meet.google.com/pvi-zmfm-ept> la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/B4 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/11 - presso il Dipartimento di Management dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2413/2022 del 04/08/2022 e composta da:

- Prof. Valerio Pesic – professore ordinario presso il Dipartimento di Management della Sapienza Università di Roma (Presidente);
- Prof. Gianfranco Antonio Vento – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università degli Studi Guglielmo Marconi – Telematica (componente);
- Prof. Federica Ielasi – professore associato presso il Dipartimento di Scienze per l'Economia e l'Impresa dell'Università degli Studi di Firenze (segretario)

tutti collegati via Google Meet.

Alle ore 10:05 inizia la discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

**CANDIDATO: Paola Paiardini**

**Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

La Commissione inizia il colloquio con la candidata sul percorso accademico e di ricerca della candidata, la quale descrive l'esperienza condotta prevalentemente presso l'Università di Birmingham attraverso diverse posizioni di docenza ricoperte, anche come figura di assistant professor di tipo A e B. La candidata ha inoltre evidenziato il suo percorso di ricerca incentrato prevalentemente sulla micro struttura dei mercati e più di recente sulla economia e finanza sperimentale e sulla financial literacy, con delle tematiche che risultano parzialmente congruenti con il settore scientifico relativo alla presente procedura selettiva.

La Commissione, alla luce del curriculum della candidata e della sua esperienza professionale prevalentemente svolta all'estero, ha quindi discusso sulla effettiva disponibilità ad una eventuale presa di servizio presso la sede di Latina dell'Università La Sapienza, riscontrando il pieno interesse da parte della stessa.

La Commissione ha quindi discusso con la candidata le metodologie utilizzate e i risultati principali ottenuti relativamente ad una delle pubblicazioni presentate dalla candidata, il paper "The Impact of Economic News on Bond Prices: Evidence From the MTS Platform", Journal of Banking and Finance, 2014, Vol. 49, 302-322. A tale proposito la candidata ha richiamato la metodologia di analisi utilizzata di tipo event study e il dataset impiegato, sottolineando l'innovatività del lavoro al tempo di riferimento della pubblicazione stessa.

La Commissione si è quindi soffermata sulla numerosità delle pubblicazioni e sulla continuità della produzione scientifica, per cui la candidata ha evidenziato come abbia cercato di prediligere la qualità sulla quantità, rappresentando altresì di avere al momento diverse pubblicazioni under review che potrebbero determinare un incremento del numero delle pubblicazioni complessive.

### **Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:**

Ai fini dell'accertamento delle competenze linguistico scientifiche la Commissione ha sottoposto alla lettura della candidata un brano del paragrafo 2.2 dell'articolo "What do bank acquirers want? Evidence from worldwide bank M&A targets", Caiazza, Clare, Pozzolo, Journal of Banking and Finance, 36, 2012. La candidata dopo aver letto il paragrafo indicato dalla Commissione, ha tradotto il significato evidenziando un'ottima conoscenza della lingua inglese.

### **Punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale:**

Con riferimento alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni selezionate dai candidati la Commissione ha stabilito di valutare gli stessi alla luce della griglia del punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione, così come definito nell'Allegato A del Verbale n.1 del 4 Novembre 2022, declinandone la significatività in ordine alla quantità e qualità dell'attività svolta dalla candidata.

Con riferimento alla valutazione dei titoli, la Commissione ha ritenuto di valutarne la significatività alla luce dei seguenti criteri: durata temporale dell'attività; pertinenza dell'attività con il settore scientifico di riferimento del bando; rilevanza dell'attività; ruolo effettivamente svolto dalla candidata. Pertanto, alla luce dei suddetti criteri, la Commissione ha espresso la seguente valutazione per i titoli della candidata Paola Paiardini:

- dottorato di ricerca: 5 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 6 punti;
- attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: 4 punti;
- attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 4 punti;
- partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ad enti di studio o di ricerca di alta qualificazione nazionale o internazionale: 5 punti;
- specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca attinenti al settore concorsuale: 4 punti.

Punteggio totale dei titoli: 28 punti.

Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni, la Commissione ha ritenuto di valutarne la significatività alla luce dei seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; congruenza con il Settore Scientifico-Disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, anche alla luce delle classificazioni in uso nella comunità scientifica internazionale e della classificazione delle riviste di fascia A dell'ANVUR; determinazione dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Pertanto, alla luce dei suddetti criteri, la Commissione ha espresso la seguente valutazione per le pubblicazioni della candidata Paola Paiardini:

- pubblicazione 1: 4 punti;
- pubblicazione 2: 5 punti;
- pubblicazione 3: 5 punti;
- pubblicazione 4: 5 punti;
- pubblicazione 5: 2 punti;
- pubblicazione 6: 2 punti.

Punteggio totale delle pubblicazioni: 23 punti.

Punteggio totale dei titoli e delle pubblicazioni: 51 punti.

### **Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:**

La candidata durante il colloquio individuale ha presentato il suo percorso accademico e i suoi interessi di ricerca, oltre ad aver discusso alcuni risultati della propria attività di ricerca. La Commissione valuta molto positivamente la prova sostenuta, anche se reputa gli argomenti trattati dalla candidata solo parzialmente coerenti con l'attività prevista dal bando. La candidata ha dimostrato una buona competenza relativamente agli argomenti trattati ed è stata in grado di

interloquire con la Commissione dimostrando un'adeguata proprietà di linguaggio e la piena disponibilità all'eventuale assunzione dell'incarico presso l'Università La Sapienza, sede di Latina. La Commissione all'unanimità valuta la prova come molto buona. La candidata ha inoltre dimostrato un'ottima padronanza della lingua inglese.

### **CANDIDATO: Alessio Reghezza**

#### **Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

La Commissione inizia il colloquio con il candidato discutendo del percorso accademico e di ricerca, dal quale emerge come il candidato dopo un dottorato in Economia presso l'Università degli Studi di Genova abbia intrapreso un percorso di studi all'estero, presso l'Università di Bangor, prima attraverso l'acquisizione di un Master Degree e poi attraverso il conseguimento di PhD in Banking and Finance. Il candidato ha quindi illustrato alla commissione l'esperienza maturata nell'ambito dell'attività didattica svolta successivamente presso la medesima università, avendo rivestito il ruolo di lecturer di tipo A con insegnamenti in materie coerenti con il settore scientifico disciplinare relativo alla presente procedura di valutazione. Nel corso del colloquio il candidato ha inoltre illustrato le esperienze maturate attraverso la partecipazione a gruppi di ricerca presso qualificate istituzioni internazionali, tra cui rilevano in particolare i contributi a diversi lavori di policy presso la BCE.

La Commissione, alla luce del curriculum del candidato e della sua esperienza professionale, ha quindi discusso con il candidato sulla effettiva disponibilità ad una eventuale presa di servizio presso la sede di Latina dell'Università La Sapienza, riscontrando il pieno interesse da parte dello stesso candidato.

La Commissione ha quindi discusso con il candidato circa alcune delle pubblicazioni presentate nella procedura. In particolare, con riferimento alla pubblicazione "Did negative interest rates improve bank lending?", Molyneux, Reghezza, Thornton, Xie, Journal of Financial Services Research, il candidato ha illustrato la metodologia di analisi utilizzata e le implicazioni di policy derivanti dalle evidenze empiriche riscontrate. Successivamente, con riferimento alla pubblicazione "Do banks fuel climate change?", Reghezza, Altunbas, Marques-Ibanez, Rodriguez d'Acri, Spaggiari, Journal of Financial Stability, 62, 2022, il candidato ha evidenziato come questa si posizioni nell'ambito di un filone di ricerca più recente ma di potenziale rilevante impatto in termini di policy, alla luce della rilevanza della tematica e del contributo che gli intermediari finanziari sono chiamati a fornire in tale contesto.

#### **Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:**

Ai fini dell'accertamento delle competenze linguistico scientifiche la Commissione ha sottoposto alla lettura del candidato un brano del paragrafo 6 dell'articolo "What do bank acquirers want? Evidence from worldwide bank M&A targets", Caiazza, Clare, Pozzolo, Journal of Banking and Finance, 36, 2012. Il candidato dopo aver letto il paragrafo indicato dalla Commissione, ha tradotto il significato evidenziando un'ottima conoscenza della lingua inglese.

#### **Punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale:**

Con riferimento alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni selezionate dai candidati la Commissione ha stabilito di valutare gli stessi alla luce della griglia del punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione, così come definito nell'Allegato A del Verbale n.1 del 4 Novembre 2022, declinandone la significatività in ordine alla quantità e qualità dell'attività svolta dal candidato.

Con riferimento alla valutazione dei titoli, la Commissione ha ritenuto di valutarne la significatività alla luce dei seguenti criteri: durata temporale dell'attività; pertinenza dell'attività con il settore scientifico di riferimento del bando; rilevanza dell'attività; ruolo effettivamente svolto dal candidato. Pertanto, alla luce dei suddetti criteri, la Commissione ha espresso la seguente valutazione per i titoli del candidato Alessio Reghezza:

- dottorato di ricerca: 5 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 7 punti;
- attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: 5 punti;

- attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 4 punti;
- partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ad enti di studio o di ricerca di alta qualificazione nazionale o internazionale: 4 punti;
- specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca attinenti al settore concorsuale: 4 punti.

Punteggio totale dei titoli: 29 punti.

Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni, la Commissione ha ritenuto di valutarne la significatività alla luce dei seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; congruenza con il Settore Scientifico-Disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, anche alla luce delle classificazioni in uso nella comunità scientifica internazionale e della classificazione delle riviste di fascia A dell'ANVUR; determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Pertanto, alla luce dei suddetti criteri, la Commissione ha espresso la seguente valutazione delle pubblicazioni del candidato Alessio Reghezza:

- pubblicazione 1: 4 punti;
- pubblicazione 2: 4 punti;
- pubblicazione 3: 5 punti;
- pubblicazione 4: 5 punti;
- pubblicazione 5: 5 punti;
- pubblicazione 6: 5 punti;
- pubblicazione 7: 5 punti;
- pubblicazione 8: 5 punti;
- pubblicazione 9: 5 punti;
- pubblicazione 10: 4 punti;
- pubblicazione 11: 5 punti;
- pubblicazione 12: 5 punti.

Punteggio totale delle pubblicazioni: 57 punti.

Punteggio totale dei titoli e delle pubblicazioni: 86 punti.

#### **Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:**

Il candidato durante il colloquio individuale ha illustrato il proprio percorso accademico e professionale e ha presentato alcune implicazioni dei propri risultati di ricerca. La Commissione valuta molto positivamente la prova sostenuta e reputa gli argomenti trattati dal candidato pienamente coerenti con l'attività prevista dal bando. Il candidato ha dimostrato una buona competenza in merito agli argomenti trattati ed è stato in grado di interloquire con la Commissione dimostrando un'adeguata proprietà di linguaggio e la piena disponibilità all'eventuale assunzione dell'incarico presso l'Università La Sapienza, sede di Latina. La Commissione all'unanimità valuta la prova come molto buona. Il candidato ha inoltre dimostrato un'ottima padronanza della lingua inglese.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Valerio Pesic (Presidente)

Prof. Gianfranco Antonio Vento

Prof. Federica Ielasi (Segretario)