

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCURSALE 14/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO di Comunicazione e Ricerca Sociale DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. PROT. N. 1111 DEL 23/7/2020.

VERBALE N. 4 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2021, il giorno 24 del mese di febbraio si è riunita in via telematica (Meet) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 14/C1 – Settore scientifico-disciplinare SPS/07 (Sociologia Generale) - presso il Dipartimento di Comunicazione e Ricerca Sociale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. PROT. n. 1368 del 15/9/2020 e composta da:

- Prof. MAURIZIO BONOLIS – Professore Ordinario presso il Dipartimento di Comunicazione e Ricerca Sociale dell'Università degli Studi di Roma SAPIENZA (Presidente);
- Prof.ssa ALESSANDRA DECATALDO – Professore Associato presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca sociale dell'Università degli Studi di Milano BICOCCA;
- Prof. ROBERTO VIGNERA – Professore Associato presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università degli Studi di Catania (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14,00.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio, previa apposita comunicazione inviata ai candidati e ricevuta loro conferma richiesta a norma, sono:

1. DE TONA Carla
2. GRIMACCIA Elena
3. LAURANO Patrizia
4. RINALDI Patrizia
5. TRASCIANI Giorgia
6. VIGNERI Francesco

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. DE TONA Carla
2. GRIMACCIA Elena
3. LAURANO Patrizia
4. RINALDI Patrizia
5. VIGNERI Francesco

La Commissione prende atto della assenza della candidata Giorgia TRASCIANI e procede con gli adempimenti della seduta.

Previo accertamento dell'identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con la Dottoressa Carla DE TONA.

Alla fine del colloquio, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche, come da Bando, della candidata, mediante lettura e traduzione di un brano, selezionato casualmente da un testo scientifico.

Previo accertamento dell'identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con la Dottoressa Elena GRIMACCIA.

Alla fine del colloquio, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche, come da Bando, della candidata, mediante lettura e traduzione di un brano, selezionato casualmente da un testo scientifico.

Previo accertamento dell'identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con la Dottoressa Patrizia LAURANO.

Alla fine del colloquio, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche, come da Bando, della candidata, mediante lettura e traduzione di un brano, selezionato casualmente da un testo scientifico.

Previo accertamento dell'identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con la Dottoressa Patrizia RINALDI.

Alla fine del colloquio, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche, come da Bando, della candidata, mediante lettura e traduzione di un brano, selezionato casualmente da un testo scientifico.

Previo accertamento dell'identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dottor Francesco VIGNERI.

Alla fine del colloquio, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche, come da Bando, del candidato, mediante lettura e traduzione di un brano, selezionato casualmente da un testo scientifico.

Terminati i colloqui e l'accertamento delle competenze linguistiche individuali, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Candidata CARLA DE TONA **Giudizio Collegiale Comparativo**

Ai fini della presente valutazione, per quanto riguarda le pubblicazioni, di cui alla norma dell'art. 3 del Bando, la candidata ha sottoposto al giudizio di questa Commissione 11 prodotti a stampa.

I temi prevalenti del suo percorso curriculare e in particolare della sua produzione scientifica valutabile (di cui all'elenco riportato in verbale 3 e allegati) risultano essere quelli della riflessione sulle caratteristiche della condizione femminile nel contesto del fenomeno migratorio (Pubblicazioni in elenco no. 4,6,7,8,9,10), dell'immigrazione italiana in Irlanda (Pubblicazioni in elenco no. 1, 3, 11), del rapporto tra immigrazione ed età scolare (Pubblicazioni in elenco no. 2, 5). La candidata è in possesso di doppia Abilitazione Scientifica Nazionale (14/C1 e 14/C2) e del titolo di Dottore di ricerca in Sociologia.

La candidata vanta esperienze di insegnamento universitario (Trinity College, Dublino) ed è in possesso di entrambi i titoli preferenziali di cui al presente Bando, punto 6 dell' art. 2 ("Criteri selettivi").

In particolare, il suo curriculum rivela la consistenza di una attività didattica in ambito sociologico, come Associate Professor dal 2004 a oggi, in Irlanda, mettendo in luce la presenza di qualificate esperienze di ricerca e congressuali negli ultimi quindici anni. Sono ravvisabili sufficienti doti di originalità e rigore metodologico nella produzione della candidata e pari note positive sono da indirizzarsi alla rilevanza scientifico-editoriale e alla congruenza della sua attività con il settore scientifico-disciplinare afferente al profilo tematico di riferimento del Bando (art. 1).

In merito al colloquio, la candidata espone con accuratezza il dettaglio ricostruttivo del proprio profilo e dei propri interessi di ricerca, soffermandosi, in particolare, sulla rilevanza del concetto cardinale di 'alterità' a tale riguardo esemplare. A tale chiave interpretativa la candidata riconduce il significato interno dei propri lavori sull'immigrazione italiana in Irlanda, la sistematica riflessione sul tema della appartenenza e dell'identità, includendo in tale linea di trattazione la questione dei generi e, altresì, quella della analisi delle rappresentazioni mass-mediali delle dinamiche migratorie.

Gli argomenti sono esposti con rigore e precisione metodologica, rivelando adeguata padronanza riflessiva.

Per quanto riguarda la prova di lingua inglese, la candidata ha rivelato conoscenza della lingua e capacità di comprensione del testo scientifico in lingua inglese.

Complessivamente, il giudizio comparativo è positivo.

Candidata ELENA GRIMACCIA **Giudizio Collegiale Comparativo**

Ai fini della presente valutazione, per quanto riguarda le pubblicazioni, di cui alla norma dell'art. 3 del Bando, la candidata ha sottoposto al giudizio di questa Commissione 13 prodotti a stampa.

I temi prevalenti del suo percorso curriculare e in particolare della sua produzione scientifica valutabile (di cui all'elenco riportato in verbale 3 e allegati) risultano essere quelli della povertà e dell'insicurezza alimentare (Pubblicazioni in elenco no. 2, 3, 4, 5, 6, 7), dell'analisi metodologica dei vincoli di sostenibilità economica (Pubblicazione in elenco no. 8), delle dinamiche demografiche (Pubblicazioni in elenco no. 9, 10), dell'equilibrio di compatibilizzazione tra tempi di lavoro e tempi di impegno familiare (Pubblicazioni in elenco no. 11, 12), infine dell'analisi di alcune componenti macro del sistema economico (Pubblicazioni in elenco no. 1, 13).

La candidata è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in Economia (conseguito nel 2019) e di quello di Dottore di Ricerca in Statistica Metodologica (conseguito precedentemente, nell'anno 2000) e illustra (con riguardo all'arco temporale 2014-2020), attraverso i titoli documentati ed elencati a norma di Bando, una carriera scientifico-professionale caratterizzata dal predominio della sfera disciplinare statistico-metodologica, con pronunciata inclinazione al trattamento di argomenti macroeconomici. Il suo curriculum rivela altresì, a partire dagli Anni Novanta, un'intensa e variegata attività in questi campi, in Italia e all'estero, di tipo congressuale, di ricerca scientifica e di saltuaria operosità didattica.

La candidata vanta un'esigua esperienza di insegnamento (Corso dottorale, maggio 2019, Sapienza Roma) ed è in possesso di uno dei due titoli preferenziali di cui al presente Bando, punto 6 dell'art. 2 ("Criteri selettivi").

Nel complesso il profilo della candidata rivela buone qualità di originalità e rigore metodologico della produzione e lo stesso dicasi della rilevanza scientifico-editoriale della sua produzione. Scarsa è invece la congruenza con il settore e il profilo tematico di riferimento del Bando (art. 1).

In merito al colloquio, la candidata offre una sintetica ricognizione sui dettagli del proprio profilo e dei propri interessi di studio, soffermandosi, in particolare, sull'importanza dell'esperienza di ricerca svolta presso l'Istituto Nazionale di Statistica e sul ruolo strategico, ai fini della propria formazione, del lavoro dottorale sul problema della fame nel mondo. Per quanto riguarda il tema osservativo delle dinamiche migratorie, la candidata sottolinea, con riferimento ai propri studi al riguardo, il carattere strategico della multidimensionalità dei fenomeni di questo tipo, ossia la necessità di una concezione 'trasversale' della analisi dei dati e di una configurazione teoretica del lavoro di indagine empirica, contro ogni concessione a inutili descrittivismi.

Gli argomenti sono esposti con rigore e precisione metodologica, rivelando sufficiente padronanza riflessiva.

Per quanto riguarda la prova di lingua inglese, la candidata ha rivelato conoscenza della lingua e capacità di comprensione del testo scientifico in lingua inglese.

Complessivamente, il giudizio comparativo è positivo.

Candidata PATRIZIA LAURANO
Giudizio Collegiale Comparativo

Ai fini della presente valutazione, per quanto riguarda le pubblicazioni, di cui alla norma dell'art. 3 del Bando, la candidata ha sottoposto al giudizio di questa Commissione 15 prodotti a stampa.

I temi prevalenti del suo percorso curriculare e in particolare della sua produzione scientifica valutabile (di cui all'elenco riportato in verbale 3 e allegati) risultano essere quelli della analisi dell'inserimento lavorativo della popolazione migrante, delle dinamiche del suo insediamento territoriale e di quelle che ne delineano i problemi di integrazione nei contesti di destinazione (Pubblicazioni in elenco no. 1, 2, 3, 4, 9, 10, 11, 12, 15); quelli dell'analisi degli aspetti criminologici e di radicalizzazione terroristica connessi alle stesse dinamiche migratorie (Pubblicazioni in elenco no. 6, 13); dell'integrazione religiosa e di quella -in particolare- della popolazione minorile (Pubblicazioni in elenco no. 7, 8, 14). La candidata è in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale (14/C1), nonché del titolo di Dottore di ricerca in " Pensiero politico e comunicazione nella storia" (Università di Teramo) e presenta un ampio continuativo spettro di titoli (elencati, prodotti e certificati, come da Bando) che coprono l'attività didattica come la sua operosità in materia scientifica e di ricerca: dall'anno 2007 (primo Assegno di ricerca, settore SPS/07, presso la Facoltà di Scienze della Comunicazione di Sapienza Università di Roma) e dall'anno 2003, per il primo contratto di *Docenza* al seminario "Afghanistan. Tra storia e narrazione" per la cattedra di Sociologia dei fenomeni politici della Facoltà di Scienze della Comunicazione di Sapienza Università di Roma, fino alla docenza a contratto per l'insegnamento di *Religione e mutamento sociale* (48 h) presso il Dipartimento di Comunicazione e ricerca sociale della Sapienza Università di Roma (anno accademico 2019-2020) e all'assegno Di Ricerca (SPS/07) presso il Dipartimento di Comunicazione e Ricerca Sociale della Sapienza Università di Roma, sul tema "Vivere e lavorare in salute e sicurezza: prospettive di cambiamento per i lavoratori migranti nel settore agro-zootecnico". Unisce a ciò una intensa e documentata attività di partecipazione congressuale.

La candidata vanta una lunga esperienza di insegnamento universitario (Sapienza Roma e Università dell'Aquila) ed è in possesso di entrambi i titoli preferenziali di cui al presente Bando, punto 6 dell'art. 2 ("Criteri selettivi").

Sulla base di queste note ricognitive, si rilevano doti di sicura qualità di originalità e rigore metodologico della produzione della candidata: lo stesso apprezzamento vale per la rilevanza scientifico-editoriale e la elevata congruenza con il settore e il profilo tematico di riferimento del Bando (art. 1).

In merito al colloquio, la candidata espone con accuratezza il dettaglio ricostruttivo del proprio profilo e dei propri interessi di ricerca, dedicandosi, in particolare, a una trattazione articolata e approfondita delle salienti aree di tematizzazione delle esperienze di studio condotte in materia migratoria. Nello specifico, la candidata riferisce dell'indagine INAIL sulla condizione degli immigrati dal punto di vista del loro inserimento nel lavoro agricolo e della loro situazione sanitaria, soffermandosi sugli estremi della qualità della vita associati a tali dinamiche, nonché delle stesse difficoltà di rilevazione empirica che le criticità del fenomeno (caporalato) hanno comportato al riguardo.

Ulteriori argomenti di accurata riflessione della candidata, non slegati da quello inerente alle condizioni di vita del lavoratore immigrato e supportati dalla propria intensa produzione scientifica, sono l'appartenenza religiosa dei migranti, la questione della loro presunta esposizione criminogena, il problema della deradicalizzazione del fenomeno terroristico, unitamente agli interrogativi metodologici sollevati dalla ricerca sociale in questo campo.

Gli argomenti sono esposti con rigore e precisione analitica, rivelando vera competenza e piena capacità riflessiva.

Per quanto riguarda la prova di lingua inglese, la candidata ha rivelato conoscenza della lingua e sicura comprensione del testo scientifico in lingua inglese.

Complessivamente, il giudizio comparativo è altamente positivo.

Candidata PATRIZIA RINALDI
Giudizio Collegiale Comparativo

Ai fini della presente valutazione, per quanto riguarda le pubblicazioni, di cui alla norma dell'art. 3 del Bando, la candidata ha sottoposto al giudizio di questa Commissione 7 prodotti a stampa.

Il tema prevalenti del percorso curriculare della candidata e in particolare della sua produzione scientifica valutabile (di cui all'elenco riprodotto in verbale 3 e allegati) risulta essere (in tutte le sue Pubblicazioni) quello della condizione del minore nel contesto del fenomeno migratorio, con prevalente attenzione ai risvolti normativi delle politiche orientate alla sua tutela.

La candidata è in possesso del titolo di Dottore di ricerca in *Migration Studies: Thesis in International Law: 'Unaccompanied Migrant Minors: Transition to adulthood'*, conseguito alla Comillas Pontifical University, Madrid (2015-2020) e il suo curriculum rivela -insieme al contenuto delle pubblicazioni e della sua Tesi di Dottorato- una continuata attività di ricerca e di impegno professionale (*counselling*), in Italia e all'estero, centrata sui problemi della tutela del minore e dei Diritti umani, con riguardo preminente al contesto delle dinamiche migratorie.

La candidata vanta saltuarie esperienze seminariali universitarie ed è in possesso di uno dei due titoli preferenziali di cui al presente Bando, punto 6 dell' art. 2 ("Criteri selettivi").

E' rilevabile una sufficiente qualità di originalità e rigore metodologico della produzione della candidata: lo stesso dicasi della rilevanza scientifico-editoriale, mentre la congruenza con il settore scientifico-disciplinare e il profilo tematico di riferimento del Bando (art. 1), per la illustrata propensione tematica di ordine più giuridico e macroeconomico che sociologico, delle sue esperienze, risulta limitata. Tutte le pubblicazioni valutabili, sottoposte a valutazione sono a firma unica.

In merito al colloquio, la candidata offre una buona panoramica del profilo e dei propri interessi di studio, soffermandosi, in particolare, sull'esperienza ventennale di studi che l'ha condotta a dedicarsi con molto impegno al problema dell'integrazione e dell'accoglienza dei popoli migranti. Con grande senso di partecipazione, la candidata si sofferma, da un lato sulla condizione esistenziale della sofferenza migratoria, richiamata emblematicamente con la nozione di "doppio vuoto", in riferimento all'identità perduta e a quella d'altro canto mai acquisita, proprio con riguardo alla mitologia ingannevole del movente integrativo; dall'altro, sulla necessaria elaborazione di un modello riparativo delle carenze e dei fallimenti delle politiche assimilative contemporanee.

Gli argomenti sono esposti con rigore e precisione metodologica, rivelando buona padronanza riflessiva.

Per quanto riguarda la prova di lingua inglese, la candidata ha rivelato conoscenza della lingua e capacità di comprensione del testo scientifico in lingua inglese.

Complessivamente, il giudizio comparativo è positivo.

Candidato FRANCESCO VIGNERI
Giudizio Collegiale Comparativo

Ai fini della presente valutazione, per quanto riguarda le pubblicazioni, di cui alla norma dell'art. 3 del Bando, la candidata ha sottoposto al giudizio di questa Commissione 12 prodotti a stampa.

I temi prevalenti del suo percorso curriculare e in particolare della sua produzione scientifica valutabile (di cui all'elenco riportato in verbale 3 e allegati) risultano essere quelli dell'analisi dei flussi migratori, con particolare riferimento alle dinamiche di ingresso in Italia (Pubblicazioni in elenco no. 1, 2, 3, 11, 12), quelli dei rapporti tra imprenditorialità italiana e imprenditorialità straniera (Pubblicazioni in elenco no. 4, 6), quelli del dialogo interculturale (Pubblicazioni in elenco no. 5, 7), quelli della sanità (Pubblicazione in elenco no. 8). Il candidato è altresì in possesso di Titolo di abilitazione francese alle funzioni di professore associato (sezione scientifico-disciplinare

19, di "Sociologia e demografia"), nonché di documentata attestazione del conseguimento del Dottorato (programma di dottorato in co-tutela) rilasciato dall'Università LUMSA di Roma e congiuntamente dall'Università di Strasburgo (2014-2015). Tra i titoli che presenta, elencati e documentati a norma di Bando, si segnalano le esperienze didattiche nel campo della mediazione culturale e del dialogo interetnico, con insegnamenti assunti presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia, Politica e Lingue moderne dell'Università LUMSA di Roma e variegate esperienze di ricerca nello stesso ambito tematico-disciplinare.

Il candidato vanta una limitata esperienza di insegnamento universitario (LUMSA Roma) ed è in possesso di entrambi i titoli preferenziali di cui al presente Bando, punto 6 dell'art. 2 ("Criteri selettivi").

Si riconoscono, in relazione all'esame che precede, doti di qualità di originalità e rigore metodologico nella produzione del candidato: positivo ma limitato apprezzamento per la rilevanza scientifico-editoriale delle pubblicazioni e per la congruenza con il settore e il profilo tematico di riferimento del Bando (art. 1), piuttosto infirmato dalla prevalenza di un interesse analitico localistico e monotematico.

In merito al colloquio, il candidato ricostruisce con molto dettaglio l'itinerario e il profilo dei propri interessi di ricerca, muovendo la riflessione dalla significativa esperienza di indagine sul contesto delle dinamiche immigratorie di Lampedusa e dei porti siciliani di sbarco. Anche a tale riguardo, offre un articolato richiamo alle fonti argomentative e concettuali del proprio lavoro, ispirate alla propria conoscenza della letteratura sociologica e alla necessaria considerazione multidimensionale del fenomeno migratorio. Nel corso della sua esposizione, il candidato non risparmia una serie di osservazioni critiche all'indirizzo della trattazione mediatica del fenomeno migratorio e delle politiche di intervento sulla armonizzazione integrativa dei fenomeni di convivenza interetnica.

Gli argomenti sono esposti con rigore e precisione metodologica, rivelando competenza e buona inclinazione riflessiva.

Per quanto riguarda la prova di lingua inglese, il candidato ha rivelato conoscenza della lingua e capacità di comprensione del testo scientifico in lingua inglese.

Complessivamente, il giudizio comparativo è positivo.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a esprimere le loro valutazioni sui singoli candidati e a indicare il vincitore della procedura selettiva. La Commissione concorda all'unanimità sul prospetto valutativo-comparativo riportato come segue.

La Candidata Patrizia LAURANO ha riportato voti 3.

La Candidata Carla DE TONA ha riportato voti 0.

La Candidata Elena GRIMACCIA ha riportato voti 0.

La Candidata Patrizia RINALDI ha riportato voti 0.

Il Candidato Francesco VIGNERI ha riportato voti 0.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara pertanto la Dottoressa Patrizia LAURANO vincitrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1. Posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale SPS/07 – Settore scientifico-disciplinare 14/C1, presso il Dipartimento di COMUNICAZIONE E RICERCA SOCIALE dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione procede quindi a redigere la relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 20,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

f.to PROF. MAURIZIO BONOLIS (Presidente)

f.to PROF.SSA ALESSANDRA DECATALDO (Componente)

f.to PROF. ROBERTO VIGNERA (Segretario)