

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/06 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2823/2019 DEL 26/09/2019**

**VERBALE N. 4 – SEDUTA COLLOQUIO**

L'anno 2020 il giorno 19 del mese di ottobre si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale **13/A4** – Settore scientifico-disciplinare **SECS-P/06** - presso il Dipartimento di **ECONOMIA E DIRITTO** dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R n. 1558/2020 del 15.06.2020 e composta da:

- Prof. SILVIA FEDELI – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e diritto dell'Università degli Studi di dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
- Prof. Myriam MARIANI – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche dell'Università Bocconi di Milano;
- Prof. Fabrizio POMPEI – professore associato presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Perugia

Tutti i componenti della Commissione sono collegati via Google meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 13.00.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono i Dottori:

1. ELTON BEQIRAJ
2. FRANCESCO D'AMICO
3. PIERO ESPOSITO
4. PASQUALE MARCELLO FALCONE
5. ENRICO MARVASI
6. VALENTINA PERUZZI
7. FRANCESCO PORCELLI
8. GIORGIA SFORNA

L'Ufficio concorsi ha comunicato che il Dott. Francesco Porcelli, il Dott. Elton Beqiraj e il Dott. Enrico Marvasi hanno presentato, rispettivamente in data 15.10.2020, in data 16.10.2020 e in data 18.10.2020, dichiarazione di rinuncia alla partecipazione alla presente procedura selettiva.

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale dei candidati. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. FRANCESCO D'AMICO
2. VALENTINA PERUZZI

I candidati Piero Esposito, Pasquale Marcello Falcone e Giorgia Sforza non sono presenti all'appello.

All'apertura della seduta telematica ai candidati viene richiesto di inviare all'indirizzo email istituzionale del Presidente della Commissione un documento di identità in corso di validità con cui la Commissione procede all'identificazione del candidato stesso.

La Commissione, quindi, dà inizio al colloquio in forma seminariale. I candidati vengono sentiti in ordine alfabetico. Ciascun candidato presenta, in lingua inglese, la propria attività di ricerca e un lavoro di ricerca tra i più recenti di quelli inviati per la presente selezione, dando così modo ai commissari di valutare anche la conoscenza della lingua inglese, come richiesto dal bando di concorso. Durante il seminario e al termine dello stesso i commissari intervengono ponendo domande sul lavoro presentato. Il colloquio si conclude con una breve presentazione dei programmi di ricerca futuri dei candidati.

Al termine del colloquio la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario, della conoscenza della lingua inglese e dei risultati della discussione generale e della capacità di rispondere alle domande poste. Questa valutazione viene allegata al presente verbale quale sua parte integrante (all. F).

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15.45 e decide di riconvocarsi per lo stesso giorno alle ore 16.00 per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Firmato: Prof.ssa Silvia Fedeli, Presidente
- Firmato: Prof. Myriam Mariani, Componente
- Firmato: Prof. Fabrizio Pompei, Segretario

## **ALLEGATO F DEL VERBALE N. 4**

### **VALUTAZIONE COLLEGIALE DEL SEMINARIO E DELLA PROVA DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA INDICATA DAL BANDO**

#### **PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/06 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2823/2019 DEL 26/09/2019**

L'anno 2020 il giorno 19 del mese di ottobre si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale **13/A4** – Settore scientifico-disciplinare **SECS-P/06** - presso il Dipartimento di **ECONOMIA E DIRITTO** dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R n. 1558/2020 del 15.06.2020 e composta da:

- Prof. SILVIA FEDELI – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e diritto dell'Università degli Studi di dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
- Prof. Myriam MARIANI – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche dell'Università Bocconi di Milano;
- Prof. Fabrizio POMPEI – professore associato presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Perugia

Tutti i componenti della Commissione sono collegati via Google meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 13.00.

1. CANDIDATO: Francesco D'AMICO

#### **Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

Il candidato inizia il colloquio presentando la propria attività di ricerca e i progetti attualmente in corso, che evidenziano i suoi interessi in tema di economia sanitaria.

Il candidato presenta successivamente un suo lavoro dal titolo "What is the relationship between the quality of care experience and quality of life outcomes? Some evidence from long-term home care in England" (coautorato con Juliette Malley e Jose-Luis Fernandez). Il lavoro è di natura prevalentemente empirica e descrittiva. Durante la presentazione, che si è svolta in lingua inglese, il candidato ha illustrato gli obiettivi della ricerca, il contesto empirico e la letteratura di riferimento, i dati utilizzati nel lavoro, le tecniche empiriche adottate, i relativi problemi di identificazione e i principali risultati ottenuti.

#### **Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:**

Il candidato ha mostrato una buona conoscenza della lingua inglese, sia durante la presentazione sia nelle risposte alle domande che gli sono state poste dalla Commissione.

La Commissione valuta positivamente la presentazione del seminario e la discussione complessiva. Il candidato ha illustrato con chiarezza gli obiettivi della ricerca, dando rilievo alle motivazioni di natura empirica che ne sono alla base, e ha sottolineato in modo appropriato il proprio contributo rispetto alla letteratura in materia. Il candidato ha mostrato una buona padronanza dei temi affrontati e una buona conoscenza delle tecniche di analisi utilizzate. Nella discussione, il candidato ha

risposto alle domande poste riconoscendo la natura descrittiva del lavoro presentato. Al fine di ovviare a questa limitazione e sviluppare ulteriormente il lavoro per poterne interpretare i risultati in maniera causale, il candidato ha proposto un approccio basato sull'uso di variabili strumentali. Quest'ultimo manca però ancora di una esaustiva robustezza, probabilmente perché la soluzione discussa è in una fase di studio iniziale e non ancora ben definita. La Commissione valuta positivamente il colloquio.

## 2. CANDIDATA: Valentina PERUZZI

### Argomenti trattati nel corso del colloquio:

La candidata inizia il colloquio presentando la propria attività di ricerca e i progetti attualmente in corso, che evidenziano i suoi interessi in tema di economie delle imprese familiari, innovazione e *corporate finance*.

La candidata presenta successivamente un suo lavoro dal titolo "Innovation over the industry life-cycle. Does ownership matter?" (coautorato con Marco Cucculelli). Il lavoro è di natura prevalentemente empirica. Durante la presentazione, che si è svolta in lingua inglese, la candidata ne illustra obiettivi di ricerca, il contesto empirico e la letteratura di riferimento, i dati utilizzati e i principali risultati ottenuti.

### Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

La candidata ha mostrato una buona conoscenza della lingua inglese, sia durante la presentazione sia nelle risposte alle domande che le sono state poste dalla Commissione.

La Commissione valuta positivamente la presentazione del seminario e la discussione complessiva. Durante la discussione, la candidata ha illustrato gli obiettivi di ricerca, l'aspetto innovativo del suo lavoro rispetto alla letteratura esistente con un focus su *family owned firms*. La candidata ha mostrato una buona padronanza dei temi affrontati e una buona conoscenza delle tecniche di analisi utilizzate. Nella discussione, inoltre, la candidata ha risposto puntualmente alle domande poste, sia relativamente ai possibili problemi di selezione delle imprese nel campione utilizzato, sia alla testabilità delle ipotesi formulate coerentemente con il framework teorico. La Commissione valuta positivamente il colloquio anche in considerazione delle prospettive derivanti dall'agenda di ricerca esposta dalla candidata.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15,45.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Firmato: Prof.ssa Silvia Fedeli, Presidente
- Firmato: Prof. Myriam Mariani, Componente
- Firmato: Prof. Fabrizio Pompei, Segretario

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/06 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2823/2019 DEL 26/09/2019**

**VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO**

L'anno 2020 il giorno 19 del mese di ottobre si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale **13/A4** – Settore scientifico-disciplinare **SECS-P/06** - presso il Dipartimento di **ECONOMIA E DIRITTO** dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R n. 1558/2020 del 15.06.2020 e composta da:

- Prof. SILVIA FEDELI – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e diritto dell'Università degli Studi di dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
- Prof. Myriam MARIANI – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche dell'Università Bocconi di Milano;
- Prof. Fabrizio POMPEI – professore associato presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Perugia

Tutti i componenti della Commissione sono collegati via Google meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16.00.

La Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato, esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura. La Commissione indica all'unanimità il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati:

1. CANDIDATO: Francesco D'AMICO. Voti: 0
2. CANDIDATA: Valentina PERUZZI. Voti: 3

Pertanto, la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica la candidata selezionata per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A4 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/06 (Economia Applicata) – presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", 2823/2019 del 26/09/2019.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Firmato: Prof.ssa Silvia Fedeli, Presidente
- Firmato: Prof. Myriam Mariani, Componente
- Firmato: Prof. Fabrizio Pompei, Segretario

## ALLEGATO G AL VERBALE N. 5

### GIUDIZIO COLLEGALE COMPARATIVO COMPLESSIVO IN RELAZIONE AL CURRICULUM E AGLI ALTRI TITOLI

#### **PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/06 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2823/2019 DEL 26/09/2019**

L'anno 2020 il giorno 19 del mese di ottobre si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale **13/A4** – Settore scientifico-disciplinare **SECS-P/06** - presso il Dipartimento di **ECONOMIA E DIRITTO** dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1558/2020 del 15.06.2020 e composta da:

- Prof. SILVIA FEDELI – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e diritto dell'Università degli Studi di dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
- Prof. Myriam MARIANI – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche dell'Università Bocconi di Milano;
- Prof. Fabrizio POMPEI – professore associato presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Perugia

Tutti i componenti della Commissione ed i candidati sono collegati via Google meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16.00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

1. CANDIDATO: Francesco D'AMICO.

#### Giudizio complessivo:

Il candidato risulta dal 2008 research officer presso la London School of Economics (LSE). Ha avuto un precedente incarico come research fellow presso l'Ufficio Studi di Confcommercio. Ha conseguito un dottorato in Econometria ed Economia Empirica, presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" e precedentemente un M.Sc. in "Economia e Istituzioni- Indirizzo Metodi Quantitativi" presso la stessa università. Ha avuto incarichi di insegnamento all'estero come guest teacher in Health Economics and Policy Analysis presso la LSE. Ha partecipato a conferenze in Italia e all'estero. I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'analisi economica e di efficienza dei servizi di Long-Term Care, l'analisi della fragilità sociale e dei servizi sociali di assistenza, l'analisi dell'efficienza tecnica ed economica degli ospedali. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, dei quali undici su rivista scientifica. La produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Ai fini della prova orale, dopo aver presentato la propria attività di ricerca e i progetti attualmente in corso, che evidenziano i suoi interessi in tema di economia sanitaria, il candidato ha presentato un suo lavoro dal titolo "What is the relationship between the quality of care experience and quality of life outcomes? Some evidence from long-term home care in England" (coautorato con Juliette Malley e Jose-Luis Fernandez), di natura prevalentemente empirica.

Il candidato ha mostrato nell'esposizione una buona conoscenza della lingua inglese, sia durante la presentazione sia nelle risposte alle domande che gli sono state poste dalla Commissione.

Durante la discussione, il candidato ha illustrato con chiarezza i propri obiettivi di ricerca, dando rilievo alle motivazioni di natura empirica che ne sono alla base, e ha sottolineato in modo appropriato il proprio contributo rispetto alla letteratura in materia. Il candidato ha mostrato una buona padronanza dei temi affrontati e una buona conoscenza delle tecniche di analisi utilizzate. Nella discussione, il candidato ha risposto alle domande poste riconoscendo la natura descrittiva del lavoro presentato. Al fine di ovviare a questa limitazione ha proposto un approccio basato sull'uso di variabili strumentali, che, probabilmente perché ancora in una fase iniziale di analisi, manca ancora di una esaustiva robustezza. La Commissione valuta positivamente il colloquio.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente valutazione comparativa, **è più che discreto.**

## 2. CANDIDATA: Valentina PERUZZI.

### Giudizio complessivo:

La candidata è research Fellow in Economics of Financial Intermediaries presso l'Università di Roma LUISS Guido Carli. Ha conseguito un dottorato in Finance, presso l'Università di Roma II "Tor Vergata". Ha partecipato a diversi convegni sia in Italia sia all'estero. I temi di ricerca ricorrenti, riguardano soprattutto tematiche inerenti a imprese familiari, accesso al credito e rapporti con le banche, SMEs, Corporate finance, Innovation. Ai fini del concorso, la candidata presenta undici lavori valutabili, di cui due sono a firma singola. La produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello buono quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico.

Ai fini della prova orale la candidata ha presentato un lavoro dal titolo "Innovation over the industry life-cycle. Does ownership matter?" (coautorato con Marco Cucculelli), prevalentemente di natura empirica.

La candidata ha mostrato una buona conoscenza della lingua inglese, sia durante la presentazione sia nelle risposte alle domande che le sono state poste dalla Commissione.

Durante la discussione, la candidata ha illustrato gli obiettivi di ricerca, l'aspetto innovativo del suo lavoro rispetto alla letteratura esistente con un focus su *family owned firms*. La candidata ha mostrato una buona padronanza dei temi affrontati e una buona conoscenza delle tecniche di analisi utilizzate. Nella discussione, inoltre, la candidata ha risposto puntualmente alle domande poste, sia relativamente ai possibili problemi di selezione delle imprese nel campione utilizzato, sia nella testabilità delle ipotesi formulate coerentemente con il framework teorico. La Commissione valuta positivamente il colloquio anche in considerazione delle prospettive derivanti dall'agenda di ricerca esposta dalla candidata.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente valutazione comparativa, **è buono.**

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Firmato: Prof.ssa Silvia Fedeli, Presidente
- Firmato: Prof. Myriam Mariani, Componente
- Firmato: Prof. Fabrizio Pompei, Segretario



**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/06 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2823/2019 DEL 26/09/2019**

**RELAZIONE FINALE**

L'anno 2020 il giorno 19 del mese di ottobre si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale **13/A4** – Settore scientifico-disciplinare **SECS-P/06** - presso il Dipartimento di **ECONOMIA E DIRITTO** dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R n. 1558/2020 del 15.06.2020 e composta da:

- Prof. SILVIA FEDELI – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
- Prof. Myriam MARIANI – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche dell'Università Bocconi di Milano;
- Prof. Fabrizio POMPEI – professore associato presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Perugia

La Commissione si è riunita nei seguenti giorni e orari:

- I riunione: il giorno 05/08/2020 dalle ore 19.00 alle ore 20.30 (in modalità telematica via Google Meet).
- II riunione: il giorno 18/09/2020 dalle ore 15.00 alle ore 16.30 (in modalità telematica via Google Meet).
- III riunione: il giorno 18/09/2020 dalle ore 16.45 alle ore 20.30 (in modalità telematica via Google Meet).
- IV riunione: il giorno 19/10/2020 dalle ore 13.00 alle ore 15.45 (in modalità telematica via Google Meet).
- V riunione: il giorno 19/10/2020 dalle ore 16.00 alle ore 16.30 (in modalità telematica via Google Meet).

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 5 riunioni, iniziando i lavori il giorno 05/08/2020 e concludendoli il giorno 19/10/2020.

Nella prima riunione, la Commissione ha stabilito i criteri per la valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati, ad integrazione di quelli previsti dal bando.

Nella seconda riunione, ha esaminato analiticamente le domande di partecipazione alla procedura presentate dai candidati, con i relativi allegati, e ha selezionato i titoli e le pubblicazioni valutabili.

Nella terza riunione, ha valutato i titoli e le pubblicazioni presentate dai candidati e ha, quindi, formulato i giudizi individuali da parte di ciascun Commissario e un giudizio collegiale da parte di tutta la Commissione.

Nella quarta riunione, ha effettuato i colloqui e le prove di conoscenza della lingua straniera e ha formulato i relativi giudizi.

Nella quinta riunione, ha elaborato il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum e agli altri titoli per ciascun candidato che ha partecipato ai colloqui e ha redatto la relazione finale.

Al termine della procedura concorsuale, la Commissione ha indicato, all'unanimità, la Dott.ssa Valentina Peruzzi selezionata per il prosieguo della procedura selettiva.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.30.

Il Presidente della presente Commissione si impegna a consegnare al Responsabile del procedimento (vedi allegato H):

- una copia originale di tutti i verbali delle singole riunioni con allegati i giudizi formulati;
- una copia originale dei giudizi collegiali complessivi comparativi espressi su ciascun candidato;
- una copia originale della relazione riassuntiva dei lavori svolti (trattasi di sintetica riassunzione delle date ed ore delle riunioni, e di quanto nelle stesse svolto).

Tutto il materiale sopra indicato viene inviato in via telematica dal Presidente della Commissione all'ufficio concorsi.

La Commissione viene sciolta alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Firmato: Prof.ssa Silvia Fedeli, Presidente
- Firmato: Prof. Myriam Mariani, Componente
- Firmato: Prof. Fabrizio Pompei, Segretario

**OGGETTO:** "Trasmissione degli atti relativi alla procedura selettiva di di chiamata per n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia b per il settore concorsuale 13/a4 - settore scientifico-disciplinare secs-p/06 - presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" bandita con d.r. n. 2823/2019 del 26/09/2019

La sottoscritta Silvia Fedeli in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura di cui in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

- N. 5 verbali con relativi allegati
- I documenti di identità inviati dai candidati presenti al colloquio per la loro identificazione
- Relazione finale della Commissione

Distinti saluti,

Roma, 19/10/2020

Firmato: Prof.ssa Silvia Fedeli