

**CODICE CONCORSO 2023PAE001**

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06F3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED31 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ORGANI DI SENSO – FACOLTA' DI MEDICINA E ODONTOIATRIA BANDITA CON D.R. N. 548/2023 DEL 09/03/2023**

**VERBALE N. 4**

## **PROVA DIDATTICA E ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE DA PARTE DEI CANDIDATI**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1182 del 16/05/2023, pubblicato sul sito web di Ateneo in data 16/05/2023, composta da:

Andrea GALLO - Prof. I fascia - Università degli Studi di Roma La Sapienza

Piero NICOLAI - Prof. I fascia - Università degli Studi di Padova

Nicola LOMBARDO - Prof. II fascia - Università Magna Graecia di Catanzaro

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 18/08/2023 alle ore 11.00 sulla piattaforma Google Meet, al link a suo tempo indicato, per effettuare la prova didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

Risultano presenti:

ITALO CANTORE

DANIELE DE SETA

OMISSIS

Successivamente all'identificazione dei candidati, a mezzo di idoneo documento di riconoscimento, tutti e 3 i candidati vengono ammessi nell'aula virtuale dove si procede a chiamare in ordine alfabetico ciascun candidato per effettuare la prova didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche.

Alle ore 11:05 il Presidente invita il candidato ITALO CANTORE ed effettua la prova didattica sull'argomento scelto: "Riabilitazione delle ipoacusie monolaterali". Il Candidato è invitato a condividere lo schermo per iniziare la propria presentazione. Al termine della prova didattica la Commissione avvia un breve colloquio finalizzato all'accertamento della qualificazione scientifica del candidato invitandolo a presentare i propri filoni di ricerca. Al candidato viene anche chiesto di descrivere le proprie competenze e capacità di autonomia in campo clinico e chirurgico. La Commissione procede successivamente all'accertamento delle competenze linguistiche invitando il candidato alla lettura e alla traduzione di un breve brano di una rivista scientifica in inglese, condivisa sullo schermo dal Presidente della Commissione durante lo svolgimento della prova stessa.

Alle ore 11:45 il Presidente invita il candidato DANIELE DE SETA ed effettua la prova didattica sull'argomento scelto: "Management dello Schwannoma vestibolare". Il Candidato è invitato a condividere lo schermo per iniziare la propria presentazione. Al termine della prova didattica la Commissione avvia un breve colloquio finalizzato all'accertamento della qualificazione scientifica del candidato invitandolo a presentare i propri filoni di ricerca. Al candidato viene anche chiesto di descrivere le proprie competenze e capacità di autonomia in campo clinico e chirurgico. La Commissione procede successivamente all'accertamento delle competenze linguistiche invitando il candidato alla lettura e alla traduzione di un breve brano di una rivista scientifica in inglese, condivisa sullo schermo dal Presidente della Commissione durante lo svolgimento della prova stessa

Alle ore 12:30 il Presidente invita la candidata OMISSIS ed effettua la prova didattica sull'argomento scelto: "Riabilitazione delle ipoacusie monolaterali". La Candidata è invitata a condividere lo schermo per iniziare la propria presentazione. Al termine della prova didattica la Commissione avvia un breve colloquio finalizzato all'accertamento della qualificazione scientifica della candidata invitandola a presentare i propri filoni di ricerca. Alla candidata viene anche chiesto di descrivere le proprie competenze e capacità di autonomia in campo clinico e chirurgico. La Commissione procede successivamente all'accertamento delle competenze linguistiche invitando il candidato alla lettura e alla traduzione di un breve brano di una rivista scientifica in inglese, condivisa sullo schermo dal Presidente della Commissione durante lo svolgimento della prova stessa

Al termine delle prove, alle ore 13:15, la Commissione saluta i candidati che invita a lasciare il collegamento telematico e redige una relazione, contenente:

- valutazione collegiale della prova didattica-lezione e valutazione collegiale della prova in lingua straniera (ALLEGATO A al verbale 4)
- giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum ed agli altri titoli (ALLEGATO B al verbale 4)
- indicazione dei vincitori della procedura selettiva per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, in particolare sulla valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori, avvalendosi degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente (citazioni degli ultimi 10 anni, H-index degli ultimi 10 anni, numero di pubblicazioni degli ultimi 10 anni) individua quali vincitori il Dott. Daniele De seta, e OMISSIS, valutati positivamente - ex aequo - ai fini della chiamata da parte del Dipartimento, per la procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 4, della L.240/2010 per la copertura di n. 1 posto di Professore di ruolo di seconda fascia per il s settore concorsuale 06F3 settore scientifico-disciplinare MED 31 presso il Dipartimento di Organi di Senso Facoltà di Medicina e Odontoiatria bandita con DR n.584 del 09/03/2023.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente la relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti da tutti i Commissari, saranno trasmessi sia nel formato pdf sottoscritto che nel formato privo di sottoscrizione (word oppure pdf convertito da word) al Settore Reclutamento Professori I e II fascia dell'Area Risorse Umane all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it)

La seduta è tolta alle ore 15:30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 18 agosto 2023

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea GALLO Presidente \_\_\_\_\_

Prof. Piero NICOLAI Membro \_\_\_\_\_

Prof. Nicola LOMBARDO Segretario \_\_\_\_\_

**ALLEGATO PRESENZE al VERBALE 4**

Foglio presenza del giorno 18 agosto 2023

Cognome e nome	data di nascita	documento	Presente
ITALO CANTORE.....	OMISSIS		.....SI.....
DANIELE DE SETA.....,.....	OMISSIS		.....SI.....
OMISSIS .....	OMISSIS		.....SI.....

## **ALLEGATO A AL VERBALE 4**

### **CANDIDATO: ITALO CANTORE**

#### **VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA DIDATTICA**

Il Candidato ha dimostrato una notevole padronanza dell'argomento. La lezione è stata condotta in maniera efficace con chiarezza espositiva. Il candidato ha evidenziato una certa capacità di sintesi riuscendo ad analizzare le principali componenti della tematica. La qualità dei supporti didattici utilizzati è stata più che buona. In conclusione, si ritiene che il candidato abbia una buona attitudine allo svolgimento dell'attività didattica.

#### **VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA**

La Commissione, avendo invitato il candidato alla lettura e alla traduzione di un breve brano di una rivista scientifica in inglese, condivisa sullo schermo dal Presidente della Commissione durante lo svolgimento della prova stessa, ritiene il candidato in possesso delle capacità linguistiche richieste dall'Art.1 del Bando essendo stato in grado di leggere in modo fluente in lingua inglese e di tradurre con facilità in italiano il contenuto del testo stesso. Il candidato Italo Cantore possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

### **CANDIDATO: DANIELE DE SETA**

#### **VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA DIDATTICA**

L'argomento della lezione è stato esposto con chiarezza espositiva e metodica progressione degli argomenti trattati. Il candidato ha dimostrato un notevole livello di aggiornamento, un'ottima conoscenza dell'argomento e capacità di sintesi nell'esaurire l'argomento scelto nonché un'ottima qualità e immediatezza dei supporti didattici utilizzati. Pertanto, il giudizio è pienamente positivo.

#### **VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA**

La Commissione, avendo invitato il candidato alla lettura e alla traduzione di un breve brano di una rivista scientifica in inglese, condivisa sullo schermo dal Presidente della Commissione durante lo svolgimento della prova stessa, ritiene il candidato in possesso delle capacità linguistiche richieste dall'Art.1 del Bando essendo stato in grado di leggere in modo fluente in lingua inglese e di tradurre con facilità in italiano il contenuto del testo stesso. Il candidato Daniele De Seta possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

**CANDIDATA: OMISSIS**

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA DIDATTICA

OMISSIS

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

OMISSIS

N.B. Le valutazioni collegiali della prova didattica dei candidati fanno parte integrante del verbale e pertanto devono essere siglate da tutti i commissari.

N.B. Le valutazioni collegiali per l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati fanno parte integrante del verbale e pertanto devono essere siglate da tutti i commissari.

**ALLEGATO B AL VERBALE 4**

**CANDIDATO: ITALO CANTORE**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)

Il candidato è in possesso di un profilo congruo con il SSD MED 31, e presenta un percorso di studi coerente e continuo nel tempo. L'attività di ricerca è di buon livello ma limitata numericamente, come dimostrato dai pochi lavori pubblicati negli ultimi 10 anni, ed è concentrata sulle tematiche degli impianti cocleari, spaziando

poi tra diverse tematiche della disciplina otorinolaringoiatrica. Dei 12 lavori da selezionare degli ultimi 5 anni, previsti dal Bando, il Candidato ne presenta solo 4, a testimonianza di una riduzione dell'attività scientifica rispetto agli anni precedenti. L'attività didattica è di buon livello e continua nel tempo. La partecipazione a progetti di ricerca finanziati è limitata ad alcuni progetti. L'attività clinica è di buon livello e congrua con il settore scientifico disciplinare, dimostrando autonomia chirurgica in molteplici aspetti della specialità ad eccezione della chirurgia oncologica non otologica. Attualmente è strutturato come Dirigente Medico di Primo Livello presso l'Az. Ospedaliera del S. Filippo Neri di Roma. Il giudizio complessivo sull'attività chirurgica del candidato, anche in base a quanto dichiarato dallo stesso nel corso del colloquio, è **MOLTO BUONO**. Il candidato ha svolto un'attività di ricerca continua nel tempo anche se molto ridotta negli ultimi 5 anni, spaziando tra diverse tematiche della disciplina, ma prevalentemente nel campo della Chirurgia degli impianti cocleari. Il candidato ha pubblicato su riviste di buon livello internazionale con Impact Factor. Dalla analisi della Banca Dati Internazionale Scopus risultano negli **ultimi 10 anni, un numero complessivo di 8 lavori, un H Index di 3 e 145 Citazioni totali**. L'analisi della produzione complessiva mostra che il candidato nella maggior parte dei lavori risulta come co-autore. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca del candidato è **BUONO**. Il Candidato ha dimostrato una notevole padronanza dell'argomento nella prova didattica. La lezione è stata condotta in maniera efficace con chiarezza espositiva. Il candidato ha evidenziato una certa capacità di sintesi riuscendo ad analizzare le principali componenti della tematica. La qualità dei supporti didattici utilizzati è stata più che buona. In conclusione, si ritiene che il candidato abbia una buona attitudine allo svolgimento dell'attività didattica. Il candidato Italo Cantore possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

#### **CANDIDATO: DANIELE DE SETA**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)

Il candidato è in possesso di un profilo congruo con il SSD MED 31, e presenta un percorso di studi coerente e continuo nel tempo. Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, e valutate di elevata qualità atteso il carattere innovativo e l'originalità delle stesse. La produzione scientifica del candidato risulta continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo nazionale e internazionale. In particolare, la Commissione

rileva che nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta di ottimo livello e si distingue per il rigore metodologico utilizzato. Tra le pubblicazioni presentate dal candidato sono degne di particolare apprezzamento quelle inerenti alla Chirurgia Otologica. Complessivamente le pubblicazioni presentate dimostrano un ottimo grado di originalità. Per quanto riguarda l'attività didattica e clinica il profilo del candidato appare complessivamente di ottimo livello avendo svolto attività didattica in Università di prestigio sia in Italia che all'estero e svolgendo abitualmente attività chirurgica sia in campo otologico che in campo otoneurologico dove ha completa autonomia chirurgica, maturata in tanti anni di attività chirurgica svolta a Parigi. Attualmente è strutturato come Dirigente Medico di Primo Livello presso l'Az. Ospedaliera San Giovanni Addolorata di Roma. Il giudizio complessivo sull'attività chirurgica del candidato è **OTTIMO**. La Commissione ritiene che il candidato abbia svolto una eccellente e continuativa attività di ricerca avendo pubblicato con continuità **negli ultimi 10 anni 47 lavori** su riviste di ottimo livello nazionale e internazionale in termini di impatto scientifico con un **H Index 17** e **Citazioni totali 692**. Nei 12 lavori selezionati, il candidato compare **primo o ultimo autore** in **5**. Il valore del candidato in termini di riconoscimento dell'autonomia e del valore nazionale ed internazionale della sua produzione scientifica è facilmente enucleabile dalla posizione nell'authorship dei lavori collaborativi ed è anche dimostrato dalle numerose relazioni a congressi nazionali e internazionali. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca del candidato è **ECCELLENTE**. L'argomento della lezione è stato esposto con chiarezza espositiva e metodica progressione degli argomenti trattati. Il candidato ha dimostrato un notevole livello di aggiornamento, un'ottima conoscenza dell'argomento e capacità di sintesi nell'esaurire l'argomento scelto nonché un'ottima qualità e immediatezza dei supporti didattici utilizzati. Pertanto, il giudizio è pienamente positivo. Il candidato Daniele De Seta possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

#### **CANDIDATA: OMISSIS**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)

OMISSIS

N.B. Le valutazioni complessive fanno parte integrante del verbale e pertanto devono essere siglate da tutti i commissari.