

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DINAMICA CLINICA E SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 DEL 09.08.2021

VERBALE N. 4 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2022, il giorno 27 del mese di gennaio 2022 si è riunita sulla piattaforma Meet la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 11/E4 – Settore scientifico-disciplinare M-PSI/07 - presso il Dipartimento di Psicologia Dinamica, Clinica e Salute dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2833/2021 del 29.10.2021 e D.R. 98/2022 del 17 gennaio 2022 composta da

- Prof. Paola Venuti – professore ordinario presso il Dipartimento di Psicologia e Scienze Cognitive dell'Università degli Studi di Trento (Presidente)
- Prof. Marco Cacioppo – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università Libera Maria SS. Assunta - LUMSA di Roma (componente).
- Prof. Sergio Salvatore – professore ordinario presso il Dipartimento di Psicologia Dinamica, Clinica e Salute dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (componente)

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n 3 e precisamente:

- 1. Guido Giovannardi**
- 2. Rodolfo Rossi**
- 3. Alessandro Talia**

Il Presidente informa, altresì, che la Dott.ssa **Rachele Mariani** ha presentato in data 12/01/2022. dichiarazione di rinuncia alla partecipazione alla presente procedura selettiva.

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. C).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori:

- 1. Guido Giovannardi**
- 2. Rodolfo Rossi**
- 3. Alessandro Talia**

Il colloquio si terrà il giorno **18 febbraio 2022** alle ore 9,00 sulla piattaforma Meet, link:
meet.google.com/mvv-hyvi-vfc

La Commissione termina i propri lavori alle ore 21,30 e si riconvoca per la seduta dei colloqui, il giorno **18 febbraio alle ore 8,45.**

Letto, confermato e sottoscritto.

Per LA COMMISSIONE, il segretario:

Prof. Sergio Salvatore

ALLEGATO C AL VERBALE N. 4
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DINAMICA CLINICA E SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 DEL 09.08.2021

CANDIDATO: Guido Giovannardi

Commissario Marco Cacioppo

TITOLI

Valutazione sui titoli

- a. **dottorato di ricerca o titoli equipollenti:** il dottorato di ricerca risulta congruo all'ambito del settore concorsuale 11/E4 e del settore scientifico disciplinare M-PSI/07.
- b. **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.** Il candidato ha svolto attività didattica universitaria, contraddistinta sia da docenze su insegnamenti caratterizzanti sia integrativi.
- c. **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:** 2 assegni di ricerca in ambiti congrui con il settore scientifico disciplinare. Il candidato ha all'attivo un Visiting PhD researcher presso istituto estero.
- d. **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.** Il candidato è il responsabile di un progetto di ricerca finanziato con fondi di ateneo; è co-direttore di 3 gruppi di ricerca in ambito nazionale; partecipa ad un gruppo di ricerca internazionale e a gruppi 5 nazionali. Tutte le aree di ricerca risultano in linea con i temi della Psicologia dinamica.
- e. **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:** il candidato presenta un'attività congressuale consistente e continuativa sia come relatore, sia attraverso la poster presentation; tale attività, nazionale ed internazionale, rappresenta le linee di ricerca del SSD oggetto del bando.
- f. **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.** Il candidato presenta un premio come miglior poster in un convegno nazionale.
- g. Il candidato ha ottenuto **l'abilitazione nazionale** per la II fascia nel settore concorsuale di riferimento.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; presenta un livello **notevole** di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

2. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
3. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
4. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
5. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 presenta un livello **notevole** di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
6. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **parzialmente rilevante**.
7. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **parzialmente rilevante**.
8. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione **non è primario**.
9. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **parzialmente rilevante**.
10. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
11. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione non è **primario**.
12. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
13. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **parzialmente rilevante**.

14. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
15. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **parzialmente rilevante**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è di **ottimo** livello, sia in termini di intensità, sia di continuità temporale.

Commissario Sergio Salvatore

TITOLI

Valutazione sui titoli

- a. **dottorato di ricerca o titoli equipollenti:** il dottorato di ricerca è congruente, in quanto conseguito nell'ambito del settore concorsuale del settore scientifico disciplinare oggetto del bando.
- b. **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.** Il candidato ha all'attivo un'attività didattica universitaria in fase di sviluppo, caratterizzata sia da titolarità di incarichi di insegnamento che di partecipazione a insegnamenti e attività didattiche integrative.
- c. **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 2** assegni di ricerca in ambiti coerenti con il settore scientifico disciplinare. Visiting PhD researcher presso istituto estero.
- d. **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.** Il candidato vanta la co-direzione di 3 gruppi di ricerca nazionale e la partecipazione ad un gruppo di ricerca internazionale e a 5 nazionali, tutti in ambiti coerenti con gli interessi del SSD a concorso. E' inoltre responsabile di un progetto di ricerca finanziato con fondi di ateneo.
- e. **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:** l'attività di relatore e di presentazione poster a livello congressuale è intensa e continuativa; essa rispecchia le linee di ricerca ed ha sovente respiro internazionale.
- f. **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.** Il candidato ha all'attivo un premio miglior poster in un congresso nazionale.
- g. Il candidato ha ottenuto **l'abilitazione nazionale** per la II fascia nel settore concorsuale di riferimento.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.

2. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
3. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
4. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
5. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
6. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **parzialmente rilevante**.
7. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **parzialmente rilevante**.
8. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato **non è primario**.
9. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **parzialmente rilevante**.
10. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
11. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato **non è primario**.
12. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.

13. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **parzialmente rilevante**.
14. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
15. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **parzialmente rilevante**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è di **ottimo** livello, quanto a intensità e continuità temporale.

Commissario Paola Venuti

TITOLI

Valutazione sui titoli

- a. **dottorato di ricerca o titoli equipollenti:** Adeguato e congruente il dottorato di ricerca che è stato conseguito nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando.
- b. **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.** La didattica universitaria è stata attiva e portata avanti con contratti di titolarità di incarichi di insegnamento sia con incarichi di attività didattiche integrative.
- c. **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 2** assegni di ricerca in ambiti coerenti con il settore scientifico disciplinare. Visiting PhD researcher presso istituto estero.
- d. **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.** Il candidato ha all'attivo una positiva attività molto coerente con gli interessi del SSD a concorso, infatti conta la co-direzione di 3 gruppi di ricerca nazionale, la responsabilità di un progetto di ricerca finanziato con fondi di ateneo.e la partecipazione ad un gruppo di ricerca internazionale e a 5 nazionali.
- e. **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:** Molto intensa l'attività congressuale svolta negli anni in maniera continuativa.
- f. **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.** Il candidato ha pochi premi ha infatti esclusivamente un premio miglior poster in un congresso nazionale.
- g. Il candidato ha ottenuto **l'abilitazione nazionale** per la II fascia nel settore concorsuale di riferimento.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Il lavoro decisamente buono su rivista **indicizzata**. Molto buono il livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare e contributo del candidato è **rilevante**.
2. Il lavoro decisamente buono su rivista **indicizzata**. Molto buono il livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare e contributo del candidato è **rilevante**.
3. Il lavoro decisamente buono su rivista **indicizzata**. Molto buono il livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare e contributo del candidato è **rilevante**.
4. Il lavoro decisamente buono su rivista **indicizzata**. Molto buono il livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare e contributo del candidato è **rilevante**.
5. Il lavoro decisamente buono su rivista **indicizzata**. Molto buono il livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare e contributo del candidato è **rilevante**.
6. Il lavoro decisamente buono su rivista **indicizzata**. Molto buono il livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare e contributo del candidato è **parzialmente rilevante**.
7. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **parzialmente rilevante**.
8. Il lavoro decisamente buono è pubblicato su rivista **indicizzata**. Molto buono il livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare e contributo del candidato è **meno rilevante rispetto agli altri articoli**.
9. Il lavoro decisamente buono è pubblicato su rivista **indicizzata**. Molto buono il livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare e contributo del candidato è **meno rilevante rispetto agli altri articoli**.
10. Il lavoro decisamente molto buono su rivista **indicizzata**. Ottimo il livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare e contributo del candidato è **rilevante**.
11. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **buon** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato **non è primario**.

12. Il lavoro decisamente molto buono su rivista **indicizzata**. Ottimo il livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare e contributo del candidato è **rilevante**.
13. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **adeguato** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato **non è primario**.
14. Il lavoro decisamente molto buono su rivista **indicizzata**. Ottimo il livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare e contributo del candidato è **rilevante**.
15. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **adeguato** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato **non è primario**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Ottimo il livello di produzione scientifica del candidato caratterizzata anche da continuità e intensità di ottimo livello

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI

- a. **dottorato di ricerca o titoli equipollenti:** il dottorato di ricerca risulta congruo all'ambito del settore concorsuale 11/E4 e del settore scientifico disciplinare M-PSI/07.
- b. **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.** Il candidato ha svolto attività didattica universitaria, contraddistinta sia da docenze su insegnamenti caratterizzanti sia integrativi.
- c. **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:** 2 assegni di ricerca in ambiti congrui con il settore scientifico disciplinare. Il candidato ha all'attivo un Visiting PhD researcher presso istituto estero.
- d. **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.** Il candidato è il responsabile di un progetto di ricerca finanziato con fondi di ateneo; è co-direttore di 3 gruppi di ricerca in ambito nazionale; partecipa ad un gruppo di ricerca internazionale e a gruppi 5 nazionali. Tutte le aree di ricerca risultano in linea con i temi della Psicologia dinamica.
- e. **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:** l'attività di relatore e di presentazione poster a livello congressuale è intensa e continuativa; essa rispecchia le linee di ricerca ed ha sovente respiro internazionale.
- f. **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.** Il candidato presenta un premio come miglior poster in un convegno nazionale.

- g. Il candidato ha ottenuto **l'abilitazione nazionale** per la II fascia nel settore concorsuale di riferimento.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; presenta un livello **notevole** di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
2. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**
3. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
4. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
5. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
6. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **parzialmente rilevante**.
7. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **parzialmente rilevante**.
8. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **limitatamente rilevante**.
9. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **parzialmente rilevante**.
10. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**
11. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **limitatamente rilevante**

12. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**
13. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **parzialmente rilevante**.
14. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
15. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **parzialmente rilevante**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è di **ottimo** livello, sia in termini di intensità, sia di continuità temporale.

CANDIDATO: Rodolfo Rossi

Commissario Marco Cacioppo

TITOLI

Valutazione sui titoli

- a. **dottorato di ricerca o titoli equipollenti:** il dottorato di ricerca risulta parzialmente congruo all'ambito del settore concorsuale 11/E4 e del settore scientifico disciplinare M-PSI/07.
- b. **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.** Il candidato ha svolto attività didattica universitaria su un insegnamento.
- c. **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:** 3 assegni di ricerca presso Dipartimento di area medica - non viene indicato l'oggetto. Il candidato ha svolto attività di Visiting PhD researcher presso un Dipartimento di psichiatria.
- d. **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.** Nessuno.
- e. **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:** il candidato presenta un'attività congressuale consistente e continuativa sia come relatore, sia attraverso poster presentation a livello nazionale e, sporadicamente, internazionale.
- f. **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.** Il candidato presenta un premio come miglior poster in un convegno nazionale.
- g. Il candidato ha ottenuto **l'abilitazione nazionale** per la II fascia nel settore concorsuale di riferimento.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
2. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; presenta un livello **notevole** di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione **non è primario**.
3. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; presenta un livello **notevole** di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **parzialmente rilevante**.
4. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è parzialmente **inerente** al settore M-PSI/07; presenta un livello **notevole** di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
5. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07; presenta un livello **notevole** di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione **non è primario**.
6. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
7. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione **non è primario**.
8. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione **non è primario**.
9. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07 con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
10. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
11. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

12. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07; presenta un livello **notevole** di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione **non è primario**.
13. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione **non è primario**.
14. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
15. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è di **notevole** livello, quanto a intensità e continuità temporale.

Commissario Sergio Salvatore

TITOLI

Valutazione sui titoli

- a. **dottorato di ricerca o titoli equipollenti:** il dottorato di ricerca è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.
- b. **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.** Il candidato ha all'attivo un insegnamento universitario.
- c. **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:** 3 assegni di ricerca presso dipartimento di area medica - non viene indicato l'oggetto. Visiting PhD researcher presso un dipartimento di psichiatria.
- d. **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.** Non vi è evidenza.
- e. **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:** l'attività di relatore e di presentazione poster a livello congressuale è intensa e continuativa; essa rispecchia le linee di ricerca ed ha sovente respiro internazionale.
- f. **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.** Il candidato ha all'attivo un premio miglior poster in un congresso nazionale.
- g. Il candidato ha ottenuto **l'abilitazione nazionale** per la II fascia nel settore concorsuale di riferimento.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **parzialmente pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
2. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **parzialmente pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato **non è primario**.
3. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **buon** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **parzialmente rilevante**.
4. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **parzialmente pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
5. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato **non è primario**.
6. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **parzialmente pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
7. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato **non è primario**.
8. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **non è primario**.
9. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **parzialmente pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
10. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
11. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
12. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **parzialmente pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato **non è primario**.

13. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato **non è primario**.
14. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
15. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è di **eccellente** livello, quanto a intensità e continuità temporale.

Commissario Paola Venuti

TITOLI

Valutazione sui titoli

- a. **dottorato di ricerca o titoli equipollenti:** Risulta solo parzialmente equipollente con il settore scientifico il dottorato di ricerca conseguito dal candidato.
- b. **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.** Il candidato ha all'attivo esclusivamente un insegnamento universitario.
- c. **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:** 3 assegni di ricerca presso dipartimento di area medica - non viene indicato l'oggetto. Visiting PhD researcher presso un dipartimento di psichiatria.
- d. **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.** Non vi è evidenza.
- e. **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:** Respiro internazionale e continuità nella attività di relatore e di presentazione poster a livello congressuale.
- f. **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.** Il candidato ha all'attivo esclusivamente un premio miglior poster in un congresso nazionale.
- g. Il candidato ha ottenuto l'**abilitazione nazionale** per la II fascia nel settore concorsuale di riferimento

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Il lavoro è su rivista **indicizzata**. Positivo il livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare e contributo del candidato è **rilevante**.
2. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' solo **parzialmente pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **adeguato** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato **non è primario**.

3. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **adeguato** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **parzialmente rilevante**.
4. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' solo **parzialmente pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **positivo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
5. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **positivo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **parzialmente rilevante**.
6. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **parzialmente pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **buon** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
7. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **buon** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato **non è primario**.
8. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **buon** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **non è primario**.
9. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **parzialmente pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **positivo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
10. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **adeguato** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
11. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **buon** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
12. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **parzialmente pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **positivo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato **non è primario**.
13. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **buon** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato **non è primario**.
14. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **positivo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
15. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **molto buono** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è **più che ottima**, quanto a intensità e continuità temporale.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Titoli

- a. **dottorato di ricerca o titoli equipollenti:** il dottorato di ricerca è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.
- b. **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.** Il candidato ha all'attivo esclusivamente un insegnamento universitario.
- c. **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:** 3 assegni di ricerca presso dipartimento di area medica - non viene indicato l'oggetto. Visiting PhD researcher presso un dipartimento di psichiatria.
- d. **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.** Non vi è evidenza.
- e. **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:** il candidato presenta un'attività congressuale consistente e continuativa sia come relatore, sia attraverso poster presentation a livello nazionale e, sporadicamente, internazionale
- f. **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.** Il candidato presenta un premio come miglior poster in un convegno nazionale.
- g. Il candidato ha ottenuto **l'abilitazione nazionale** per la II fascia nel settore concorsuale di riferimento.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07 con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
2. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' solo **parzialmente pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **adeguato** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato **non è primario**.
3. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **adeguato** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **parzialmente rilevante**.
4. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **parzialmente pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
5. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato **non è primario**

6. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **parzialmente inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**
7. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato **non è primario**
8. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione **non è primario**
9. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **parzialmente pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**
10. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
11. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**
12. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **parzialmente pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **buon** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato **non è primario**
13. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato **non è primario**.
14. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
15. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è **più che ottima**, quanto a intensità e continuità temporale.

CANDIDATO: Alessandro Talia

Commissario Marco Cacioppo

TITOLI

Valutazione sui titoli

- a. **dottorato di ricerca o titoli equipollenti:** il dottorato conseguito presso un'università estera risulta in linea con il SSD
- a. **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.** Positiva l'attività didattica del candidato che consiste di insegnamenti universitari presso università estere, corsi e attività didattiche integrative.
- b. **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: attività post-doc researcher** svolta presso università straniera
- c. **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.** Positiva l'attività di coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca internazionali.
- d. **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:** consistente attività di relatore e poster presentation a convegni nazionali ed internazionali
- e. **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.** Il candidato ha conseguito diversi premi internazionali.
- f. Il candidato ha ottenuto **l'abilitazione nazionale** per la II fascia nel settore concorsuale di riferimento.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
2. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è parzialmente **inerente** al settore M-PSI/07 con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione **non è primario**.
3. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è parzialmente **inerente** al settore M-PSI/07 con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione **non è primario**.
4. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è parzialmente **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **parzialmente rilevante**.
5. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con un **buon** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
6. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con un **buon** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

7. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con un **buon** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione **non è primario**.
8. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **parzialmente rilevante**.
9. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con un **buon** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **parzialmente rilevante**.
10. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
11. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
12. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
13. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **notevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
14. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con un **buon** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
15. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è di **buon** livello, sia in termini di intensità, sia di continuità temporale.

Commissario Sergio Salvatore

TITOLI

Valutazione sui titoli

- a. **dottorato di ricerca o titoli equipollenti:** dottorato in ambito coerente con il SC, ottenuto presso università estera.
- b. **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.** Il candidato ha all'attivo diverse attività di insegnamento universitario presso università estere, comprensiva di corsi e attività didattiche integrative e supervisione tesi.
- c. **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:** post-doc researcher presso università estera
- d. **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.** Coordinamento di 3 gruppi di ricerca di respiro internazionale e partecipazione ad un gruppo di ricerca .
- e. **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:** ampia e di respiro internazionale l'attività di relatore a congressi e presentazione poster.
- f. **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.** Il candidato ha all'attivo diversi premi internazionali.
- g. Il candidato ha ottenuto l'**abilitazione nazionale** per la II fascia nel settore concorsuale di riferimento.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
2. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **parzialmente pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato **non è primario**.
3. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato **non è primario**.
4. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **parzialmente rilevante**.
5. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **discreto** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
6. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **buon** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
7. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **buon** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato **non è primario**.
8. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **parzialmente rilevante**.

9. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **buon** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **parzialmente rilevante**.
10. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
11. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
12. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
13. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
14. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **buon** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
15. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è di **pregevole** livello, quanto a intensità e continuità temporale.

Commissario Paola Venuti

TITOLI

Valutazione sui titoli

- a. **dottorato di ricerca o titoli equipollenti:** Il dottorato di ricerca conseguito presso Università straniera è in ambito decisamente coerente con il Settore scientifico disciplinare.
- b. **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.** Buona l'attività didattica del candidato che consta di insegnamenti universitari presso università estere, comprensiva di corsi e attività didattiche integrative e supervisione tesi.
- c. **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:** attività svolta all'estero in qualità di post-doc researcher
- d. **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.** Positiva l'attività di coordinamento di 3 gruppi di ricerca di respiro internazionale e partecipazione ad un gruppo di ricerca .

- e. **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:** ampia e di respiro internazionale l'attività di relatore a congressi e presentazione poster.
- f. **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.** Numerosi premi internazionali sono stati conseguiti dal candidato
- g. Il candidato ha ottenuto **l'abilitazione nazionale** per la II fascia nel settore concorsuale di riferimento.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Il lavoro decisamente buono su rivista **indicizzata**. Molto buono il livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare e contributo del candidato è **rilevante**.
2. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **parzialmente pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **buon** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato **non è primario**.
3. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **buon** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato **non è primario**.
4. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **positivo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **parzialmente rilevante**.
5. Il lavoro decisamente buono su rivista **indicizzata**. Molto buono il livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare e contributo del candidato è **rilevante**.
6. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **buon** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
7. Il lavoro decisamente buono su rivista **indicizzata**. Molto buono il livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare e contributo del candidato non è **rilevante**.
8. Il lavoro decisamente buono su rivista **indicizzata**. Molto buono il livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare e contributo del candidato è parzialmente **rilevante**.
9. Il lavoro decisamente buono su rivista **indicizzata**. Molto buono il livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare e contributo del candidato è parzialmente **rilevante**.
10. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **buon** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.

11. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **buon** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
12. Il lavoro decisamente buono su rivista **indicizzata**. Molto buono il livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare e contributo del candidato è **rilevante**.
13. Il lavoro decisamente buono su rivista **indicizzata**. Molto buono il livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare e contributo del candidato è **rilevante**.
14. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **adeguato** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**.
15. Il lavoro decisamente buono su rivista **indicizzata**. Molto buono il livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare e contributo del candidato è **rilevante**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è di **buon** livello, quanto a intensità e continuità temporale.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI

- a. **dottorato di ricerca o titoli equipollenti:** dottorato in ambito coerente con il SC, ottenuto presso università estera.
- b. **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.** Buona l'attività didattica del candidato che consta di insegnamenti universitari presso università estere, comprensiva di corsi e attività didattiche integrative e supervisione tesi.
- c. **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:** attività svolta all'estero in qualità di post-doc researcher
- d. **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.** Positiva l'attività di coordinamento di 3 gruppi di ricerca di respiro internazionale e partecipazione ad un gruppo di ricerca .
- e. **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:** consistente attività di relatore e poster presentation a convegni nazionali ed internazionali
- f. **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.** Il candidato ha conseguito diversi premi internazionali.
- g. Il candidato ha ottenuto **l'abilitazione nazionale** per la II fascia nel settore concorsuale di riferimento.

PUBBLICAZIONI

1. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è rilevante
2. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **parzialmente pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato **non è primario**.
3. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **buon** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato **non è primario**
4. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è parzialmente **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **parzialmente rilevante**
5. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con un **buon** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**
6. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con un **buon** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**
7. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con un **buon** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione **non è primario**
8. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **parzialmente rilevante**.
9. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con un **buon** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **parzialmente rilevante**.
10. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**.
11. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**
12. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **ottimo** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**
13. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**
14. Il lavoro è pubblicato su rivista **indicizzata**. E' **pertinente** con il settore scientifico disciplinare con **adeguato** livello di originalità, rigore metodologico e innovatività, rilevanza. Il contributo del candidato è **rilevante**
15. La pubblicazione è collocata su una rivista **indicizzata**; è **inerente** al settore M-PSI/07 con **pregevole** livello di originalità, rigore metodologico, innovatività e rilevanza. L'apporto individuale del candidato all'interno della pubblicazione è **rilevante**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è di livello **più che buono**, sia in termini di intensità, sia di continuità temporale.

Letto, approvato e sottoscritto.
Per LA COMMISSIONE, il segretario:
Prof. Sergio Salvatore