CODICE CONCORSO 2021PAA020

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE DESIGN TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA BANDITA CON D.R. N. 2331/2021 DEL 06.09.2021 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE – IV SERIE SPECIALE N. 79 DEL 05-10-2021)

VERBALE n. 4

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Professore universitario di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010, per il Settore concorsuale 08/C1 - Settore Scientifico-Disciplinare ICAR12 - presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura di "Sapienza" Università di Roma, nominata con D.R. n. 3486/2021 del 17/12/2021 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 20/12/2021, è composta dai Professori:
-Tiziana FERRANTE, Ordinario SSD ICAR/12 SC 08/C1 presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università "Sapienza" di Roma;
-Maria Federica OTTONE, Ordinario SSD ICAR/12 SC 08/C1 presso la Scuola di Architettura e Design "Eduardo Vittoria" dell'Università degli Studi di Camerino;
-Andrea TARTAGLIA, Associato SSD ICAR/12 SC 08/C1 presso il Dipartimento di Architettura Ingegneria delle costruzioni e Ambiente costruito del Politecnico di Milano.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (piattaforma meet), si riunisce al completo il giorno 15.03.2022 alle ore 15.30 per via telematica per la stesura della ***Relazione finale*** riassuntiva dei lavori svolti.

La Commissione si è riunita, sempre avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (al completo), nei seguenti giorni e orari:
I Seduta: il **giorno 21.01.2022 per via telematica dalle ore 15.00 alle ore 17.10**, così come risulta dal **Verbale n. 1**, comprensivo del relativo *Allegato n.1*, parte integrante;
II Seduta: il **giorno 08.03.2022, per via telematica, dalle ore 10.30 alle ore 19.00**, così come risulta dal **Verbale n.2a**;
III Seduta: il **giorno 14.03.2022, per via telematica, dalle ore 11.30 alle ore 13.45 e poi, dalle ore 15.00 alle ore 17.00**, così come risulta dal **Verbale n.2b** comprensivo dei relativi ***Allegati n. 1 e n.2*, parte integrante;**
IV Seduta: il **giorno 15.03.2022, per via telematica, dalle ore 10.30 alle ore 13.45,** così come risulta dal **Verbale n.3**, comprensivo del relativo ***Allegato n. 1***, parte integrante;
V Seduta: il **giorno 15.03.2022, per via telematica, dalle ore 15.30 alle ore 17.00,** così come risulta dal presente **Verbale n.4**;
La Commissione ha, dunque, tenuto complessivamente **n. 4 riunioni**, oltre alla presente, iniziando i lavori il **giorno 21.01.2022** e concludendoli il giorno **15.03.2022.**

Nella **Seduta preliminare del 21.01.2022**, la Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita **dalle ore 15.00 alle ore 17.10**, per via telematica, al completo. I Componenti della Commissione hanno preso atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, era pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa era pienamente legittimata a operare secondo le norme del Bando concorsuale.

Tutti i Componenti hanno dichiarato che non sussistevano situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.
Successivamente, la Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Tiziana Ferrante e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Tartaglia.
Quindi, la Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, ha preso atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che sono stati riportati e fissati in dettaglio nell'***Allegato 1***, parte integrante del Verbale n. 1.
Infine, il Presidente si è impegnato a consegnare personalmente il ***Verbale n. 1*** relativo alla Seduta e il relativo *Allegato n. 1*, con una Nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.
La suddetta Nota risulta agli Atti della Commissione.
Il tutto come risulta dal *Verbale n. 1* e dall'*Allegato 1,* parte integrante.

Nella **seconda Seduta** del giorno **08.03.2021**, la Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita, **dalle ore 10.30 alle ore 19.00**, per via telematica, al completo, per la ***Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica***.
All'inizio della Seduta, il Presidente e i componenti della Commissione hanno confermato di aver ricevuto, in data 07.03.2022, dall'Area Risorse Umane, Settore Concorsi Professori I e II Fascia, comunicazione dell'avvenuta pubblicazione sul Sito web dell'Ateneo del *Verbale n. 1* relativo alla Seduta preliminare del 21.01.2022, e di aver contestualmente acquisito l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.
Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, ha, quindi, dichiarato, sotto la propria responsabilità, che non sussistevano situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.
Nel corso della Seduta, la Commissione ha proceduto, quindi, come previsto dal Bando, e ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, di cui al DR n. 1820/2019 del 13.6.2019, e in coerenza con i criteri fissati nel *Verbale n. 1,* relativo alla Seduta preliminare del 21.01.2022, alla *Valutazione dei candidati*, sulla base dell'esame analitico *delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dei titoli e dell'attività didattica*, e alla redazione di una *Relazione*.
I Commissari hanno, inoltre, preso atto che tra le pubblicazioni oggetto di valutazione non vi fossero lavori in collaborazione dei candidati con nessuno dei Commissari.
Alle ore 19.00, la Commissione conclude i lavori e non avendo terminato le valutazioni, si è poi riconvocata per il giorno 14.03.2022 alle ore 11.30 per la prosecuzione dei lavori.
Il tutto come risulta dal *Verbale n. 2a*.

Nella **terza Seduta del 14.03.2022**, la Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita, **dalle ore 11.30 alle ore 13.45**, e poi dalle **15.00 alle 17.00,** per via telematica, al completo, per proseguire la ***Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica.***
La Commissione ha proceduto, quindi, come previsto dal Bando, e ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di cui al DR n. 1820/2019 del 13.6.2019, e in coerenza con i criteri fissati nel *Verbale n. 1,* relativo alla Seduta preliminare del 21.01.2022, alla *Valutazione dei candidati*, sulla base dell'esame analitico delle *pubblicazioni scientifiche*, così come risulta in *Allegato n.2*, parte integrante del *Verbale n. 2b*, del *curriculum, dei titoli e dell'attività didattica*, e alla redazione di una *Relazione*, così come risulta in *Allegato n.1*, parte integrante del *Verbale n. 2b*, contenente: il *profilo curriculare* di ciascun candidato; una breve *valutazione collegiale del profilo*, anche in relazione alla *Attività di ricerca* prevista ai sensi dell'art 1 del Bando, e agli altri criteri e requisiti, così come stabiliti dal Bando, e così come richiamati nel *Verbale n. 1,* relativo alla Seduta preliminare; una *valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica*.

Prima di chiudere i lavori alle ore 17.00, la Commissione si è riconvocata per il giorno 15.03.2022 alle ore 10.30, al fine di procedere con la *Valutazione collegiale comparativa complessiva dei candidati comprensiva di tutte le valutazioni effettuate.*
Il tutto come risulta dal ***Verbale n. 2b,*** comprensivo dei relativi Allegati, ***Allegato n. 1*** e ***Allegato n. 2***, parte integrante.
Nella **quarta Seduta del 15.03.2022,** la Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita **dalle ore 10.30 alle ore 13.45** per via telematica, al completo, per procedere con la ***Valutazione collegiale comparativa complessiva dei candidati comprensiva di tutte le valutazioni effettuate***.
La Commissione ha proceduto, dunque, nei lavori di valutazione, avviati nella Seduta del giorno 08.03.2022 e proseguiti nella Seduta del 14.03.2022, così come previsto dal Bando, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di cui al DR n. 1820/2019 del 13.06.2019, e in coerenza con i criteri fissati nel *Verbale n. 1,* relativo alla Seduta preliminare del 21.01.2022, sulla base delle valutazioni effettuate, così come risultano nel *Verbale n. 2b*, comprensivo dei relativi *Allegato 1 e Allegato 2,* parte integrante, giungendo, dopo ampia e approfondita discussione collegiale sul *profilo curriculare e sulla produzione scientifica* di ciascun candidato, alla *valutazione collegiale complessiva dei candidati*, *comprensiva di tutte le valutazioni effettuate, e alla valutazione comparativa per l'individuazione del vincitore della procedura*.
Successivamente, la Commissione, all'unanimità dei componenti, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, ha dichiarato la candidata MARIA BEATRICE ANDREUCCI vincitrice della Procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Professore universitario di ruolo di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della legge n.240/2010, per il Settore concorsuale 08/C1 - Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/12 Tecnologia dell'Architettura, presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", bandita con DR n. 2331/2021 del 06.09.2021.
La candidata sopraindicata è risultato/a, quindi, selezionato/a per il prosieguo della procedura, che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella opportuna composizione.
Il tutto come risulta dal *Verbale n. 3,* comprensivo del relativo *Allegato n. 1*, parte integrante.

La Commissione, nella presente Seduta, con la redazione della presente ***Relazione finale***, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione della firma del Presidente della Commissione sui lembi di chiusura.
Il plico, contenente sia i Verbali delle singole Sedute, comprensivi dei relativi allegati, sia la presente Relazione finale dei lavori svolti, in duplice copia, verrà consegnato, compatibilmente con le misure previste per l'emergenza sanitaria del Covid 19, al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.
La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 15 marzo 2022

LA COMMISSIONE:
F.to Prof.ssa Tiziana FERRANTE (presidente)

Prof.ssa Maria Federica OTTONE (membro)

Prof. Andrea TARTAGLIA (segretario, membro)