

CODICE CONCORSO 2024PAE022

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE/SETTORE CONCORSUALE GSD 09/IIND-06 (EX SC 09/C1) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IIND-06/B (EX SSD ING-IND/09) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Ingegneria Meccanica e Aerospaziale FACOLTA' DI Ingegneria Civile e Industriale BANDITA CON D.R. N. 206/2025 DEL 21.01.2025

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1329/2025 del 24/04/2025 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 24/04/2025 e successivamente modificata con D.R. n. 1370/2025 del 30/04/2025 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 30/04/2025, composta da:

Prof. Stefano Cordiner professore di I fascia SSD IIND-06/A presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata;

Prof. Vincenzo Mulone professore di I fascia SSD IIND-06/A presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

Prof. Aldo Bonfiglioli professore di II fascia SSD IIND-06/A presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di della Basilicata

si riunisce il giorno 17 giugno 2025 alle ore 10:30 presso lo studio n. 4 del prof. Rispoli sito nei locali del Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale, Sapienza, Università di Roma, per effettuare la prova didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche.

Alle ore 10:40 entra il candidato Luca Cedola ed effettua la prova didattica sull'argomento scelto: "Rilevanza della diagnosi energetica nel settore industriale". Al termine della prova i commissari pongono alcune domande riguardo all'organizzazione del corso nel quale il candidato intende contestualizzare la lezione proposta, e sugli aspetti tecnologici funzionali alla riduzione delle emissioni di anidride carbonica.

La Commissione procede successivamente all'accertamento delle competenze linguistiche mediante lettura di un articolo scientifico pubblicato sull'ASME Journal of Engineering for Gas Turbines and Power dal titolo: "The Influence of Carrier Air Preheating on Autoignition of Inline-Injected Hydrogen-Nitrogen Mixtures in Vitiated Air of High Temperature" del 2018. Il candidato dà lettura dell'abstract, traducendone la prima metà.

Alle ore 11:30, il candidato conclude le due prove.

Al termine la Commissione redige una relazione, contenente:

- valutazione collegiale della prova didattica-lezione e valutazione collegiale della prova in lingua straniera (ALLEGATO A al verbale 4)
- giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum ed agli altri titoli (**ALLEGATO B al verbale 4**)
- indicazione del/i le vincitore/i/vincitrice/i della procedura selettiva per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la valutazione del candidato, individua il dott. Luca CEDOLA quale vincitore della procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 4, della L.240/2010 per la copertura di un posto di Professore di II fascia per il gruppo scientifico disciplinare **GSD 09/IIND-06 (EX SC 09/C1)** settore scientifico-disciplinare **IIND-06/B (EX SSD ING-IND/09)** presso il Dipartimento di **Ingegneria Meccanica e Aerospaziale** Facoltà di **Ingegneria Civile e Industriale**.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente la relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti da tutti i Commissari, saranno trasmessi sia nel **formato pdf sottoscritto** che nel **formato privo di sottoscrizione** (word oppure pdf convertito da word) al Settore Reclutamento Professori I e II fascia dell'Area Risorse Umane all'indirizzo *scdocenti@uniroma1.it*

Roma, lì 17 giugno 2025

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

LA COMMISSIONE

1) Prof. Stefano Cordiner. PRESIDENTE

2) Prof.. Vincenzo Mulone. MEMBRO

3) Prof. Aldo Bonfiglioli.. SEGRETARIO

ALLEGATO A AL VERBALE 4

CANDIDATO Luca Cedola

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA DIDATTICA

Il candidato ha mostrato una buona conoscenza dell'argomento affrontato durante la lezione, che ha presentato in maniera coerente ed esaustiva con buoni elementi di contestualizzazione del quadro generale e in particolare di quello normativo. Ha inoltre dimostrato conoscenze tecnologiche specifiche sul tema in oggetto, corredando gli aspetti metodologici con esempi applicativi. Il candidato ha mostrato buone capacità di sintesi nella selezione degli argomenti presentati in relazione alla durata attesa per la lezione. Nella discussione svolta a valle della lezione, il candidato ha risposto in maniera esaustiva alle domande poste dai commissari in merito all'organizzazione della lezione, mostrando buona padronanza degli argomenti esposti e buona capacità di approfondimento. Il giudizio della commissione sulla prova didattica è complessivamente positivo.

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato ha mostrato una buona conoscenza della lingua inglese, leggendo e traducendone l'abstract con buona padronanza. Il candidato Luca Cedola pertanto possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

ALLEGATO B AL VERBALE 4

CANDIDATO Luca Cedola

VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)*

Sulla base di quanto disposto dal bando con il quale è stata attivata la procedura selettiva di chiamata in oggetto e dei criteri specificati nel verbale n. 1, la Commissione valuta il curriculum, le pubblicazioni e l'attività didattica e ritiene che il candidato presenti un curriculum scientifico e titoli pienamente adeguati e di livello molto buono ai fini della presente procedura di selezione.

Le pubblicazioni presentate, valutate tutte pienamente congruenti con le tematiche del settore di riferimento, presentano un ottimo livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, una rilevanza scientifica della collocazione editoriale molto buona, e un livello di diffusione all'interno della comunità scientifica molto buono. Il contributo del candidato è sempre riconoscibile.

Durante la prova didattica, il candidato ha mostrato buona padronanza degli argomenti trattati e una buona capacità di organizzazione del discorso. Nella discussione successiva ha dimostrato una buona capacità di approfondimento dei temi trattati. Il candidato ha infine dato prova di buona padronanza della lingua inglese per quanto riguarda lettura e traduzione di un articolo scientifico.

In conclusione, la Commissione ritiene il profilo del candidato pienamente adeguato a ricoprire il ruolo di professore di II fascia del settore scientifico disciplinare **IIND-06/B (EX SSD ING-IND/09)**.