

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 ECONOMIA POLITICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 del 09.08.2021

VERBALE N. 4 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2021, il giorno 20 del mese di dicembre in Roma si è riunita in via telematica mediante la piattaforma Zoom la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A1 Economia Politica – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 Economia Politica - presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2267/2021 del 09.08.2021 e composta da:

- Prof. Paolo Buonanno – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università degli Studi di Bergamo (presidente);
- Prof. Simone D'Alessandro – professore associato presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Pisa;
- Prof. Fabio Sabatini – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.30

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Olga Chiappinelli
2. Giovanni Gallo
3. Christoph Koenig
4. Valerio Leone Sciabolazza
5. Maria Carmela Lo Bue
6. Valeria Patella
7. Antonio Salustri
8. Claudia Vittori

L'Ufficio concorsi dell'Ateneo ha comunicato che il Dott. Giovanni Gallo ha comunicato di rinunciare alla partecipazione alla presente procedura selettiva con PEC pervenuta in data 15/12/2021

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Olga Chiappinelli
2. Christoph Koenig
3. Valerio Leone Sciabolazza
4. Valeria Patella
5. Antonio Salustri
6. Claudia Vittori

La candidata Maria Carmela Lo Bue risulta assente.

All'apertura della seduta telematica ai candidati viene richiesto di inviare all'indirizzo email istituzionale del Presidente della Commissione un documento di identità in corso di validità con cui la Commissione procede all'identificazione del candidato stesso.

La Commissione dà quindi inizio al colloquio, invitando i candidati a presentare brevemente la propria esperienza di ricerca e didattica e soffermarsi sulla presentazione di un proprio lavoro a scelta in forma seminariale.

I candidati vengono sentiti in ordine alfabetico. I colloqui si svolgono interamente in lingua inglese. Ciascun candidato presenta la propria attività di ricerca e un lavoro di ricerca tra i più recenti. Durante il seminario e al termine dello stesso i Commissari intervengono ponendo domande in lingua inglese sul lavoro presentato. Il colloquio si conclude con una breve presentazione dei programmi di ricerca futuri dei candidati.

I colloqui terminano alle ore 17:00.

Al termine dei colloqui la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario, della conoscenza della lingua inglese e dei risultati della discussione generale e della capacità di rispondere alle domande poste. Questa valutazione viene allegata al presente verbale quale sua parte integrante (all. D).

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.00 e decide di riconvocarsi per lo stesso giorno, in modalità telematica, alle ore 17.10 per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Paolo Buonanno

Simone D'Alessandro

Fabio Sabatini

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 ECONOMIA POLITICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 del 09.08.2021

Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando

L'anno 2021, il giorno 20 del mese di dicembre in Roma si è riunita in via telematica mediante la piattaforma Zoom la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A1 Economia Politica – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 Economia Politica - presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2267/2021 del 09.08.2021 e composta da:

- Prof. Paolo Buonanno – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università degli Studi di Bergamo (presidente);
- Prof. Simone D'Alessandro – professore associato presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Pisa;
- Prof. Fabio Sabatini – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (segretario).

Alle ore 14.30 inizia la discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

CANDIDATA: Olga CHIAPPINELLI

Argomenti trattati nel corso del colloquio

La candidata inizia il colloquio presentando in lingua inglese la propria attività di ricerca e di didattica, concentrandosi sulle esperienze che ritiene maggiormente rilevanti e i progetti attualmente in corso. Successivamente, la candidata presenta, sempre in lingua inglese, un suo lavoro sul tema del green public procurement. Durante la presentazione, la candidata illustra gli obiettivi della ricerca, la motivazione, la letteratura di riferimento, le tecniche adottate e i principali risultati ottenuti.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche

La candidata ha mostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese, sia durante la presentazione, sia nelle risposte alle domande che gli sono state poste dalla Commissione.

La Commissione valuta positivamente la presentazione del seminario e la discussione complessiva.

La candidata ha illustrato con molta chiarezza gli obiettivi della ricerca, dando rilievo alle motivazioni che ne sono alla base, e ha evidenziato in modo appropriato il proprio contributo rispetto alla letteratura in materia. La candidata ha mostrato una ottima padronanza dei temi affrontati e una ottima conoscenza delle tecniche di analisi utilizzate. Nella discussione, la candidata ha risposto con prontezza e competenza alle domande poste.

La Commissione valuta dunque positivamente il colloquio.

CANDIDATO Christoph KOENIG

Argomenti trattati nel corso del colloquio

Il candidato inizia il colloquio presentando in lingua inglese la propria attività di ricerca e di didattica, concentrandosi sulle esperienze che ritiene maggiormente rilevanti e i progetti attualmente in corso.

Successivamente, il candidato presenta, sempre in lingua inglese, un suo lavoro sul tema della regolamentazione della vendita delle armi da fuoco sulla relativa domanda e sui comportamenti criminali. Durante la presentazione, il candidato illustra gli obiettivi della ricerca, la motivazione, la letteratura di riferimento, le tecniche adottate e i principali risultati ottenuti.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche

Il candidato ha mostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese, sia durante la presentazione, sia nelle risposte alle domande che gli sono state poste dalla Commissione.

La Commissione valuta positivamente la presentazione del seminario e la discussione complessiva.

Il candidato ha illustrato con molta chiarezza gli obiettivi della ricerca, dando rilievo alle motivazioni che ne sono alla base, e ha evidenziato in modo appropriato il proprio contributo rispetto alla letteratura in materia. Il candidato ha mostrato una ottima padronanza dei temi affrontati e una ottima conoscenza delle tecniche di analisi utilizzate. Nella discussione, il candidato ha risposto con prontezza e competenza alle domande poste. La Commissione ha apprezzato l'originalità e le potenzialità dell'agenda di ricerca del candidato.

La Commissione valuta dunque molto positivamente il colloquio.

CANDIDATO Valerio LEONE SCIABOLAZZA

Argomenti trattati nel corso del colloquio

Il candidato inizia il colloquio presentando in lingua inglese la propria attività di ricerca e di didattica, concentrandosi sulle esperienze che ritiene maggiormente rilevanti e i progetti attualmente in corso. Successivamente, il candidato presenta, sempre in lingua inglese, un suo lavoro sul ruolo delle connessioni tra i membri del Congresso sulle decisioni di voto. Durante la presentazione, il candidato illustra gli obiettivi della ricerca, la motivazione, la letteratura di riferimento, le tecniche adottate e i principali risultati ottenuti.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche

Il candidato ha mostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese, sia durante la presentazione, sia nelle risposte alle domande che gli sono state poste dalla Commissione.

La Commissione valuta positivamente la presentazione del seminario e la discussione complessiva.

Il candidato ha illustrato con molta chiarezza gli obiettivi della ricerca, dando rilievo alle motivazioni che ne sono alla base, e ha evidenziato in modo appropriato il proprio contributo rispetto alla letteratura in materia. Il candidato ha mostrato una ottima padronanza dei temi affrontati e una ottima conoscenza delle tecniche di analisi utilizzate. Nella discussione, il candidato ha risposto con prontezza e competenza alle domande poste. La Commissione ha apprezzato l'originalità, la varietà e le potenzialità dell'agenda di ricerca del candidato.

La Commissione valuta dunque molto positivamente il colloquio.

CANDIDATA Valeria PATELLA

Argomenti trattati nel corso del colloquio

La candidata inizia il colloquio presentando in lingua inglese la propria attività di ricerca e di didattica, concentrandosi sulle esperienze che ritiene maggiormente rilevanti e i progetti attualmente in corso.

Successivamente, la candidata presenta, sempre in lingua inglese, un suo lavoro su ambiguity attitudes e leverage cycle. Durante la presentazione, la candidata illustra gli obiettivi della ricerca, la motivazione, la letteratura di riferimento, le tecniche adottate e i principali risultati ottenuti.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche

La candidata ha mostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese, sia durante la presentazione, sia nelle risposte alle domande che gli sono state poste dalla Commissione.

La Commissione valuta positivamente la presentazione del seminario e la discussione complessiva.

La candidata ha illustrato con molta chiarezza gli obiettivi della ricerca, dando rilievo alle motivazioni che ne sono alla base, e ha evidenziato in modo appropriato il proprio contributo rispetto alla letteratura in materia. La candidata ha mostrato una ottima padronanza dei temi affrontati e una ottima conoscenza delle tecniche di analisi utilizzate. Nella discussione, la candidata ha risposto con prontezza e competenza alle domande poste.

La Commissione valuta dunque positivamente il colloquio.

CANDIDATO: Francesco SALUSTRI

Argomenti trattati nel corso del colloquio

Il candidato inizia il colloquio presentando in lingua inglese la propria attività di ricerca e di didattica, concentrandosi sulle esperienze che ritiene maggiormente rilevanti e i progetti attualmente in corso. Successivamente, il candidato presenta, sempre in lingua inglese, dei suoi lavori sui temi delle determinanti storiche della fiducia sociale, dell'esitazione vaccinale e della corporate social responsibility. Durante la presentazione, il candidato illustra gli obiettivi della ricerca, la motivazione, la letteratura di riferimento, le tecniche adottate e i principali risultati ottenuti.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche

Il candidato ha mostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese, sia durante la presentazione, sia nelle risposte alle domande che gli sono state poste dalla Commissione.

La Commissione valuta positivamente la presentazione del seminario e la discussione complessiva.

Il candidato ha illustrato con molta chiarezza gli obiettivi della ricerca, dando rilievo alle motivazioni che ne sono alla base, e ha evidenziato in modo appropriato il proprio contributo rispetto alla letteratura in materia. Il candidato ha mostrato una ottima padronanza dei temi affrontati e una ottima conoscenza delle tecniche di analisi utilizzate. Nella discussione, il candidato ha risposto con prontezza e competenza alle domande poste.

La Commissione valuta dunque positivamente il colloquio.

CANDIDATA Claudia VITTORI

Argomenti trattati nel corso del colloquio

La candidata inizia il colloquio presentando in lingua inglese la propria attività di ricerca e di didattica, concentrandosi sulle esperienze che ritiene maggiormente rilevanti e i progetti attualmente in corso. Successivamente, la candidata presenta, sempre in lingua inglese, un suo lavoro su urban wage premia. Durante la presentazione, la candidata illustra gli obiettivi della ricerca, la motivazione, la letteratura di riferimento, le tecniche adottate e i principali risultati ottenuti.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche

La candidata ha mostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese, sia durante la presentazione, sia nelle risposte alle domande che gli sono state poste dalla Commissione.

La Commissione valuta positivamente la presentazione del seminario e la discussione complessiva.

La candidata ha illustrato con molta chiarezza gli obiettivi della ricerca, dando rilievo alle motivazioni che ne sono alla base, e ha evidenziato in modo appropriato il proprio contributo rispetto alla letteratura in materia. La candidata ha mostrato una ottima padronanza dei temi affrontati e una ottima conoscenza delle tecniche di analisi utilizzate. Nella discussione, la candidata ha risposto con prontezza e competenza alle domande poste.

La Commissione valuta dunque positivamente il colloquio.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Paolo Buonanno

Simone D'Alessandro

Fabio Sabatini

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 ECONOMIA POLITICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 del 09.08.2021

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2021, il giorno 20 del mese di dicembre in Roma si è riunita in via telematica mediante la piattaforma Zoom la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A1 Economia Politica – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 Economia Politica - presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2267/2021 del 09.08.2021 e composta da:

- Prof. Paolo Buonanno – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università degli Studi di Bergamo (presidente);
- Prof. Simone D'Alessandro – professore associato presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Pisa;
- Prof. Fabio Sabatini – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 17.10

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati. La Commissione indica all'unanimità il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

CANDIDATO Valerio Leone Sciabolazza: Voti 3

Pertanto, la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato Valerio Leone Sciabolazza selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A1 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 - presso il Dipartimento di Economia e diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta con D.R. N. 2267/2021 del 09.08.2021.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Paolo Buonanno

Simone D'Alessandro

Fabio Sabatini

ALLEGATO G AL VERBALE N. 5

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 ECONOMIA POLITICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 del 09.08.2021

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2021, il giorno 20 del mese di dicembre in Roma si è riunita in via telematica mediante la piattaforma Zoom la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A1 Economia Politica – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 Economia Politica - presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2267/2021 del 09.08.2021 e composta da:

- Prof. Paolo Buonanno – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università degli Studi di Bergamo (presidente);
- Prof. Simone D'Alessandro – professore associato presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Pisa;
- Prof. Fabio Sabatini – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 17.10

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATA Olga CHIAPPINELLI

Giudizio complessivo:

La candidata è attualmente Research Associate (Post-Doc) presso DIW Berlin (Climate Policy Department) e Fellow presso il Berlin Center for Consumers Policies. Ha conseguito il PhD in Economics, Markets, Institutions presso l'IMT Institute for Advanced Studies di Lucca nel 2015. Ha svolto attività didattica limitata, più che altro nel ruolo di teaching assistant.

Il percorso formativo della candidata è di livello discreto, la sua esperienza di ricerca è di livello buono e l'esperienza didattica limitata. Ai fini della procedura presenta 10 pubblicazioni, di cui 4 articoli su rivista scientifica (dei quali 3 sono su riviste di fascia A per il settore 13/A1), 5 policy report e la tesi di dottorato.

Tra le pubblicazioni, tre sono su riviste di livello buono (numeri 2, 3 e 4 dell'elenco delle pubblicazioni). Complessivamente, la produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Durante il colloquio, la candidata inizia ha presentato in lingua inglese la propria attività di ricerca e di didattica, concentrandosi sulle esperienze che ritiene maggiormente rilevanti e i progetti attualmente in corso. Successivamente, ha presentato, sempre in lingua inglese, un suo lavoro sul tema del green public procurement. Durante la presentazione, la candidata ha illustrato con molta chiarezza gli obiettivi della ricerca, dando rilievo alle motivazioni che ne sono alla base, e ha evidenziato in modo appropriato il proprio contributo rispetto alla letteratura in materia. La candidata ha mostrato una ottima padronanza dei temi affrontati e una ottima conoscenza delle tecniche di analisi utilizzate. Nella discussione, la candidata ha risposto con prontezza e competenza alle domande poste. La Commissione ha valutato dunque positivamente il colloquio.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **buono**.

CANDIDATO Christoph KOENIG

Il candidato è attualmente Lecturer (Assistant Professor) presso l'University of Bristol, Research Associate presso il CAGE Research Center della University of Warwick e Visiting Scholar presso l'Università Bocconi. Ha conseguito il PhD in Economics presso l'University Warwick nel 2016. Documenta un'ampia attività didattica, soprattutto a livello undergraduate, presso le Università di Bristol, Warwick e Tubingen.

Il percorso formativo del candidato è di livello buono, come la sua esperienza di ricerca e didattica. Ai fini della procedura, presenta 5 pubblicazioni, di cui una su rivista scientifica di livello ottimo (numero 1 nell'elenco delle pubblicazioni), 3 working paper e la tesi di dottorato. Complessivamente, la produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello molto buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Durante il colloquio, il candidato ha presentato in lingua inglese la propria attività di ricerca e di didattica, concentrandosi sulle esperienze che ritiene maggiormente rilevanti e i progetti attualmente in corso. Successivamente ha presentato, sempre in lingua inglese, un suo lavoro sul tema della regolamentazione della vendita delle armi da fuoco sulla domanda e sui comportamenti criminali.

Il candidato ha illustrato con molta chiarezza gli obiettivi e le motivazioni delle sue ricerche, e ha evidenziato in modo appropriato il proprio contributo rispetto alla letteratura in materia. Il candidato ha mostrato una ottima padronanza dei temi affrontati e una ottima conoscenza delle tecniche di analisi utilizzate. Nella discussione, il candidato ha risposto con prontezza e competenza alle domande poste. La Commissione ha apprezzato l'originalità e le potenzialità dell'agenda di ricerca del candidato e ha valutato molto positivamente il colloquio.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **molto buono**.

CANDIDATO Valerio LEONE SCIABOLAZZA

Il candidato è attualmente RTDA nel ssd SECS-P/01 presso l'Università di Napoli Parthenope. Ha conseguito il dottorato in International Economics and Finance presso la Sapienza Università di Roma nel 2016. Nel 2021 è stato Visiting Scholar presso il Department of Economics della Cornell University. Ha svolto attività di consulenza per diverse organizzazioni internazionali, tra cui la World Bank e la FAO. Ha svolto ampia attività didattica a livello undergraduate, presso l'Università di Napoli Parthenope, e graduate, prevalentemente presso la University of Florida e l'Università di Macerata. È componente dell'Editorial Board del *Journal of Economic Geography*.

Ai fini della procedura presenta 10 pubblicazioni di cui 6 articoli su riviste scientifiche (di cui 3 su riviste di fascia A per il settore 13/A1), 2 capitoli su volumi collettanei, una monografia pubblicata da Springer e la tesi di dottorato. Tra le pubblicazioni presentate, una è su rivista di livello più che buono (numero 3 dell'elenco delle pubblicazioni) e una su rivista di livello buono (numero 1 dell'elenco delle pubblicazioni). Complessivamente, la produzione scientifica mostra un più che buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello molto buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Durante il colloquio, il candidato ha presentato in lingua inglese la propria attività di ricerca e di didattica, concentrandosi sulle esperienze che ritiene maggiormente rilevanti e i progetti attualmente in corso. Successivamente ha presentato, sempre in lingua inglese, un suo lavoro sul ruolo delle connessioni tra i membri del Congresso sulle decisioni di voto. Durante la presentazione, il candidato ha illustrato con molta chiarezza gli obiettivi della ricerca, dando rilievo alle motivazioni che ne sono alla base, e ha evidenziato in modo appropriato il proprio contributo rispetto alla letteratura in materia. Il candidato ha mostrato una ottima padronanza dei temi affrontati e una ottima conoscenza delle tecniche di analisi utilizzate. Nella discussione, il candidato ha risposto con prontezza e

competenza alle domande poste. La Commissione ha apprezzato l'originalità, la varietà e le potenzialità dell'agenda di ricerca del candidato e ha valutato molto positivamente il colloquio.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **ottimo**.

CANDIDATA Valeria PATELLA

La candidata è attualmente Assegnista di ricerca nel ssd SECS-P/02 presso la Sapienza Università di Roma e consulente presso il Ministero dell'Economia e delle Finanze. Ha conseguito il PhD in Economia Politica presso la Sapienza Università di Roma nel 2018. Durante il dottorato ha effettuato un periodo di visiting presso la Cornell University. Ha svolto attività di consulenza per European Central Bank e Confindustria. Ha svolto attività didattica a livello graduate presso la Sapienza. La formazione e l'esperienza didattica e di ricerca sono discrete.

Ai fini della procedura presenta 6 pubblicazioni, di cui 3 articoli su riviste scientifiche (tutte di fascia A per il settore 13/A1), 2 working paper e la tesi di dottorato. Delle pubblicazioni presentate, una è su una rivista di livello ottimo (numero 1 della lista delle pubblicazioni). Complessivamente, la produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Durante il colloquio, la candidata ha presentato in lingua inglese la propria attività di ricerca e di didattica, concentrandosi sulle esperienze che ritiene maggiormente rilevanti e i progetti attualmente in corso. Successivamente ha presentato, sempre in lingua inglese, un suo lavoro su ambiguity attitudes e leverage cycle. Durante la presentazione la candidata ha illustrato con molta chiarezza gli obiettivi della ricerca, dando rilievo alle motivazioni che ne sono alla base, e ha evidenziato in modo appropriato il proprio contributo rispetto alla letteratura in materia. La candidata ha mostrato una ottima padronanza dei temi affrontati e una ottima conoscenza delle tecniche di analisi utilizzate. Nella discussione, la candidata ha risposto con prontezza e competenza alle domande poste. La commissione ha valutato positivamente il colloquio.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **buono**.

CANDIDATO: Francesco SALUSTRI

Il candidato è attualmente Lecturer in Economics presso l'Institute for Global Health di University College London, dove è Deputy Director del MSc in Health Economics and Decision Science. Ha conseguito il PhD in Economic Theory and Institutions presso l'Università di Roma Tor Vergata nel 2018. È stato Senior Researcher presso l'University of Oxford e Assegnista di ricerca presso l'Università di Torino. Ha svolto ampia attività didattica a livello graduate e undergraduate, principalmente presso UCL. La formazione, l'esperienza di ricerca e l'esperienza didattica sono molto buone.

Ai fini della procedura presenta 12 pubblicazioni, tutte su riviste scientifiche, delle quali 9 di fascia A per il settore 13/A1). Delle pubblicazioni presentate, 2 articoli sono su riviste scientifiche di livello buono (numeri 6 e 7 della lista delle pubblicazioni). Complessivamente, la produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale molto buono ed è complessivamente di livello molto buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Durante il colloquio, il candidato ha presentato in lingua inglese la propria attività di ricerca e di didattica, concentrandosi sulle esperienze che ritiene maggiormente rilevanti e i progetti attualmente in corso. Successivamente, il candidato presenta, sempre in lingua inglese, dei suoi lavori sui temi delle determinanti storiche della fiducia sociale, dell'esitazione vaccinale e della corporate social responsibility. Il candidato ha illustrato con molta chiarezza gli obiettivi della ricerca, dando rilievo alle motivazioni che ne sono alla base, e ha evidenziato in modo appropriato il proprio contributo rispetto alla letteratura in materia. Il candidato ha mostrato una ottima padronanza dei temi affrontati e una ottima conoscenza delle tecniche di analisi utilizzate. Nella discussione, il candidato ha risposto con prontezza e competenza alle domande poste. La commissione ha valutato positivamente il colloquio.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **molto buono**.

CANDIDATA Claudia VITTORI

La candidata è attualmente Post-Doc Fellow presso l'Istituto Nazionale per l'Analisi delle Politiche Pubbliche (INAPP). Ha conseguito il PhD in Economics presso l'University of Bristol nel 2011. È stata Assegnista di ricerca presso la Sapienza Università di Roma e l'Università di Roma Tre. Ha svolto ampia attività didattica a livello graduate e postgraduate, prevalentemente presso la LUISS e la Sapienza Università di Roma.

La formazione e l'esperienza didattica e di ricerca sono buone.

Ai fini della procedura presenta 12 pubblicazioni, di cui 9 articoli su riviste scientifiche (delle quali 4 di fascia A per il settore 13/A1), 2 working paper e 2 capitoli su volume collettaneo. Delle pubblicazioni presentate, una è su una rivista di livello buono (numero 3 della lista delle pubblicazioni). Complessivamente, la produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale, anche in considerazione di due periodi di congedo per maternità, ed è di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Durante il colloquio, la candidata ha presentato in lingua inglese la propria attività di ricerca e di didattica, concentrandosi sulle esperienze che ritiene maggiormente rilevanti e i progetti attualmente in corso. Successivamente, la candidata presenta, sempre in lingua inglese, un suo lavoro su urban wage premia. La candidata ha illustrato con molta chiarezza gli obiettivi della ricerca, dando rilievo alle motivazioni che ne sono alla base, e ha evidenziato in modo appropriato il proprio contributo rispetto alla letteratura in materia. Ha mostrato una ottima padronanza dei temi affrontati e una ottima conoscenza delle tecniche di analisi utilizzate. Nella discussione, la candidata ha risposto con prontezza e competenza alle domande poste. La Commissione ha valutato dunque positivamente il colloquio.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **buono**.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Paolo Buonanno

Simone D'Alessandro

Fabio Sabatini

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 ECONOMIA POLITICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 del 09.08.2021

RELAZIONE FINALE

L'anno 2021, il giorno 20 del mese di dicembre in Roma si è riunita in via telematica mediante la piattaforma Zoom la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A1 Economia Politica – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 Economia Politica - presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2267/2021 del 09.08.2021 e composta da:

- Prof. Paolo Buonanno – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università degli Studi di Bergamo (presidente);
- Prof. Simone D'Alessandro – professore associato presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Pisa;
- Prof. Fabio Sabatini – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (segretario).

si è riunita in modalità telematica, mediante la piattaforma Zoom, nei seguenti giorni e orari:

- I riunione: il giorno 15/11/2021 dalle ore 9.00 alle ore 12.00
- II riunione: il giorno 23/11/2021 dalle ore 12.30 alle ore 14.00
- III riunione: il giorno 29/11/2021 dalle ore 9.00 alle ore 9.10
- IV riunione: il giorno 29/11/2021 dalle ore 9.30 alle ore 12.00
- V riunione (colloquio): il giorno 20/12/2021 dalle ore 14.30 alle ore 17.00
- VI riunione: il giorno 20/12/2021 dalle ore 17.10 alle ore 18.00

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 riunioni, iniziando i lavori il giorno 15/11/2021 e concludendoli il giorno 20/12/2021.

Nella prima riunione la Commissione ha proceduto a ha stabilito i criteri per la valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati.

Nella seconda riunione La Commissione ha dichiarato sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione e i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240. La Commissione ha quindi esaminato analiticamente le domande di partecipazione alla procedura presentate dai candidati, con i relativi allegati, e ha selezionato i titoli e le pubblicazioni valutabili.

Nella terza riunione la commissione ha valutato i titoli e le pubblicazioni presentate dai candidati e ha formulato i giudizi individuali da parte di ciascun Commissario e un giudizio collegiale da parte di tutta la Commissione.

Nella quarta riunione la Commissione ha effettuato i colloqui e le prove di conoscenza della lingua straniera e ha formulato i relativi giudizi.

Nella quinta riunione la Commissione ha elaborato il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum e agli altri titoli per ciascun candidato che ha partecipato ai colloqui e ha redatto la relazione finale.

Al termine della procedura concorsuale, la Commissione ha indicato all'unanimità il Dott. Valerio Leone Sciabolazza selezionato/i per il prosieguo della procedura selettiva.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18.00.

Il Presidente della presente Commissione si impegna a consegnare al Responsabile del procedimento (vedi allegato H):

- una copia originale di tutti i verbali delle singole riunioni con allegati i giudizi formulati (tutti i verbali devono essere siglati in ogni pagina da tutti i commissari);
- una copia originale dei giudizi collegiali complessivi comparativi espressi su ciascun candidato (tutti i giudizi, anche quelli individuali, devono essere siglati da tutti i commissari);
- una copia originale della relazione riassuntiva dei lavori svolti (trattasi di sintetica riassunzione delle date ed ore delle riunioni, e di quanto nelle stesse svolto);

Tutto il materiale sopra indicato viene sistemato in un plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.

La Commissione viene sciolta alle ore 18.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Paolo Buonanno

Simone D'Alessandro

Fabio Sabatini

ALLEGATO H ALLA RELAZIONE FINALE

Al Responsabile del Procedimento

OGGETTO: "Trasmissione degli atti relativi alla procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il SC 13/A1 - SSD SECS-P/01 presso il Dipartimento di Economia e diritto.

Il sottoscritto Fabio Sabatini in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura di cui in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

- N. 5 verbali con relativi allegati
- I documenti di identità inviati dai candidati presenti al colloquio per la loro identificazione
- Relazione finale della Commissione

Distinti saluti

Roma, 21 dicembre 2021

Prof. Fabio Sabatini