

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/B1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/04 – PRESSO IL DIPARTIMENTO SARAS (EX DIPARTIMENTO DI STORIA DELL'ARTE E SPETTACOLO) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA, "LA SAPIENZA", BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12/7/2018.**

**VERBALE N. 5 – SEDUTA PER I GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO.**

**L'anno 2019, il giorno 28 del mese di ottobre, in Roma, si è riunita nello studio 5 al primo piano del Dipartimento SARAS (ex Dipartimento di Storia dell'arte e Spettacolo) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 10/B1 – Settore scientifico-disciplinare L-ART/04 – presso il Dipartimento SARAS (ex Dipartimento di Storia dell'arte e Spettacolo) dell'Università degli Studi di Roma, "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1459/2019 dell'8/5/2019 e composta da:**

- Prof. Francesco Caglioti – Professore ordinario presso la Classe di Lettere e Filosofia della Scuola Normale Superiore di Pisa;
- Prof. Ingrid Rowland – Professore ordinario presso la School of Architecture della University of Notre Dame;
- Prof. Marco Ruffini – Professore associato presso il Dipartimento SARAS (ex Dipartimento di Storia dell'arte e Spettacolo) dell'Università degli Studi di Roma, "La Sapienza".

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti.

**La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15.30.**

La Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato, esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. E).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione a indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura. Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati.

<b>CANDIDATA...Irene Baldriga.....</b>	<b>Voti...3....</b>
<b>CANDIDATA...Silvia Cecchini.....</b>	<b>Voti...0....</b>
<b>CANDIDATA...Maria Celeste Cola.....</b>	<b>Voti...0....</b>
<b>CANDIDATA...Cecilia Mazzetti di Pietralata.....</b>	<b>Voti...0....</b>
<b>CANDIDATA...Emilie Passignat.....</b>	<b>Voti...0....</b>

Pertanto la Commissione, **all'unanimità dei componenti**, indica la candidata Irene Baldriga come selezionata per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 10/B1 – Settore scientifico-disciplinare L-ART/04 – presso il Dipartimento SARAS (ex Dipartimento di Storia dell'arte e Spettacolo) dell'Università degli Studi di Roma, "La Sapienza", indetta con D.R. n. **1828/2018 del 12/7/2018.**

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la

“relazione riassuntiva”, controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la “relazione riassuntiva” viene, infine, riletta dal Presidente e approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firme dei Commissari

.....

.....

.....

ALLEGATO E AL VERBALE N. 5

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/B1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/04 – PRESSO IL DIPARTIMENTO SARAS (EX DIPARTIMENTO DI STORIA DELL'ARTE E SPETTACOLO) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA, "LA SAPIENZA", BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12/7/2018.**

**Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* e agli altri titoli.**

**L'anno 2019, il giorno 28 del mese di ottobre, in Roma, si è riunita nello studio 5 al primo piano del Dipartimento SARAS (ex Dipartimento di Storia dell'arte e Spettacolo) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 10/B1 – Settore scientifico-disciplinare L-ART/04 – presso il Dipartimento SARAS (ex Dipartimento di Storia dell'arte e Spettacolo) dell'Università degli Studi di Roma, "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1459/2019 del 8/5/2019 e composta da:**

- Prof. Francesco Caglioti – Professore ordinario presso la Classe di Lettere e Filosofia della Scuola Normale Superiore di Pisa;
- Prof. Ingrid Rowland – Professore ordinario presso la School of Architecture della University of Notre Dame;
- Prof. Marco Ruffini – Professore associato presso il Dipartimento SARAS (ex Dipartimento di Storia dell'arte e Spettacolo) dell'Università degli Studi di Roma, "La Sapienza".

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti.

**La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15.30.**

La Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato, esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

**CANDIDATA...Irena Baldriga.....**

Giudizio complessivo:

La candidata può vantare un *curriculum* distinto sia come ricercatrice che come didatta: *curriculum* denso di interessanti e fruttuose esperienze italiane e internazionali (soprattutto sul fronte francese e su quello fiammingo), che la raccomandano come figura particolarmente adatta alle esigenze di questa procedura selettiva di chiamata. Le attese suscitate dai titoli presentati sono state confermate da un colloquio brillante, nel quale la candidata, oltre a ripercorrere il proprio itinerario scientifico e intellettuale con piena maturità e con brio, ha intrattenuto la Commissione circa le prospettive di una nuova ricerca sulla più antica storia del museo europeo d'arte, che sia aperta come non mai al punto di vista del pubblico dei visitatori, attraverso una miriade complessa e ben orchestrata di fonti visive e soprattutto testuali (guide, resoconti di viaggi, registri di firme, libri di amministrazione, carteggi). Con vivacità non minore, la candidata s'interroga sullo statuto odierno degli antichi musei d'arte, soprattutto in Italia, e sulla loro comunicabilità a un pubblico che venga sensibilizzato in pari tempo ai contesti originari delle opere d'arte e alla loro ricontestualizzazione collezionistica ed espositiva della prima Età moderna.

**CANDIDATA...Silvia Cecchini.....**

È studiosa energica e appassionata proveniente dal campo del restauro, con esperienze di

studio e di didattica a Roma, a Napoli e a Milano, che le hanno aperte nuove prospettive sulla storia e sulla teoria del restauro: in tale campo si è concentrata sui contesti e sociali ed espositivi, specialmente della prima metà del Novecento, che hanno condizionato molte scelte tecniche. Il colloquio, coinvolgente, si è focalizzato sulle ultime ricerche della candidata intorno all'ambiente milanese del secondo dopoguerra. La bibliografia dimostra una grande competenza tecnica e un'apprezzabile capacità di organizzare e comunicare idee e argomenti. A paragone delle altre concorrenti, la candidata vanta una peculiare specializzazione in ambito tecnico, con un ruolo secondario della preparazione storico-letteraria.

**CANDIDATA...Maria Celeste Cola.....**

Giudizio complessivo:

La candidata è profondamente immersa nel prezioso patrimonio archivistico romano e fiorentino, dal quale ha potuto ricavare una storia articolata e vivace del collezionismo patrizio romano dal Cinque al Settecento, con particolare attenzione alle vicende della famiglia Ruspoli e al suo mecenatismo edilizio, figurativo e musicale, a quelle del regno ventennale di papa Clemente XI Albani, e alla ricchezza dei fondi cartacei della collezione Lanciani presso l'INASA. Infaticabile ricercatrice del dettaglio eloquente, e capace di estrarre il ritmo della vita passata da molti tipi di fonti archivistiche, da libri mastri alle lettere e ai diari, la candidata ha comunicato nel colloquio lo stesso entusiasmo che traspare dai suoi scritti. La precisione e l'approfondimento degli argomenti hanno prodotto una bibliografia ampia ma altamente specializzata.

**CANDIDATA...Cecilia Mazzetti di Pietralata.....**

Giudizio complessivo:

La candidata è una studiosa dal profilo scientifico, intellettuale e bibliografico decisamente buono, la cui interessante maturazione attraverso plurime esperienze di ricerca e di didattica in ambito italiano e internazionale si rispecchia efficacemente nel *curriculum* presentato, così come nell'illustrazione orale fattane alla Commissione. Durante il colloquio la candidata si è mossa in maniera vivace e appassionata, esibendo con particolare efficacia gli ultimi frutti delle sue ricerche sul mecenatismo e sul collezionismo artistico dei Savelli e sugli scambi artistici intercorsi tra Roma e l'Impero asburgico nel Sei e nel Settecento attraverso il flusso dei residenti imperiali presso la Curia e dei nunzi papali a Vienna. La Commissione auspica che questo percorso trovi presto soddisfazione attraverso una posizione accademica stabile.

**CANDIDATA...Emilie Passignat.....**

Giudizio complessivo:

La candidata è una studiosa preparata, coscienziosa e operosa, che ha all'attivo una produzione di discreto livello, ricca di basi per buoni sviluppi futuri. La quantità e la varietà dei lavori pubblicati alla data del bando non reggono tuttavia il confronto con quelle delle altre candidate che hanno partecipato alla prova orale. Durante quest'ultima la candidata si è disimpegnata con garbo e chiarezza, illustrando con bella consapevolezza il suo percorso di studiosa, e concentrandosi infine sulle prospettive di un'indagine sul linguaggio della moderna critica d'arte europea che miri a indagarne i percorsi di diffusione, trasformazione e ricezione sul terreno delle traduzioni (p.e. dall'italiano al francese, e viceversa). Questo e altri spunti analoghi confermano l'impressione di una giovane ricercatrice prossima ormai a definire stabilmente il proprio profilo scientifico e intellettuale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19.10.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firme dei Commissari

.....

.....

.....