

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 562/2022 DEL 24.02.2022**

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* e agli altri titoli

L'anno 2022, il giorno 7 del mese di settembre si è riunita in modalità telematica su piattaforma Meet e con utilizzo della posta elettronica istituzionale ([ines.crispini@unical.it](mailto:ines.crispini@unical.it); [graziano.lingua@unito.it](mailto:graziano.lingua@unito.it); [mariavitaromeo@unict.it](mailto:mariavitaromeo@unict.it)), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 11/C3 – Settore scientifico-disciplinare M-FIL/03- presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1715/2022 del 24.05.2022 e composta da:

- Prof.ssa Ines Crispini – professore ordinario presso il Dipartimento di Cultura, Educazione e Società dell'Università della Calabria (Presidente);
- Prof. Graziano Lingua – professore ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione dell'Università degli Studi di Torino (Componente);
- Prof.ssa Maria Vita Romeo – professoressa associata presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Catania (Segretaria).

Tutti i membri della Commissione sono presenti in modalità telematica su piattaforma Teams.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:30.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

**CANDIDATO Michele Loi**

Giudizio complessivo:

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Teoria politica" e nel 2018 l'ASN per la seconda fascia nel settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Dall'elenco titoli e dal curriculum si evince un ottimo percorso di formazione e un costante attività di ricerca svolta in qualificati istituti italiani o stranieri. Il candidato è inoltre risultato vincitore di un Grant del programma MSC e documenta nel curriculum un numero significativo di partecipazioni a progetti di ricerca, anche come responsabile. Le attività didattiche e seminariali, sono molteplici e svolte presso importanti istituzioni nazionali e internazionali.

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte scritte in inglese, hanno in generale una ottima collocazione editoriale e rientrano nelle tematiche del SSD oggetto della procedura. Dal punto di vista contenutistico dimostrano una seria metodologia ed evidenziano un impegno costante nel lavoro scientifico, anche se su un arco di questioni limitato. Ben 7 di queste pubblicazioni sono in collaborazione e il candidato non presenta un lavoro monografico organico. Per quanto riguarda il colloquio, il candidato ha esposto in modo accurato, chiaro e bene argomentato il proprio percorso di ricerca, evidenziando con precisione la dimensione interdisciplinare e le frontiere di innovazione dei temi da lui trattati. Il candidato ha poi delineato con efficacia le prospettive di ricerca future provando ad individuare elementi di integrazione tra approcci etici, statistici e di filosofia della scienza. Il candidato ha mostrato una piena padronanza della lingua inglese ed esaustive competenze linguistico-scientifiche.

La valutazione complessiva comparativa dei titoli e delle pubblicazioni, che certamente mostra il profilo di uno studioso la cui attività è congruente con il settore disciplinare M-FIL/03 (in particolare etica applicata, bioetica, etica delle nuove tecnologie) ed è caratterizzata da una eccellente

internazionalizzazione, tuttavia evidenzia un percorso di ricerca in gran parte orientato a temi di etica applicata e a questioni specifiche di bioetica e etica delle nuove tecnologie, con pochi riferimenti di carattere storico e metaetico. La scelta metodologica di articolare la produzione scientifica principalmente in saggi e articoli, spesso in collaborazione, non consente di cogliere pienamente l'organicità e l'interazione delle linee di ricerca con le principali prospettive teoriche della filosofia morale. Complessivamente il giudizio è buono.

## **CANDIDATO Alessio Vaccari**

Giudizio complessivo:

Il candidato ha conseguito due dottorati, uno in Storia della Filosofia e uno in Scienze politiche (Curriculum Governo e istituzioni). Ha poi ottenuto l'ASN nel settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura nel 2019. Attualmente è ricercatore a tempo determinato di tipo A nel settore scientifico-disciplinare M-FIL/03. Dai titoli presentati per la valutazione si evince che il candidato ha collaborato a progetti di ricerca nazionali e internazionali, ha partecipato come relatore e come organizzatore a numerosi convegni nazionali e internazionali, e ha svolto una continuativa attività didattica a livello universitario.

Le pubblicazioni del candidato hanno in generale una ottima collocazione editoriale e rientrano a pieno titolo nelle tematiche del SSD oggetto della procedura. Dal punto di vista contenutistico, dimostrano un ampio arco di interessi ed evidenziano un impegno costante nel lavoro scientifico su un numero consistente di tematiche. La produzione scientifica del candidato sviluppa temi giuridici e filosofici all'interno di una cornice teorica che fa riferimento alla tradizione filosofica analitica. Il candidato si è occupato in particolare del pensiero di Hume e di Mill e li ha fatti dialogare in modo proficuo con un ampio arco di riferimenti storici e di questioni metaetiche. Dal punto di vista metodologico tutte le pubblicazioni dimostrano una piena consapevolezza degli strumenti della ricerca filosofica, una eccellente capacità argomentativa e una significativa chiarezza espositiva.

Per quanto riguarda il colloquio, il candidato ha esposto con precisione e chiarezza i nodi fondamentali della propria ricerca, illustrando in modo sistematico e con argomentazione accurata i nessi tematici che hanno caratterizzato il suo percorso scientifico. Il candidato si è soffermato efficacemente sulla caratterizzazione del proprio punto di vista morale, incentrato sulla teoria della virtù, ponendolo in relazione con il dibattito etico-contemporaneo e facendone emergere con originalità le feconde prospettive di ricerca future. Il candidato ha mostrato una piena padronanza della lingua inglese ed esaustive competenze linguistico-scientifiche.

La valutazione complessiva comparativa dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia il profilo di uno studioso molto maturo, la cui attività è pienamente congruente con il settore disciplinare di Filosofia morale. La produzione scientifica mostra una considerevole capacità di organizzazione sistematica attraverso una rilevante elaborazione monografica delle molteplici tematiche di interesse. Anche quando le pubblicazioni presentate hanno un taglio giuridico, il candidato riesce a mettere in evidenza i profili etico-pubblici delle questioni discusse. La valutazione complessiva è ottima.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof.ssa Ines Crispini (Presidente)

Prof. Graziano Lingua (Componente)

Prof.ssa Maria Vita Romeo (Segretaria)