

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 2 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/18 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 2267/2021 del 09.08.2021**

**VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO**

L'anno 2022 il giorno 10 del mese marzo si è riunita in videoconferenza la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 2 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/C1 – Settore scientifico-disciplinare MED 18 - presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2987/2021 del 16.11.2021 e composta da:

- Prof. Annibale Donini – professore ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Perugia (Presidente);
- Prof. Pietro Giorgio Calo' – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Cagliari (Componente);
- Prof. Salvatore Sorrenti – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi Sapienza Università di Roma (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12.40

La Commissione si riunisce in forma telematica mediante il link: [meet.google.com/iqa-hvgu-ftb](https://meet.google.com/iqa-hvgu-ftb)

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare i candidati selezionati per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; la Commissione indica all'unanimità, i candidati selezionati per il prosieguo della procedura.

**CANDIDATO BELLINI MARIA IRENE Voti 3**

**CANDIDATO CASTAGNETO GISSEY LIDIA Voti 3**

Pertanto, la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica i candidati **Bellini Maria Irene** e **Castagneto Gissey Lidia** selezionati per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 2 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/C1 – Settore scientifico-disciplinare MED/18 - presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta con D.R. n. 2267/2021 del 09.08.2021.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 10.03.2022

Firma del Commissari

Prof. Annibale Donini (Presidente)

Prof. Pietro Giorgio Calò (Componente)

Prof. Salvatore Sorrenti (Segretario)

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 2 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/18 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 2267/2021 del 09.08.2021**

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2022 il giorno 10 del mese di Marzo si è riunita in videoconferenza la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 2 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/C1 – Settore scientifico-disciplinare MED 18 - presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2987/2021 del 16.11.2021 e composta da:

- Prof. Annibale Donini – professore ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Perugia (Presidente);
- Prof. Pietro Giorgio Calo' – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Cagliari (Componente);
- Prof. Salvatore Sorrenti – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi Sapienza Università di Roma (Segretario).

La Commissione si riunisce in forma telematica mediante il link: [meet.google.com/iqa-hvgu-ftb](https://meet.google.com/iqa-hvgu-ftb)

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12.40

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

**CANDIDATO BELLINI MARIA IRENE**

Giudizio complessivo:

La candidata Bellini Maria Irene è in possesso del diploma di specializzazione in Chirurgia Generale con la votazione di 70/70 e lode, del Dottorato di Ricerca con votazione "Eccellente con lode".

È stata Research and Clinical Fellow in Transplantation Surgery a Oxford, è stata Senior Fellow in Transplantation Surgery and Transplantation Research a Londra, è stata Clinical Skills Teacher a Belfast.

Ha partecipato a numerosi Gruppi di Ricerca; 1 progetto di ricerca finanziato. È stata Relatrice anche su invito a numerosi Congressi e Convegni Nazionali e Internazionali.

È stata vincitrice di un premio per la migliore presentazione a Brighton, U.K..

È in possesso di diplomi Europei (n°3) in Prelievo d'organo, Trapianto di Rene, Trapianto di pancreas (diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali).

È in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alla seconda fascia del MED 18.

È Editor di 3 riviste scientifiche WoS/Scopus.

È stata Reviewer di 34 riviste scientifiche internazionali.

È stata titolare di un Insegnamento universitario.

Ha presentato la casistica operatoria e l'attività clinica certificata, anche riguardante il periodo relativo all'estero (Inghilterra).

Non possiede: brevetti, incarico di Ricercatore di tipo A ed assegni di ricerca.

La candidata presenta dei titoli, previsti dal bando, di **ottimo livello** che le consentono di avere un ottimo curriculum che risulta molto ricco nel campo della chirurgia dei trapianti di rene e argomenti ad esso correlati.

La candidata esibisce una produzione scientifica qualitativamente importante e coerente con il profilo scientifico-disciplinare del posto messo a bando. Tale produzione scientifica consta di 59 pubblicazioni presenti nei database di SCOPUS e Web of Science, con un impact factor totale di 188.25, un h-index di 13. La consistenza complessiva della produzione scientifica è di **ottimo livello**. Delle pubblicazioni selezionate ai fini della procedura concorsuale la candidata presenta N. 16 pubblicazioni tutte indicizzate nei database di SCOPUS e Web of Science, tutte pubblicate su riviste con impact factor >1.

La sua attività di ricerca è stata principalmente focalizzata su tematiche chirurgiche e ad esse connesse, riguardanti soprattutto i trapianti, con particolare riferimento al rene. La candidata ha trattato anche tematiche ad impatto socio-culturale, relative all'impiego delle donne in chirurgia. Tenendo conto della collocazione editoriale delle riviste scientifiche (impact factor), della coerenza delle pubblicazioni con la declaratoria del settore concorsuale 06/C1, dell'apporto della candidata e dell'originalità e rigore metodologico degli studi pubblicati, la candidata ottiene un giudizio eccellente su 3 pubblicazioni, un giudizio ottimo su 10 pubblicazioni, un giudizio buono su 3 pubblicazioni. La produzione scientifica della candidata risulta complessivamente di ottimo livello, con note di eccellenza. Il giudizio collegiale sulla produzione scientifica è **più che ottimo**.

Durante il colloquio la candidata Dott.ssa Maria Irene Bellini ha esposto le proprie attività di ricerca sia scientifiche che tecnologiche in modo brillante e con eccellente proprietà di linguaggio scientifico. La candidata ha mostrato una **eccellente** padronanza degli argomenti trattati.

Durante il colloquio la candidata Dott.ssa Maria Irene Bellini ha riassunto, in lingua inglese, le proprie attività di ricerca dimostrando competenza ed **un'eccellente** padronanza della lingua e appropriatezza nell'uso dell'Inglese tecnico-scientifico.

La Dott.ssa Maria Irene Bellini rispetto agli altri candidati mostra nel complesso una **più che ottima** maturità scientifico-professionale adeguata al ruolo oggetto della presente procedura concorsuale.

## CANDIDATO CASTAGNETO GISSEY LIDIA

Giudizio complessivo:

La Candidata Castagneto Gissey Lidia è in possesso del diploma di specializzazione in Chirurgia Generale con la votazione di 70/70 e lode.

Ha espletato 4 incarichi di insegnamento Universitari presso i Corsi di Laurea e Master.

Ha effettuato 2 stages al King's College di Londra.

Ha partecipato a diversi progetti di ricerca di Ateneo, finanziati e a gruppi di ricerca.

Ha vinto il premio "Eminent Scientist of the Year – 2021".

È titolare del brevetto: "New uses and applications of dicarboxylic acids".

Il Dottorato di Ricerca era in corso al momento della presentazione del bando, durante il colloquio ha dichiarato di averlo da poco conseguito.

Ricercatore di tipo A in corso (espletati 2 anni).

Ha effettuato relazioni a Congressi Nazionali e Internazionali.

Ha riportato l'attività clinica e operatoria.

La candidata è Associate Editor di due riviste scientifiche (Gut Endocrinology e Frontiers in Surgical Oncology) e Academic Editor di PLOS One, recensite ed impattate su WoS/Scopus. E' stata Reviewer di riviste recensite ed impattate su WoS/Scopus.

La candidata non ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale al momento della presentazione del bando. La verifica da parte della Commissione ha evidenziato che la candidata è in possesso

dei parametri bibliometrici relativi al numero di pubblicazione degli ultimi 5 anni (19), numero di citazioni degli ultimi 10 anni (574) e h-index degli ultimi 10 anni (12), superiori ai nuovi parametri previsti per la partecipazione all'Abilitazione Scientifica Nazionale per professore universitario di II fascia nel settore concorsuale 06/C1.

Non ha riportato la titolarità di assegno di ricerca e non possiede il diploma Europeo.

La candidata presenta dei titoli, previsti dal bando, di **ottimo** livello che le consentono di avere un curriculum ottimo che appare molto ricco nel campo della chirurgia bariatrica e laparoscopica.

La candidata Lidia Castagneto Gissey esibisce una produzione scientifica qualitativamente importante e coerente con il profilo scientifico-disciplinare del posto messo a bando. Tale produzione scientifica consta di 34 pubblicazioni presenti nei database di SCOPUS e Web of Science, con un impact factor totale di 251.015, un h-index di 11. In rapporto al numero delle pubblicazioni (34) la candidata presenta un'eccellente I.F. (251.015), così come la media dell'I.F. per prodotto. La consistenza complessiva della produzione scientifica è di livello **ottimo**.

Delle pubblicazioni selezionate ai fini della procedura concorsuale la candidata presenta N. 16 pubblicazioni tutte indicizzate nei database di SCOPUS e Web of Science, tutte pubblicate su riviste con impact factor >1.

La sua attività di ricerca è stata principalmente focalizzata su tematiche chirurgiche con particolare riferimento alla chirurgia bariatrica e laparoscopica. La candidata ha trattato anche tematiche di medicina traslazionale. Tenendo conto della collocazione editoriale delle riviste scientifiche (impact factor), della coerenza delle pubblicazioni con la declaratoria del settore concorsuale 06/C1, dell'apporto della candidata e dell'originalità e rigore metodologico degli studi pubblicati, la candidata ottiene un giudizio eccellente su 1 pubblicazione, un giudizio ottimo su 13 pubblicazioni, un giudizio buono su 2 pubblicazioni. La produzione scientifica della candidata risulta complessivamente di livello **ottimo**.

Durante il colloquio la Dott.ssa Lidia Castagneto Gissey ha esposto le proprie attività di ricerca scientifiche in modo esaustivo e con **eccellente** proprietà di linguaggio scientifico.

La candidata Dott.ssa Lidia Castagneto Gissey ha riassunto, parlando fluentemente in lingua Inglese, le ricerche presentate alla Commissione dimostrando una **eccellente** padronanza dell'Inglese, sia scientifico che di uso corrente.

La Dott.ssa Lidia Castagneto Gissey mostra, rispetto agli altri candidati, nel complesso una **quasi più che ottima** maturità scientifico-professionale adeguata al ruolo oggetto della presente procedura concorsuale.

## CANDIDATO GALLO GAETANO

Giudizio complessivo:

Il candidato Gaetano Gallo è in possesso del diploma di specializzazione in Chirurgia Generale con la votazione di 70/70 e lode.

Il candidato è stato titolare di assegno di Ricerca biennale presso l'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro. Il Dott. Gaetano Gallo inoltre ha realizzato la sua formazione clinica e di ricerca conseguita ad Amsterdam, Strasburgo, Tokyo, Osaka, Kyoto, Londra e in Brasile.

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alla seconda fascia del MED 18.

Il candidato è stato vincitore del premio "Best Video Presentation".

Principal Investigator per numerosi studi multicentrici.

Coordinatore Nazionale e membro del comitato direttivo dei seguenti trials: MASC (Management of Acute Severe Ulcerative Colitis) trial; CovidSurg, CovidSurg Cancer and CovidSurg Week Studies (University of Birmingham); The ESCP Safe-anastomosis Programme in Colorectal Surgery EAGLE TRIAL; Management of COMPLICATED intra-abdominal collectionS after colorectal Surgery (COMPASS); Diverticulitis Management: A Snapshot Collaborative Audit Study DAMASCUS; RETention of urine After INguinal hernia Elective Repair (RETAINER I study).

Ha partecipato, in qualità di relatore, a diversi congressi nazionali, con qualche presenza anche a livello internazionale.

Ha svolto l'attività di Reviewer per numerosissime riviste impattate e recensite su WoS/Scopus. Autore di 508 revisioni certificate su Publons.

Membro dell'Editorial Board di numerose riviste impattate e recensite su WoS/Scopus.

Gran parte della casistica operatoria e l'attività clinica si riferiscono al periodo di formazione.

Non è in possesso del titolo di docenza universitaria.

Non ha dichiarato né brevetti, né diploma di specializzazione europeo, né l'incarico di Ricercatore di tipo A, né ha dichiarato di aver conseguito il Dottorato di ricerca.

Il candidato presenta dei titoli, previsti dal bando, di livello **quasi ottimo** che le consentono di avere un curriculum quasi ottimo che risulta particolarmente indirizzato verso la chirurgia colo-rettale.

Il candidato Gaetano Gallo esibisce una produzione scientifica quantitativamente e qualitativamente importante e coerente con il profilo scientifico-disciplinare del posto messo a bando. Tale produzione scientifica consta 177 pubblicazioni presenti nei database di SCOPUS e Web of Science, con un impact factor totale di 915.804, un h-index di 22. La consistenza complessiva della produzione scientifica è di livello **quasi eccellente**.

Delle pubblicazioni selezionate ai fini della procedura concorsuale il candidato presenta N. 16 pubblicazioni tutte indicizzate nei database di SCOPUS e Web of Science, tutte pubblicate su riviste con impact factor >1.

La sua attività di ricerca è stata principalmente focalizzata su tematiche chirurgiche con particolare riferimento alla chirurgia colon-proctologica. Tenendo conto della collocazione editoriale delle riviste scientifiche (impact factor), della coerenza delle pubblicazioni con la declaratoria del settore concorsuale 06/C1, dell'apporto del candidato e dell'originalità e rigore metodologico degli studi pubblicati, il candidato ottiene un giudizio eccellente su 5 pubblicazioni, un giudizio ottimo su 11 pubblicazioni. La produzione scientifica del candidato risulta complessivamente di ottimo livello, con note di eccellenza. Il giudizio collegiale sulla produzione scientifica presentata è **più che ottimo**.

Durante il colloquio il Dott. Gaetano Gallo ha esposto le proprie attività di ricerca scientifiche in modo corretto e con buona proprietà di linguaggio scientifico. È risultato più a suo agio quando ha esposto le attività editoriali, di Reviewer e societarie. Il giudizio collegiale della commissione sul colloquio è stato **buono**.

Il Dottor Gaetano Gallo ha riassunto l'attività di ricerca, parlando correttamente in lingua Inglese, dimostrando una buona conoscenza della lingua Inglese, di uso corrente e scientifico. Il giudizio collegiale sulla conoscenza della lingua inglese è stato **buono**.

Il Dottor Gaetano Gallo, rispetto agli altri candidati, mostra nel complesso una **quasi ottima** maturità scientifico-professionale adeguata al ruolo oggetto della presente procedura concorsuale.

## CANDIDATO LEVI SANDRI GIOVANNI BATTISTA

Giudizio complessivo:

Il Candidato Levi Sandri Giovanni Battista è in possesso del diploma di specializzazione in Chirurgia Generale conseguito con la votazione di 70/70 e lode.

È in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in "Tecnologie Avanzate in Chirurgia".

È membro dell'Editorial board delle seguenti riviste recensite su WoS/Scopus: "Laparoscopic Surgery", AME Medical Journal, World Journal of Gastrointestinal Surgery, "Annals of Laparoscopic and Endoscopic Surgery", "Translational Gastroenterology and Hepatology", "Hepatobiliary Surgery and Nutrition", Hepatoma Research, "The Chinese Clinical Oncology", Surgical Oncology (specialty section of Frontiers in Oncology and Frontiers in Surgery).

Ha ottenuto 4 premi, tra questi il premio "Ettore Ruggieri".

Ha partecipato a gruppi di studio nazionali e internazionali.

Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale alla I e alla II fascia nel settore concorsuale MED 18.

Il candidato ha presentato una buona attività clinica.

Il candidato ha riportato nel curriculum comunicazioni orali e poster, che non sono state prese in considerazione in quanto il bando prevedeva unicamente la presenza a congressi e convegni

Internazionali in qualità di relatore e la commissione nei criteri preliminari ha stabilito di valutare in aggiunta quelli nazionali.

Non ha presentato insegnamenti universitari, brevetti, diploma di specializzazione europeo, incarico di Ricercatore di tipo A, né assegni di ricerca.

Il candidato presenta dei titoli, previsti dal bando, di livello **più che buono** che le consentono di essere in possesso di un curriculum più che buono, che risulta particolarmente indirizzato verso la chirurgia epato-bilio-pancreatica e quella dei trapianti.

Il candidato Giovanni Battista Levi Sandri esibisce una produzione scientifica qualitativamente e quantitativamente importante e coerente con il profilo scientifico-disciplinare del posto messo a bando. Tale produzione scientifica consta di 152 pubblicazioni presenti nei database di SCOPUS e Web of Science, con un impact factor totale di 385.204, un h-index di 14. La consistenza complessiva della produzione scientifica è di livello **quasi ottimo**.

Delle pubblicazioni selezionate ai fini della procedura concorsuale il candidato presenta N. 16 pubblicazioni tutte indicizzate nei database di SCOPUS e Web of Science, tutte pubblicate su riviste con impact factor >1.

La sua attività di ricerca è stata principalmente focalizzata su tematiche chirurgiche con particolare riferimento alla chirurgia dei trapianti, laparoscopica e all'endoscopia digestiva. Tenendo conto della collocazione editoriale delle riviste scientifiche (impact factor), della coerenza delle pubblicazioni con la declaratoria del settore concorsuale 06/C1, dell'apporto del candidato e dell'originalità e rigore metodologico degli studi pubblicati, il candidato ottiene un giudizio eccellente su 3 pubblicazioni, un giudizio ottimo su 10 pubblicazioni, un giudizio buono su 3 pubblicazioni. La produzione scientifica del candidato risulta complessivamente di ottimo livello, con note di eccellenza. Il giudizio collegiale è **più che ottimo**.

La Commissione valuta con il giudizio di **buono** il seminario del Dott. Giovanni Battista Levi Sandri, in considerazione del fatto che il colloquio è stato poco efficace nel comunicare i propri risultati. La presentazione delle ricerche di chirurgia epatica è stata talvolta disorganizzata.

Il Dott. Giovanni Battista Levi Sandri ha riassunto, parlando correttamente in lingua Inglese, gli argomenti del Seminario, dimostrando una **discreta** conoscenza della lingua Inglese, di uso corrente e scientifico.

Il Dott. Giovanni Battista Levi Sandri, rispetto agli altri candidati, mostra nel complesso una **più che buona** maturità scientifico-professionale adeguata al ruolo oggetto della presente procedura concorsuale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 10.03.2022

Firma del Commissari

Prof. Annibale Donini (Presidente)

Prof. Pietro Giorgio Calò (Componente)

Prof. Salvatore Sorrenti (Segretario)