

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 DEL 02.12.2021, CODICE CONCORSO 2021RTDB023

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2022, il giorno 30 del mese di giugno si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/E3 – Settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 - presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 3227/2021 del 02.12.2021 e composta da:

- Prof. Giovanni Ghione – professore ordinario presso il Dipartimento di Elettronica e Telecomunicazioni del Politecnico di Torino;
- Prof. Alessandro Trifiletti – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Santolo Daliento – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Tutti i membri della Commissione partecipano in collegamento telematico via Google Meet. La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12.00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati;

- CANDIDATO **AIELLO Orazio**.....Voti...0....
- CANDIDATO **LOGOTETA Demetrio**Voti...3....
- CANDIDATO **LOVECCHIO Nicola**Voti...0....
- CANDIDATO **PUGLISI Donatella**Voti...0....

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato **LOGOTETA Demetrio** selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/E3 – Settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 - presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", D.R. n. 3227/2021 del 02.12.2021.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Giovanni Ghione.....

Prof. Alessandro Trifiletti.....

Prof. Santolo Daliento.....

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 DEL 02.12.2021, CODICE CONCORSO 2021RTDB023

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2022, il giorno 30 del mese di giugno si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/E3 – Settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 - presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 3227/2021 del 02.12.2021 e composta da:

- Prof. Giovanni Ghione – professore ordinario presso il Dipartimento di Elettronica e Telecomunicazioni del Politecnico di Torino;
- Prof. Alessandro Trifiletti – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Santolo Daliento – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Tutti i membri della Commissione partecipano in collegamento telematico via Google Meet. La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12.00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO AIELLO Orazio

Giudizio complessivo:

Sulla base dell'analisi dei titoli presentati la Commissione valuta complessivamente i titoli del candidato di livello molto buono. Nelle 16 pubblicazioni selezionate, la numerosità degli autori è contenuta, diversi sono i lavori a due o tre firme e la numerosità più alta si ha in un solo lavoro con sei firme. Inoltre, in dodici dei lavori presentati il candidato è primo o unico autore. Tali pubblicazioni risultano pienamente congruenti con il settore concorsuale 09/E3 – Elettronica. La Commissione valuta complessivamente le 16 pubblicazioni del candidato di livello buono. Analogamente, la produzione scientifica complessiva, anch'essa pienamente congruente con il settore concorsuale 09/E3 – Elettronica è di livello buono. La valutazione del colloquio è buona.

In conclusione la Commissione valuta il candidato di livello buono.

CANDIDATO LOGOTETA Demetrio

Giudizio complessivo:

Sulla base dell'analisi dei titoli presentati la Commissione valuta complessivamente i titoli del candidato di livello buono. Nelle 16 pubblicazioni selezionate, la numerosità media degli autori è inferiore a 6, Inoltre, in quattro dei lavori presentati il candidato è primo autore. Tali pubblicazioni risultano congruenti con il settore concorsuale 09/E3 – Elettronica. La Commissione valuta complessivamente le 16 pubblicazioni del candidato di livello buono. Analogamente, la produzione scientifica complessiva, anch'essa congruente con il settore concorsuale 09/E3 – Elettronica, è di livello buono. La valutazione del colloquio è eccellente.

In conclusione la Commissione valuta il candidato di livello molto buono.

CANDIDATO LOVECCHIO Nicola

Giudizio complessivo:

Sulla base dell'analisi dei titoli presentati la Commissione valuta complessivamente i titoli del candidato di livello molto buono. Nelle 16 pubblicazioni selezionate, la numerosità degli autori è superiore a 8, Inoltre, in cinque dei lavori presentati il candidato è primo autore. Tali pubblicazioni risultano congruenti con il settore concorsuale 09/E3 – Elettronica. La Commissione valuta complessivamente le 16 pubblicazioni del candidato di livello buono. Analogamente, la produzione scientifica complessiva, anch'essa congruente con il settore concorsuale 09/E3 – Elettronica, è di livello buono. La valutazione del colloquio è buona.

In conclusione la Commissione valuta il candidato di livello buono.

CANDIDATO PUGLISI Donatella

Giudizio complessivo:

Sulla base dell'analisi dei titoli presentati la Commissione valuta complessivamente i titoli della candidata di livello buono. Nelle 14 pubblicazioni selezionate, la numerosità media degli autori è inferiore a 6, Inoltre, in due dei lavori presentati la candidata è primo autore. Tali pubblicazioni risultano in parte congruenti con il settore concorsuale 09/E3 – Elettronica. La Commissione valuta complessivamente le 14 pubblicazioni del candidato di livello discreto. Analogamente, la produzione scientifica complessiva, anch'essa in parte congruente con il settore concorsuale 09/E3 – Elettronica, è di livello discreto. La valutazione del colloquio è buona.

In conclusione la Commissione valuta il candidato di livello discreto.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Giovanni Ghione.....

Prof. Alessandro Trifiletti.....

Prof. Santolo Daliento.....