

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/11 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2660 DEL 14/10/2021

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2022, il giorno 5 del mese di Luglio in Roma, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 05/E2 – Settore scientifico-disciplinare Bio/11 - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 731/2022 del 08/03/2022, successivamente modificato con D.R. 1424/2022 del 27/04/2022, e composta da:

- Prof. Gennaro Ciliberto – professore ordinario presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi di Catanzaro (Presidente);
- Prof. Giorgio Dieci – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale dell'Università degli Studi di Parma (componente);
- Prof. Carlo Presutti – professore associato presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza" (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:00 (telematicamente via Google Meet - <https://meet.google.com/xfq-ztox-fbn>)

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; la Commissione indica all'unanimità, ovvero a maggioranza dei componenti, il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

CANDIDATO Perfetto Livia: Voti 3

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato Perfetto Livia selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 05/E2 – Settore scientifico-disciplinare BIO/11 - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta con D.R. n. 2660 del 14/10/2021,

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Carlo Presutti

.....

.....
[Se non tutti i Commissari sono presenti in sede, ma alcuni sono collegati solo per via telematica, il verbale e i relativi allegati saranno firmati solo dai Commissari fisicamente presenti.

Successivamente dovranno essere allegate le dichiarazioni dei Commissari collegati per via telematica. Le dichiarazioni, datate, firmate e accompagnate da copia di documento di riconoscimento, saranno poi trasmesse a mezzo fax o e-mail al Commissario che ha redatto materialmente il verbale. Questi dovrà poi trasmetterlo al Responsabile del Procedimento. Segue un fac-simile di dichiarazione di adesione].

ALLEGATO G AL VERBALE N. 5

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/11 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2660 DEL 14/10/2021

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2022, il giorno 5 del mese di Luglio 2022 in Roma, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 05/E2 – Settore scientifico-disciplinare Bio/11 - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 731/2022 del 08/03/2022, successivamente modificato con D.R. 1424/2022 del 27/04/2022, e composta da:

- Prof. Gennaro Ciliberto – professore ordinario presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi di Catanzaro (Presidente);
- Prof. Giorgio Dieci – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale dell'Università degli Studi di Parma (componente);
- Prof. Carlo Presutti – professore associato presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza" (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:00 (telematicamente via Google Meet - <https://meet.google.com/xfq-ztox-fbn>)

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO Di Micco Patrizio

Giudizio complessivo:

Il Candidato Di Micco Patrizio presenta un profilo curricolare e pubblicazioni congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/11. Il candidato presenta 19 pubblicazioni scientifiche, ed ha posizione preminente in due di queste. La produzione scientifica documentata in modo continuativo è caratterizzata da studi originali nel campo della bioinformatica strutturale con particolare riferimento alla individuazione di nuovi siti di legame per farmaci sulle superfici proteiche. Durante la prova seminariale, il candidato ha messo in luce i propri interessi di ricerca ed i relativi risultati raggiunti dimostrando padronanza della materia. L'attività didattica del candidato è limitata ad un'attività di tutoraggio per gli studenti del master in bioinformatica. Buona la conoscenza della lingua inglese. Nell'insieme si configura un profilo di un candidato che ha raggiunto un buon livello di attività scientifico-didattica riconducibile all'ambito del SSD BIO/11.

CANDIDATO Licursi Valerio

Giudizio complessivo:

Il Candidato Licursi Valerio presenta 20 pubblicazioni completamente congruenti con il SSD BIO/11. In otto delle pubblicazioni presentate è possibile individuare un apporto individuale preminente ad indicare un ruolo di responsabilità. La produzione scientifica globale del candidato evidenzia un'ottima maturità e conoscenza delle tecniche computazionali relative soprattutto alla analisi di dati di trascrittomica. Le numerose collaborazioni dimostrano la capacità del candidato di utilizzare le proprie conoscenze bioinformatiche in molti ambiti e tematiche di ricerca diverse.

La partecipazione a congressi in ambito nazionale ed internazionale è buona. L'attività didattica appare ottima, continuata nel tempo e perfettamente incentrata sulle tematiche proprie del settore BIO/11.

Durante la prova seminariale il candidato ha efficacemente descritto il proprio lavoro di ricerca concentrandosi sulla descrizione dello studio di un membro della famiglia delle istone demetilasi e sulla sua regolazione da parte di microRNA, nonché sulla realizzazione di una piattaforma web per l'analisi delle interazioni mRNA-miRNA.

Buona la conoscenza della lingua inglese.

In conclusione si configura un profilo di attività scientifico-didattica di ottimo livello e pienamente congruente con il SSD BIO/11

CANDIDATO Narzi Daniele

Giudizio complessivo:

Il Candidato Narzi Daniele presenta 20 pubblicazioni parzialmente congruenti con il SSD BIO/11. In molte delle pubblicazioni presentate (15/20) è possibile individuare un apporto individuale preminente. La produzione scientifica globale del candidato evidenzia un'ottima maturità e conoscenza delle tecniche computazionali utilizzate soprattutto in ambito biochimico e enzimologico.

L'attività di ricerca è continuativa ed è caratterizzata da una buona produttività ed originalità. La partecipazione a congressi in ambito nazionale ed internazionale è ottima così come la capacità di reperire finanziamenti per il proprio lavoro di ricerca. L'attività didattica appare buona sebbene prevalentemente focalizzata su tematiche chimico-fisiche. Durante il seminario il candidato ha efficacemente illustrato i risultati del proprio lavoro di ricerca incentrato, tra le altre cose, sulla caratterizzazione di enzimi implicati nei processi di fotosintesi.

Si configura un profilo di attività scientifico-didattica di livello molto buono anche se non completamente congruente con il SSD BIO/11

CANDIDATO Perfetto Livia

La Candidata Perfetto Livia presenta 19 pubblicazioni congruenti con il SSD BIO/11. In molte delle pubblicazioni presentate (11/19) è possibile individuare un apporto individuale preminente. La produzione scientifica globale della candidata evidenzia una eccellente maturità e conoscenza delle tecniche computazionali caratterizzate soprattutto da approcci innovativi e molto originali rivolti alla proteomica funzionale e alla biologia dei sistemi in generale.

L'attività di ricerca è continuativa ed è caratterizzata da un'ottima produttività ed originalità prevalentemente su riviste di elevato fattore di impatto.

La partecipazione a congressi in ambito nazionale ed internazionale è ottima così come la partecipazione a progetti di ricerca finanziati. L'attività didattica appare molto buona, sebbene limitata all'ultimo anno accademico.

Durante la prova seminariale la candidata ha brillantemente illustrato la sua attività di ricerca mettendo in luce il suo coinvolgimento in prestigiose collaborazioni scientifiche e la realizzazione di una piattaforma web per l'analisi delle interazioni proteina-proteina e per la "clusterizzazione" delle interazioni stesse che sta riscuotendo un buon successo nella comunità scientifica.

In conclusione si configura un profilo di attività scientifico-didattica di livello eccellente, pienamente congruente con il SSD BIO/11.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Carlo Presutti

.....

.....