

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 18 – STORIA DELL'ARCHITETTURA – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, DISEGNO E RESTAURO DELL'ARCHITETTURA DELLA SAPIENZA – UNIVERSITÀ DI ROMA, BANDITA CON D.R. n. 2267/2021 del 09.08.2021 (CODICE CONCORSO 2021RTDB022)**

**VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO**

L'anno 2022, il giorno 4 del mese di marzo, si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/E2 – Settore scientifico-disciplinare ICAR 18 – Storia dell'Architettura, presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura della Sapienza – Università di Roma, nominata con D.R. n. 2987/2021 del 16.11.2021 e composta da:

- Prof. Piero Cimbolli Spagnesi, professore ordinario presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura della Sapienza - Università di Roma (Presidente);
- Prof.ssa Concetta Lenza, professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" (Componente);
- Prof.ssa Clara Verazzo, professore associato presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (Segretario).

Tutti i componenti sono collegati tra loro per via telematica tramite la piattaforma Google Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15:00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione a indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; la Commissione indica all'unanimità dei componenti, il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

**CANDIDATA: MANFREDI Carmen Vincenza      Voti 3**

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica la candidata **MANFREDI Carmen Vincenza** selezionata per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/E2, SSD ICAR 18 – Storia dell'Architettura, presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura della Sapienza – Università di Roma, indetta con D.R. n. 2987/2021 del 16.11.2021.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente e approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Piero Cimbolli Spagnesi (Presidente)

Prof.ssa Concetta Lenza (Componente)

Prof.ssa Clara Verazzo (Segretario)

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 18 – STORIA DELL'ARCHITETTURA – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, DISEGNO E RESTAURO DELL'ARCHITETTURA DELLA SAPIENZA – UNIVERSITÀ DI ROMA, BANDITA CON D.R. n. 2267/2021 del 09.08.2021 (CODICE CONCORSO 2021RTDB022)**

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* e agli altri titoli

L'anno 2022, il giorno 4 del mese di marzo, si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/E2 – Settore scientifico-disciplinare ICAR 18 – Storia dell'Architettura, presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura della Sapienza – Università di Roma, nominata con D.R. n. 2987/2021 del 16.11.2021 e composta da:

- Prof. Piero Cimbolli Spagnesi, professore ordinario presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura della Sapienza - Università di Roma (Presidente);
- Prof.ssa Concetta Lenza, professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" (Componente);
- Prof.ssa Clara Verazzo, professore associato presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (Segretario).

Tutti i componenti sono collegati tra loro per via telematica tramite la piattaforma Google Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15:00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

**CANDIDATO: BENINCAMPI Jacopo**

Giudizio complessivo:

Il candidato presenta titoli molto buoni. Ha conseguito nel 2018 il titolo di Dottore di ricerca in Storia dell'Architettura alla Sapienza – Università di Roma e nel medesimo anno è stato borsista di ricerca post-doc per un quadrimestre presso l'Università degli Studi di Parma. Attualmente è borsista per il triennio 2020/2022 presso il CUC – Centro Universitario Cattolico ed è titolare di un assegno di ricerca annuale sempre presso la Sapienza – Università di Roma. Ha svolto attività didattica, in Italia dal 2018 come cultore della materia per l'SSD ICAR 18, e dal 2020 come docente a contratto ed è stato *visiting professor* nel 2019 presso il College of Architecture – University of Texas at San Antonio. Ha presentato numerose relazioni a convegni e congressi anche internazionali e nel 2018-2019 ha coordinato l'organizzazione scientifica del convegno di studi internazionale "Grand Tour del terzo millennio". Ha partecipato anche con ruoli di coordinatore ad alcuni gruppi di ricerca d'ambito nazionale e internazionale dal 2018 in poi, e ha avuto incarichi di ricerca da Enti pubblici. In ambito editoriale, è stato revisore anonimo per la rivista "Materiali e Strutture", rivista di classe A, ed è membro del comitato di redazione di rivista di classe A per l'area 08 edita dalla Sapienza – Università di Roma. Nel 2020 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alla II fascia nel SC 08/E2 – Restauro e Storia dell'Architettura.

Il candidato dichiara una produzione scientifica complessiva molto intensa di 42 pubblicazioni, edite tutte nel breve periodo tra 2014 e 2021. Quelle presentate in valutazione ruotano prevalentemente intorno al tema dell'architettura dello Stato pontificio tra XVIII e inizio del XIX secolo, tracciando in dettaglio le vicende relative all'ambito della Legazione di Romagna, che il candidato affronta guardando a singoli nuclei

urbani (Fano e Senigallia) e a varie figure di artefici. Già avviati gli interessi verso altri momenti e altre aree geografiche, affrontati sempre con metodo sicuro e serietà scientifica.

Il candidato ha presentato in valutazione la tesi di Dottorato e 11 pubblicazioni, tutte congruenti con l'SSD ICAR 18, edite in sedi adeguate e di rilievo per il medesimo SSD e condotte con metodo corretto e con rigore scientifico, con un'ampia base documentale spesso inedita, raggiungendo buoni risultati di lettura e di interpretazione critica.

In generale si tratta di figura di giovane studioso senz'altro capace e dalle notevoli attitudini, con promettenti prospettive di crescita e con tutte le potenzialità per misurarsi con temi di lavoro più ampi e complessi.

Nel corso del colloquio il candidato ha illustrato compiutamente il suo percorso di ricerca evidenziando un approccio metodologico bene strutturato e apprezzabili doti critiche. Egli ha, inoltre, dimostrato una buona conoscenza della lingua inglese.

In sintesi il candidato dimostra di possedere una maturità scientifica molto buona, abbastanza centrata rispetto a quanto richiesto dal bando.

Tenuto conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la Commissione esprime all'unanimità un giudizio **molto buono** sul candidato.

**CANDIDATA: FUNIS Francesca**

Giudizio complessivo:

La candidata presenta solidi titoli formativi, didattici e di ricerca. Ha conseguito nel 2003 il titolo di Dottore di Ricerca in Storia dell'Architettura e dell'Urbanistica presso l'Università di Firenze, con una tesi su: "Il Corridoio Vasariano. Forma e costruzione", è stata titolare di un progetto FIRB nel 2004, di una Fellowship tra 2005 e 2008 presso l'istituto di ricerca internazionale "The Medici Archive Project", e per tre anni consecutivi di un assegno di ricerca sempre presso l'Università di Firenze, approfondendo il tema della tesi di Dottorato e aspetti diversi di storia urbana della città di Livorno. Ha sviluppato un'attività molto intensa di relatrice a un numero assai rilevante di convegni e congressi nazionali e internazionali. In ambito didattico, ha svolto per più anni il ruolo di docente su invito e a contratto in corsi di laurea universitari in Atenei italiani e presso la Kent State University, Florence Program. E' stata inoltre titolare di diversi incarichi di ricerca su commissione di Enti pubblici e soggetti privati, in particolare sul complesso degli Uffizi a Firenze. Viceversa, la sua partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali risulta limitata. Nel 2017 ha conseguito l'ASN alla II fascia per il SC 08/E2 – Restauro e Storia dell'Architettura.

La candidata ha dichiarato una consistente produzione complessiva di 54 pubblicazioni, più 14 voci di dizionario. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura trattano prevalentemente dell'opera di Giorgio Vasari per il complesso degli Uffizi a Firenze e in diversi altri cantieri medicei nel XVI secolo, con cenni ai legami con contemporanee realizzazioni a Firenze e a Roma. L'origine di molti di questi lavori è senz'altro riconducibile alle approfondite ricerche condotte per la tesi di Dottorato. Un altro filone di studi verte sulle tecniche costruttive storiche, con particolare attenzione alle strutture lignee. Tutta la produzione scientifica presentata in valutazione è congruente con l'SSD ICAR 18 ed è senz'altro condotta con rigore, realizzata con sicurezza di metodo ed ha alla base un capillare lavoro in archivio coniugato con l'analisi diretta del manufatto, così da arrivare spesso a risultati originali e innovativi. Inoltre, essa presenta sempre una buona collocazione editoriale per il SC 08/E2. Nel complesso pertanto la candidata manifesta senz'altro tutte le capacità e i titoli per applicarsi anche ad altri temi di ricerca e a diversi ambiti temporali.

Nel corso del colloquio la candidata ha illustrato in maniera approfondita il suo percorso scientifico evidenziando un approccio metodologico molto rigoroso posto all'incrocio tra le due discipline del SC 08/E2. Ha, inoltre, dimostrato una buona conoscenza della lingua inglese.

In sintesi la candidata dimostra di possedere una consolidata maturità scientifica, anche se non del tutto centrata rispetto a quanto richiesto dal bando.

Tenuto conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la Commissione esprime all'unanimità un giudizio **molto buono** sulla candidata.

CANDIDATA: **MANFREDI Carmen Vincenza**

Giudizio complessivo:

La candidata presenta validi titoli per l'intero SC 08/E2. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Storia e Restauro dell'Architettura alla Sapienza – Università di Roma, è stata titolare nel 2021 di un assegno di ricerca presso il medesimo Ateneo in relazione al progetto di ricerca dal titolo: "Architettura militare d'Italia, 1861-1980". È stata relatrice a convegni e congressi nazionali e internazionali, dal 2017 è membro esterno della Joint Technical Research Unit on Intelligence, Defense and Recovery in Architecture, della Sapienza – Università di Roma. Ha partecipato a diversi gruppi di ricerca d'ambito universitario e istituzionale italiano. Nel 2018 ha conseguito all'unanimità l'ASN alla II fascia per il SC 08/E2 – Restauro e Storia dell'Architettura. Tra 2019 e 2021 ha svolto un'intensa attività di ricerca sul campo all'interno dei Comuni del cratere del sisma del 2009 in Abruzzo, come Funzionario Architetto del Ministero della Cultura (già MiBACT), mettendo in atto interessanti connessioni di natura interdisciplinare tra gli SSD ICAR18 e ICAR19. In ambito didattico, è stata Cultore della materia per l'SSD ICAR 18 (2009-2010 e 2015-2020), sempre alla Sapienza – Università di Roma e ha svolto lezioni in corsi di Storia dell'Architettura antica e medievale e di Storia dell'Architettura contemporanea nei medesimi anni accademici. E' stata inoltre titolare di una docenza a contratto in Storia dell'Urbanistica nel corso di laurea specialistica in Architettura, sempre nella Facoltà di Architettura della Sapienza.

La candidata ha dichiarato una produzione complessiva di 23 pubblicazioni (comprese tre voci di enciclopedia) più la tesi di Dottorato, continua nel tempo tra 2009 e 2020. Presenta in valutazione 12 pubblicazioni, che trattano principalmente – tranne quelle su Carlo Rainaldi e sulla chiesa romana di S. Callisto, relative al XVII secolo – di temi d'architettura italiana del XIX e XX secolo, esaminati attraverso il filtro di nuove ricerche documentali e inediti rilievi eseguiti dalla stessa candidata, approfondendo in particolare le figure degli architetti romani Gaetano Koch, Giulio De Angelis e Luigi Tourly (della fine del XIX secolo). Allo stesso ambito cronologico possono ricondursi le ricerche sui restauri ottocenteschi del Duomo di Orvieto e sulla trasformazione del sistema dei porti e delle infrastrutture marittime d'Italia all'inizio del XX secolo. Le pubblicazioni presentate in valutazione sono tutte congruenti con l'SSD ICAR 18, sono rilevanti per metodo scientifico e risultati raggiunti, e sono state pubblicate in sedi editoriali adeguate e di rilievo per il medesimo SSD.

Figura versatile di studiosa, la candidata ha partecipato a molti gruppi di ricerca d'ambito istituzionale e universitario, ha dimostrato sicurezza di metodo e di risultati, così come ampiezza di campi d'interesse in relazione all'architettura italiana in particolare d'Età contemporanea. Ha inoltre curato in maniera specifica il tema delle trasformazioni degli edifici e degli ambiti territoriali complessi, dimostrando idonee capacità di indagare sia fonti d'archivio, sia la realtà fisica degli edifici e dei paesaggi antropizzati e una spiccata sensibilità nei confronti dei problemi di tutela del patrimonio costruito.

Nel corso del colloquio la candidata ha illustrato con sicurezza e vivacità il suo percorso di ricerca evidenziando un approccio metodologico molto rigoroso in merito agli studi condotti. Ha, inoltre, dimostrato una buona conoscenza della lingua inglese.

In sintesi la candidata dimostra di possedere una compiuta maturità scientifica, pienamente centrata rispetto a quanto richiesto dal bando.

Tenuto conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la Commissione esprime all'unanimità un giudizio **ottimo** sulla candidata.

CANDIDATO: **RUSSO Antonio**

Giudizio complessivo:

Il candidato presenta buoni titoli. Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Storia e Restauro dell'architettura alla Sapienza – Università di Roma, è stato titolare di un assegno di ricerca annuale, ma ha una esperienza molto limitata di partecipazione a gruppi di ricerca di livello universitario o istituzionale. Ha partecipato a

numerosi convegni e congressi d'interesse nazionale e internazionale, ha organizzato due convegni internazionali ed è stato membro del comitato scientifico per l'organizzazione di una mostra. In ambito didattico, ha ricoperto diversi incarichi d'insegnamento e ruoli di correlatore e relatore aggiunto tra 2017 e 2021. Nel 2020 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alla II fascia nel SC 08/E2 – Restauro e Storia dell'Architettura.

Il candidato dichiara 37 pubblicazioni, più due curatele: una intensa produzione continuativa. Le 12 pubblicazioni presentate sono state redatte con buone capacità metodologiche e di ricerca d'archivio soprattutto delle fonti iconografiche, su cui però il candidato indugia quasi esclusivamente per affrontare questioni di attribuzione di disegni e di linguaggi figurativi. I suoi interessi sono concentrati sul XVI e XVII secolo, con attenzione particolare al periodo tra Tardo Rinascimento e Barocco, e spaziano tra Roma e diversi altri centri della Penisola nel medesimo periodo. Tra tutte le pubblicazioni risalta la corposa e documentata monografia sulla Basilica di Loreto, sviluppata con metodo e originalità di risultati a partire dalla tesi di Dottorato. Complessivamente, le pubblicazioni presentate sono congruenti col SSD ICAR 18 e sono apparse in sedi editoriali qualificate e di rilievo per il medesimo SSD.

Studio di metodo e con grandi capacità di ricerca soprattutto di fonti iconografiche, il candidato ha tutte le capacità scientifiche per spaziare in ulteriori ambiti cronologici e tematici, e per collaborare a gruppi di ricerca di livello universitario o istituzionale anche internazionale, ampliando le sue attuali esperienze.

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto le proprie ricerche manifestando una buona padronanza dei temi trattati. Ha, inoltre, dimostrando una conoscenza sufficiente della lingua inglese.

In sintesi il candidato dimostra di possedere una adeguata maturità scientifica, anche se non del tutto centrata rispetto a quanto richiesto dal bando.

Tenuto conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la Commissione esprime all'unanimità un giudizio **buono** sul candidato.

CANDIDATO: **SPILA Alessandro**

Giudizio complessivo:

Il candidato presenta titoli molti buoni. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca alla Sapienza – Università di Roma con una tesi sul Palazzo Colonna ai SS. Apostoli e il suo giardino nel XVIII secolo. È stato relatore a convegni e congressi nazionali e ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca universitari e di natura istituzionale. Ha collaborato e organizzato alcuni convegni e congressi sempre di rilievo. È stato ricercatore a tempo determinato (EU-Forscher) nell'ambito della Marie Skłodowska Curie Fellowship presso l'Institut für Kunst und Bildgeschichte, Humboldt-Universität zu Berlin. Titolare per più anni consecutivi di corsi di Storia dell'Architettura alla Sapienza – Università di Roma, è attualmente RTD-A presso il Politecnico di Torino per l'SSD ICAR 18. Nel 2020 ha conseguito all'unanimità l'ASN alla II fascia per il SC 08/E2. Nel complesso risulta una intensa attività di studioso nel panorama della comunità scientifica nazionale e internazionale.

Il candidato ha dichiarato una produzione scientifica continua di 42 pubblicazioni, più 11 schede di catalogo. Le 12 pubblicazioni presentate sono state edite in sedi adeguate e di rilievo per l'SSD ICAR 18 e sono in massima parte congruenti col medesimo SSD. In esse il candidato ha dimostrato buone capacità metodologiche e di svolgimento dei temi affrontati, raggiungendo talvolta anche esiti raffinati nel trattare questioni relative a committenze, architetture effimere o scomparse e giardini.

Nel complesso, si tratta di studioso con consolidati strumenti di ricerca, che ha affrontato con metodo rigoroso gli argomenti sviluppati, per mezzo di lavori originali che spesso, però, rinviano ai temi e ai metodi tipici dello storico dell'arte, come confermano alcune sedi editoriali e l'abilitazione conseguita nel SC 10/B1 – Storia dell'Arte.

Il candidato nel corso del colloquio ha manifestato padronanza dei suoi temi di ricerca, illustrati tuttavia in maniera poco sistematica. Ha, inoltre, dimostrato una adeguata conoscenza della lingua inglese.

In sintesi il candidato dimostra di possedere una adeguata maturità scientifica, anche se non del tutto centrata rispetto a quanto richiesto dal bando.

Tenuto conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la Commissione esprime all'unanimità un giudizio **buono** sul candidato.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Piero Cimbolli Spagnesi (Presidente)

Prof.ssa Concetta Lenza (Componente)

Prof.ssa Clara Verazzo (Segretario)