Prot. n. 435 del 25/03/2021

Class. III/12

PROCESSO VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE ERASMUS

(Bando Erasmus+ per studio a. a. 2021-2022 - Facoltà S.P.S.C. - area Comunicazione)

Il giorno Lunedì 22/03/2021, alle ore 11:30, tramite collegamento telematico Google Meet, si riunisce la Commissione di valutazione, nominata dal Preside della Facoltà di Scienze Politiche, Sociologia e Comunicazione con la disposizione n. 339 del 11/03/2021 per esaminare le candidature e formulare le graduatorie relative al Bando Erasmus+ per studio, a.a. 2021-2022 - AREA COMUNICAZIONE (prot. n. 150 del 10/02/2021).

Sono presenti:

- Prof.ssa Giovanna Gianturco, CAM – RAM;

- Prof.ssa Mariella Nocenzi, CAM CIVIS;

- Sig.ra Fabiana Gubitosi, personale TAB competente per la mobilità Erasmus;

- studentessa Maria Simona Gargano (matr. n. 1908548), in rappresentanza degli studenti;

- Sig. Fabrizio Di Lullo, personale TAB (RAEF).

La Commissione dopo breve discussione assegna unanimemente le seguenti funzioni:

- Prof.ssa Giovanna Gianturco Presidente della Commissione,
- Sig. Fabrizio Di Lullo, segretario verbalizzante.

La Commissione procede alla determinazione dei metodi di lavoro e di valutazione delle candidature.

Per i controlli e le valutazioni si utilizzano le piattaforme informatiche Socrates Organizer ed Infostud.

Si decide di controllare tutte le candidature pervenute (297) suddividendole in gruppi da 60 circa ed assegnando un gruppo a ciascun membro della commissione.

Alle ore 12:30 la Commissione sospende la riunione telematica per dare modo ai suoi componenti di effettuare i seguenti controlli sulle candidature affidate ai singoli membri.

La Commissione stabilisce di ristabilire il collegamento Google Meet per riprendere i lavori collegiali, alle ore 15:30.

I controlli effettuati riguardano:

- documenti di identità allegati alle candidature;
- documenti a supporto dell'esonero dai test linguistici CLA allegati alle candidature;
- esperienze di mobilità pregresse;
- esami autocertificati dai candidati;
- sussistenza dei requisiti accademici di validità della candidatura (6 CFU minimo);
- compatibilità delle sedi scelte con le carriere dei candidati per quanto riguarda il livello di studio e l'area di studio;
- compatibilità delle sedi scelte con le competenze linguistiche dei candidati;

Alle ore 15:30 la Commissione si riunisce nuovamente per via telematica e i singoli membri riferiscono i risultati dei controlli effettuati.

I casi dubbi all'esito controlli, sono decisi dalla Commissione a maggioranza.

Di seguito si elencano i risultati dei controlli effettuati sulle candidature:

Matricola	**Note**
1853655	errata area I° scelta, mancanza valutazione linguistica I° scelta
1914081	mancanza valutazione linguistica II° scelta
1908867	mancanza valutazione linguistica I° scelta
1937428	candidatura non valida per mancanza minimo 6 CFU
1939943	mancanza valutazione linguistica I° e II°scelta, può partecipare all'assegnazione di sedi residue in base alla valutazione linguistica acquisita
1861056	mancanza valutazione linguistica I° scelta
1811421	candidatura non valida per mancanza minimo 6 CFU

1960791	mancanza valutazione linguistica I° e II°scelta, può partecipare all'assegnazione di sedi residue in base alla valutazione linguistica acquisita
1893523	errato livello I° scelta
1969579	mancanza valutazione linguistica II° scelta
1947111	errato livello I° scelta
1860343	mancanza valutazione linguistica I° scelta
1947370	applicata sanzione 100 punti su merito accademico
1939781	candidatura non valida per mancanza di qualsiasi valutazione linguistica
1972952	mancanza valutazione linguistica I° e II°scelta, può partecipare all'assegnazione di sedi residue in base alla valutazione linguistica acquisita
1872348	errato livello II° scelta
1959856	applicata sanzione 100 punti su merito accademico
1874653	errata area II° scelta
1748501	candidatura non valida per mancanza minimo 6 CFU
1718597	candidatura non valida per mancanza di qualsiasi valutazione linguistica
1915945	mancanza valutazione linguistica II° scelta
1943866	applicata sanzione 100 punti su merito accademico
1941292	candidatura non valida per mancanza di qualsiasi valutazione linguistica
1905238	candidatura non valida per mancanza di qualsiasi valutazione linguistica
1964392	mancanza valutazione linguistica II° scelta
1966021	mancanza valutazione linguistica I° e II°scelta, può partecipare all'assegnazione di sedi residue in base alla valutazione linguistica acquisita
1795879	mancanza valutazione linguistica I° e II°scelta, può partecipare all'assegnazione di sedi residue in base alla valutazione linguistica acquisita
1944408	errato livello II° scelta
1942623	errato livello I° scelta
1962196	candidatura non valida per mancanza minimo 6 CFU
1776192	mancanza valutazione linguistica I° e II°scelta, può partecipare all'assegnazione di sedi residue in base alla valutazione linguistica acquisita
1959508	mancanza valutazione linguistica II° scelta
1970110	errato livello I° scelta, mancanza valutazione linguistica I° e II°scelta,, può partecipare all'assegnazione di sedi residue in base alla valutazione linguistica acquisita
1954714	applicata sanzione 100 punti su merito accademico
1916636	errato livello II° scelta
1706770	candidatura non valida per mancanza minimo 6 CFU

1548830	errato livello II° scelta
1900574	mancanza valutazione linguistica II° scelta
1918673	candidatura non valida per mancanza minimo 6 CFU

Per ragioni di economia di tempo, la Commissione decide di non calcolare il punteggio di graduatoria dei candidati che hanno presentato una candidatura non valida ovvero che hanno presentato una candidatura valida ma hanno effettuato singole scelte errate per area, livello o per mancanza di valutazione linguistica, ed i cui numeri di matricola sono elencati nella tabella sopra ripotata. Infatti, come stabilito dall'art. 7.1.1 del bando i numeri di matricola di tali candidati non devono figurare in graduatoria.

I punteggi per gli elementi di valutazione (merito accademico, competenze linguistiche e progetto di studio) sono attribuiti in osservanza di quanto stabilisce l'art. 7.1 del bando.

Si definiscono inoltre i seguenti criteri:

Per il merito accademico:

- non si applica la penalità prevista dall' art. 2.3 del bando se gli esami autocertificati dai candidati non risultano verbalizzati/registrati alla data di scadenza del bando a causa di ritardi non imputabili ai candidati stessi, ma di questi esami non si tiene comunque conto nel calcolo del punteggio per merito accademico;

per le competenze linguistiche:

- se la tabella pubblicata nel bando indica 2 lingue per la frequenza di una sede, queste sono considerate alternative;
- nei casi in cui il candidato possieda competenze per entrambe le lingue utilizzabili in una stessa sede, è attribuito il punteggio per la lingua principale (Lingua 1);
- se il candidato possiede diversi titoli con diversi livelli per la medesima lingua, gli viene attribuito il punteggio per il livello migliore.

I punteggi attribuiti per merito accademico, competenze linguistiche, progetto di studio, vengono sommati utilizzando l'applicativo Microsoft Excel. Il risultato viene arrotondato alle prime due cifre decimali.

Le graduatorie vengono formulate in osservanza dell'art. 7 del bando.

La Commissione termina i suoi lavori alle ore 17:30.

Roma, 25/03/2021 F.to il Segretario Verbalizzante

Fabrizio Di Lullo