

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DINAMICA E CLINICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 15/2018 DEL 16/02/2018 PUBBLICATA IN G.U. IN DATA 16/02/2018

VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2018 il giorno 25 del mese di luglio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Psicologia Dinamica e Clinica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 11/E4 – Settore scientifico-disciplinare M-PSI/08 - presso il Dipartimento di Psicologia Dinamica e Clinica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 53/2018 del 08/05/2018 e composta da:

- Prof. Fulcheri Mario- Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, della Salute e del Territorio dell'Università degli Studi G. d'Annunzio Chieti- Pescara (Presidente);
- Prof.ssa Renata Tambelli - Professore Ordinario presso il Dipartimento di Psicologia Dinamica e Clinica dell'Università di Roma la Università di Roma La Sapienza (Membro);
- Prof.ssa Freda Maria Francesca - Professore Associato presso il Dipartimento degli Studi Umanistici dell'Università di Napoli Federico II (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12:15

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

- 1. Valeria CAROLA**
- 2. Daniela LARICCHIUTA**
- 3. Igor MARCHETTI**

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1. Valeria CAROLA**
- 2. Daniela LARICCHIUTA**
- 3. Igor MARCHETTI**

Previo accertamento della loro identità personale (come da TABULATO delle presenze e copie dei documenti di identità allegati al presente verbale), la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale seguendo l'ordine alfabetico.

Viene chiamata la candidata **Valeria CAROLA** che inizia il colloquio alle ore 12:38 e termina alle ore 13:03; successivamente la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un brano selezionato casualmente da un testo scientifico.

Viene chiamata la candidata **Daniela LARICCHIUTA** che inizia il colloquio alle ore 13:07 e termina alle ore 13:35; successivamente la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della

lingua inglese mediante lettura e traduzione di un brano selezionato casualmente da un testo scientifico.

Viene chiamato il candidato **Igor MARCHETTI** che inizia il colloquio alle ore 13:40 e termina alle ore 14:10; successivamente la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un brano selezionato casualmente da un testo scientifico.

Congedati i candidati, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua inglese e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ai titoli e agli altri requisiti stabiliti dal bando.

Candidato: Valeria CAROLA
GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata, dottore di ricerca ed abilitata alla seconda Fascia per i Settori Concorsuali 11/E1 e 05/F1, dimostra di possedere formazione clinica avanzata e buona esperienza didattica, adeguatamente pertinente all'oggetto del bando. Dal CV si evince una cospicua attività di ricerca svolta sia in contesti clinici sia in contesti preclinici, volta alla comprensione dei fattori eziopatogenetici alla base della psicopatologia, con importanti implicazioni per la pratica clinica. La produzione scientifica complessiva della candidata risulta di ottimo livello in termini di rigore metodologico, rilevanza, originalità e innovatività. Gli indici bibliometrici autocertificati sono: H = 11, citazioni totali 722, numero medio di citazioni per lavoro = 29, impact factor totale = 95,16, impact factor medio per pubblicazione = 4. La candidata presenta a valutazione una produzione complessiva pari a 14 pubblicazioni, apprezzabili sia sulla base dell'originalità, sia del rigore metodologico, del carattere innovativo e dell'elevata qualità e rilevanza scientifica. I lavori sono stati pubblicati prevalentemente su riviste internazionali dotati di procedure di valutazione peer review, con una più che soddisfacente collocazione editoriale e un buon impatto scientifico. L'apporto individuale appare chiaramente riconoscibile e centrale (dal momento che figura come primo nome in 5, secondo nome in 2 ed ultimo nome in 4 delle 14 pubblicazioni). Nel complesso, pertanto, la produzione scientifica presentata appare decisamente pertinente con quanto richiesto dal bando in oggetto.

Nel corso del colloquio seminariale, la candidata, risponde con puntualità e chiarezza ai quesiti della Commissione, inerenti la realizzazione di un ipotetico progetto di ricerca sulla prevenzione delle dipendenze da sostanze, con particolare riferimento alla cocaina in età adolescenziale. La candidata discute con padronanza e pertinenza il rapporto tra dimensioni relazionali, ambientali ed epigenetiche relative al tema di ricerca richiesto, e sulle correlazioni tra alterazioni neurobiologiche, aspetti emotivo-comportamentali anche declinati in ragione di trattamenti innovativi. La Commissione, complessivamente, valuta molto positivamente i contenuti presentati; relativamente alla lingua inglese, la candidata mostra, al riguardo, un'eccellente padronanza. Tenendo conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la Commissione esprime un giudizio altamente positivo sulla candidata.

Candidato: Daniela LARICCHIUTA
GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata, dottore di ricerca ed abilitata alla seconda Fascia per il Settore Concorsuale 11/E1, dimostra di possedere formazione clinica avanzata e adeguata esperienza didattica. Dal CV si evince una cospicua produzione scientifica svolta sia in contesti clinici sia, prevalentemente, in contesti preclinici attraverso modelli animali sperimentali, incentrata su basi neurobiologiche delle differenze individuali e sul ruolo degli stili parentali nello sviluppo cognitivo ed emozionale della prole. Gli indici bibliometrici autocertificati sono: H = 11, citazioni totali = 342, numero medio di citazioni per lavoro = 10.36, impact factor totale = 107.476, impact factor medio per pubblicazione = 3.256.

La candidata presenta a valutazione una produzione complessiva pari a 13 pubblicazioni valutabili su 15, che risultano di buon livello, metodologicamente corrette, di buona rilevanza scientifica, con anche elementi di innovatività e originalità. I suddetti prodotti scientifici sono stati pubblicati su riviste internazionali dotate di procedure di valutazione peer review e con una buona collocazione editoriale. Gli studi, condotti prevalentemente su modelli animali, si presentano come metodologicamente corretti e scientificamente rilevanti. Il contributo specifico della candidata agli articoli valutabili appare centrale e significativo specificatamente in 8 lavori, dove figura come primo ed ultimo nome, rispettivamente in 6 e 2 delle 13 pubblicazioni valutabili. Nel complesso, pertanto, la produzione scientifica presentata appare pertinente con quanto richiesto dal bando in oggetto. Nel corso del colloquio seminariale, la candidata risponde con puntualità ai quesiti della Commissione, inerenti la realizzazione di un ipotetico progetto di ricerca sull'alessitimia. La candidata, al riguardo, propone un modello biopsicosociale, dove a fronte di una prospettiva che integra in maniera interessante e puntuale le dimensioni biologiche e psicologiche, emerge una minore chiarezza nella declinazione degli aspetti sociali. Ad un ulteriore approfondimento delle sue linee di ricerca, accanto ad una ragguardevole competenza metodologica nel declinare le proprie ricerche, al colloquio sembrano emergere ancora elementi di indeterminatezza nel delinearne specifici fattori di impatto clinico. La Commissione, complessivamente, valuta positivamente i contenuti presentati al colloquio; relativamente alla lingua inglese, la candidata mostra, al riguardo, un'ottima padronanza. Tenendo conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la Commissione esprime un giudizio positivo sulla candidata.

Candidato: Igor Marchetti
GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato, dottore di ricerca ed abilitato alla Seconda Fascia per il Settore Concorsuale 11/E4, presenta un'esperienza didattica limitata ad attività tutoriale e/o integrativa.

Dal CV si evince una significativa produzione scientifica sugli aspetti cognitivi e clinici in psicopatologia, con particolare riferimento alla depressione e al disturbo ossessivo-compulsivo.

La produzione scientifica complessiva risulta del tutto congruente con le tematiche basilari inerenti il settore scientifico disciplinare, con anche buona rilevanza dal punto di vista scientifico. Gli indici bibliometrici autocertificati sono: H = 9, citazioni totali = 334. Il candidato presenta a valutazione una produzione complessiva pari a 13 pubblicazioni valutabili, che risultano di buon livello qualitativo, in ragione della loro originalità, rigore metodologico e innovatività. La collocazione editoriale e l'impatto scientifico delle riviste su cui sono pubblicati i lavori sono complessivamente di qualità elevata. Il contributo specifico e centrale del candidato si evince in particolare in 10 lavori, nei quali figura come primo (9 lavori) e secondo nome (1 lavoro).

Nel corso del colloquio seminariale, il candidato risponde con apprezzabile padronanza ai quesiti della Commissione inerenti la realizzazione di un ipotetico progetto di ricerca sulla prevenzione del suicidio nei differenti quadri depressivi. Ad un ulteriore approfondimento sulle sue linee di ricerca, il candidato manifesta, con anche passione scientifica, una predilezione per lo studio delle componenti psicologiche e neurocognitive della psicopatologia, con ancora una marginale attenzione verso l'identificazione e la validazione di nuovi trattamenti psicologici.

La Commissione, complessivamente, valuta molto positivamente i contenuti presentati al colloquio; relativamente alla lingua inglese, il candidato mostra, al riguardo, un'eccellente padronanza. Tenendo conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la Commissione esprime un giudizio positivo sul candidato.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

La candidata **Valeria CAROLA** ha riportato voti 3, pari al voto unanime del tre Commissari.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara la **Dott.ssa Valeria CAROLA** vincitrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 11/E4 – Settore scientifico-disciplinare M-PSI-08, presso il Dipartimento di Psicologia Dinamica e Clinica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Mario Fulcheri (Presidente) Firmato

Prof. ssa Renata Tambelli (Membro) Firmato

Prof.ssa Maria Francesca Freda (Segretario) Firmato