

**VERBALE DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO  
DI N. 5 INCARICHI DI ATTIVITA' CURRICULARI DI TUTORAGGIO  
(A.A. 2023-2024)**

**BANDO N. D2/2023-2024**

**REP 145/2023**

**PROT. N. 1432**

**Del 26.07.2023**

Alle ore 8.30 del giorno 19/09/2023 si è riunita nei locali del Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche, sede di Via Salaria 113, la Commissione istituita dal Consiglio di Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche dell'11 settembre 2023. per il conferimento delle seguenti attività curriculare di tutoraggio:

Corso di Laurea in Scienze e tecniche del servizio sociale (L-39) e precisamente:

Tirocinio [canale 1]	9 cfu
Tirocinio [canale 2]	9 cfu
Tirocinio II [canale 1]	9 cfu
Tirocinio II [canale 2]	9 cfu

Corso di Laurea Magistrale in Progettazione gestione e valutazione dei servizi sociali (LM-87) e precisamente:

Laboratorio di valutazione dei servizi sociali e tirocinio	12 cfu
--	--------

Il coordinamento didattico delle attività curriculare di tutoraggio del Corso di studio di Scienze e tecniche del servizio sociale L-39 è affidato alla Presidente prof.ssa Maria Grazia Galantino. Il coordinamento didattico delle attività curricolari di laboratorio e tutoraggio del Corso di studio di Progettazione gestione e valutazione dei servizi sociali LM-87 è affidato al Presidente prof. Andrea Ciarini.

La Commissione giudicatrice, come da delibera del Consiglio di Dipartimento dell'11/09/2023, è così composta: Prof. Luca Salmieri (presidente); Prof. Andrea Bellini; Prof. Guido Panvini (segretario). Membri supplenti: Prof.ssa Alessandra Broccolini

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che tra i componenti e tutti i candidati non esistono vincoli conosciuti di parentela o affinità entro il IV grado incluso.

La Commissione valuta comparativamente la qualificazione scientifica e/o professionale di tutti i candidati tenendo conto dei seguenti punteggi:

1. Tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione: **fino a punti 10**;
2. Titoli di studio *post lauream* e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti: **fino a punti 10**;
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti: **fino a punti 10**;
4. Pregevole attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata: **fino a punti 10**;
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta: **fino a punti 40**;
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti: **fino a punti 10**;
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta: **fino a punti 10**.

Non è previsto il colloquio.

**TOTALE: 100 punti**

## Tirocinio [canale 1]:

---

Risultano pervenute per l'attività curriculare di tutoraggio di Tirocinio canale 1 (9 cfu), nell'ambito del Corso di studio di "Scienze e tecniche del servizio sociale" L-39 per l'a.a. 2023/2024, n. 6 domande di partecipazione da parte dei seguenti candidati:

1. Bianchini Serena
2. Camerelli Carol
3. Ferrante Loredana
4. Sarnacchiaro Elena
5. Scognamillo Martina
6. Vitri Katia

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Bianchini Serena** attribuendo i seguenti punteggi:

Elementi di valutazione	PUNTI
1. Tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	8
2. Titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	6
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	9
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	8
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta	36
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	2
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	8
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>77</b>

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Camerelli Carol** attribuendo i seguenti punteggi:

Elementi di valutazione	PUNTI
1. Tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	10
2. Titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	7
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	8
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	6

5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta	<b>34</b>
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	<b>0</b>
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	<b>7</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>72</b>

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Ferrante Loredana** attribuendo i seguenti punteggi:

Elementi di valutazione	<b>PUNTI</b>
1. Tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	<b>10</b>
2. Titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	<b>7</b>
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	<b>8</b>
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	<b>6</b>
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta	<b>38</b>
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	<b>8</b>
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	<b>7</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>84</b>

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Sarnacchiaro Elena** attribuendo i seguenti punteggi:

Elementi di valutazione	<b>PUNTI</b>
1. Tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	<b>7</b>
2. Titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	<b>7</b>
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	<b>9</b>
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	<b>8</b>
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta	<b>35</b>

6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	<b>0</b>
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	<b>8</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>74</b>

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Scognamillo Martina** attribuendo i seguenti punteggi:

Elementi di valutazione	PUNTI
1. Tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	<b>6</b>
2. Titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	<b>5</b>
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	<b>8</b>
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	<b>6</b>
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta	<b>36</b>
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	<b>0</b>
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	<b>7</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>68</b>

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Vitri Katia** attribuendo i seguenti punteggi:

Elementi di valutazione	PUNTI
1. Tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	<b>6</b>
2. Titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	<b>6</b>
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	<b>9</b>
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	<b>9</b>
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta	<b>35</b>
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	<b>0</b>

7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	<b>8</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>73</b>

La Commissione, dopo aver esaminato la domanda e valutato i titoli presentati dal candidato, decide all'unanimità di affidare l'incarico per attività curriculare di tutoraggio Tirocinio canale 1– 9 cfu – nell'ambito del Corso di studio di “Scienze e tecniche del servizio sociale” L-39 per l'a. a. 2023/2024 alla Dott.ssa **Ferrante Loredana**.

Come previsto nell'art. 6 del bando, in caso di rinuncia all'incarico da parte del vincitore, sarà presa in considerazione la disponibilità degli idonei (punteggio uguale o superiore a 70) in base alla graduatoria di merito.

## Tirocinio [canale 2]:

---

Risultano pervenute per l'attività curriculare di tutoraggio di Tirocinio canale 2 (9 cfu) - nell'ambito del Corso di studio di "Scienze e tecniche del servizio sociale" L-39 per l.a.a 2023/2024, n. 5 domande di partecipazione da parte dei seguenti candidati:

1. Bianchini Serena
2. Camerelli Carol
3. Ferrante Loredana
4. Sarnacchiaro Elena
5. Vitri Katia

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Bianchini Serena** attribuendo i seguenti punteggi:

Elementi di valutazione	PUNTI
1. Tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	<b>8</b>
2. Titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	<b>6</b>
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	<b>9</b>
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	<b>8</b>
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta	<b>36</b>
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	<b>2</b>
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	<b>8</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>77</b>

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Camerelli Carol** attribuendo i seguenti punteggi:

Elementi di valutazione	PUNTI
1. Tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	<b>10</b>
2. Titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	<b>7</b>
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	<b>8</b>
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	<b>6</b>

5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta	<b>34</b>
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	<b>0</b>
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	<b>7</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>72</b>

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Ferrante Loredana** attribuendo i seguenti punteggi:

Elementi di valutazione	PUNTI
1. Tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	<b>10</b>
2. Titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	<b>7</b>
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	<b>8</b>
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	<b>6</b>
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta	<b>38</b>
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	<b>8</b>
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	<b>7</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>84</b>

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Sarnacchiaro Elena** attribuendo i seguenti punteggi:

Elementi di valutazione	PUNTI
1. Tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	<b>7</b>
2. Titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	<b>7</b>
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	<b>9</b>
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	<b>8</b>

5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta	<b>35</b>
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	<b>0</b>
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	<b>8</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>74</b>

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Vitri Katia** attribuendo i seguenti punteggi:

Elementi di valutazione	PUNTI
1. Tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	<b>6</b>
2. Titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	<b>6</b>
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	<b>9</b>
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	<b>9</b>
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta	<b>35</b>
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	<b>0</b>
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	<b>8</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>73</b>

La Commissione, dopo aver esaminato la domanda e valutato i titoli presentati dal candidato, decide all'unanimità di affidare l'incarico per attività curriculare di tutoraggio Tirocinio canale 1– 9 cfu – nell'ambito del Corso di studio di “Scienze e tecniche del servizio sociale” L-39 per l'. a.a. 2023/2024 alla Dott.ssa **Ferrante Loredana**.

Come previsto nell'art. 6 del bando, in caso di rinuncia all'incarico da parte del vincitore, sarà presa in considerazione la disponibilità degli idonei (punteggio uguale o superiore a 70) in base alla graduatoria di merito.

## Tirocinio II [canale 1]

---

Risultano pervenute per l'attività curriculare di tutoraggio di Tirocinio II canale 1 (9 cfu) - nell'ambito del Corso di studio di "Scienze e tecniche del servizio sociale" L-39 per l.a.a 2023/2024, n. 5 domande di partecipazione da parte dei seguenti candidati:

1. Bianchini Serena
2. Camerelli Carol
3. Ferrante Loredana
4. Sarnacchiaro Elena
5. Vitri Katia

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Bianchini Serena** attribuendo i seguenti punteggi:

Elementi di valutazione	PUNTI
1. Tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	8
2. Titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	6
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	9
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	8
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta	36
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	2
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	8
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>77</b>

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Camerelli Carol** attribuendo i seguenti punteggi:

Elementi di valutazione	PUNTI
1. Tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	10
2. Titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	7
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	8
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	6

5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta	<b>34</b>
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	<b>0</b>
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	<b>7</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>72</b>

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Ferrante Loredana** attribuendo i seguenti punteggi:

Elementi di valutazione	<b>PUNTI</b>
1. Tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	<b>10</b>
2. Titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	<b>7</b>
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	<b>8</b>
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	<b>6</b>
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta	<b>38</b>
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	<b>8</b>
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	<b>7</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>84</b>

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Sarnacchiaro Elena** attribuendo i seguenti punteggi:

Elementi di valutazione	<b>PUNTI</b>
1. Tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	<b>7</b>
2. Titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	<b>7</b>
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	<b>9</b>
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	<b>8</b>

5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta	<b>35</b>
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	<b>0</b>
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	<b>8</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>74</b>

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Vitri Katia** attribuendo i seguenti punteggi:

Elementi di valutazione	PUNTI
1. Tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	<b>6</b>
2. Titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	<b>6</b>
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	<b>9</b>
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	<b>9</b>
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta	<b>35</b>
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	<b>0</b>
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	<b>8</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>73</b>

La Commissione, dopo aver esaminato la domanda e valutato i titoli presentati dal candidato, decide all'unanimità di affidare l'incarico per attività curriculare di tutoraggio Tirocinio canale 1– 9 cfu – nell'ambito del Corso di studio di “Scienze e tecniche del servizio sociale” L-39 per l'. a. a. 2023/2024 alla Dott.ssa **Ferrante Loredana**.

Come previsto nell'art. 6 del bando, in caso di rinuncia all'incarico da parte del vincitore, sarà presa in considerazione la disponibilità degli idonei (punteggio uguale o superiore a 70) in base alla graduatoria di merito.

## Tirocinio II [canale 2]:

Risultano pervenute per l'attività curriculare di tutoraggio di Tirocinio II canale 2 (9 cfu) - nell'ambito del Corso di studio di "Scienze e tecniche del servizio sociale" L-39 per l.a.a 2023/2024, n. 6 domande di partecipazione da parte dei seguenti candidati:

1. Bianchini Serena
2. Camerelli Carol
3. Ferrante Loredana
4. Sarnacchiaro Elena
5. Scognamillo Martina
6. Vitri Katia

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Bianchini Serena** attribuendo i seguenti punteggi:

Elementi di valutazione	PUNTI
1. Tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	8
2. Titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	6
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	9
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	8
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta	36
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	2
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	8
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>77</b>

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Camerelli Carol** attribuendo i seguenti punteggi:

Elementi di valutazione	PUNTI
1. Tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	10
2. Titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	7
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	8
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	6

5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta	<b>34</b>
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	<b>0</b>
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	<b>7</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>72</b>

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Ferrante Loredana** attribuendo i seguenti punteggi:

Elementi di valutazione	<b>PUNTI</b>
1. Tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	<b>10</b>
2. Titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	<b>7</b>
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	<b>8</b>
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	<b>6</b>
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta	<b>38</b>
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	<b>8</b>
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	<b>7</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>84</b>

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Sarnacchiaro Elena** attribuendo i seguenti punteggi:

Elementi di valutazione	<b>PUNTI</b>
1. Tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	<b>7</b>
2. Titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	<b>7</b>
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	<b>9</b>
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	<b>8</b>
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta	<b>35</b>

6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	<b>0</b>
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	<b>8</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>74</b>

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Scognamillo Martina** attribuendo i seguenti punteggi:

Elementi di valutazione	PUNTI
1. Tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	<b>6</b>
2. Titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	<b>5</b>
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	<b>8</b>
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	<b>6</b>
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta	<b>36</b>
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	<b>0</b>
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	<b>7</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>68</b>

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Vitri Katia** attribuendo i seguenti punteggi:

Elementi di valutazione	PUNTI
1. Tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	<b>6</b>
2. Titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	<b>6</b>
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	<b>9</b>
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	<b>9</b>
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta	<b>35</b>
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	<b>0</b>

7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	<b>8</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>73</b>

La Commissione, dopo aver esaminato la domanda e valutato i titoli presentati dal candidato, decide all'unanimità di affidare l'incarico per attività curriculare di tutoraggio Tirocinio canale 1– 9 cfu – nell'ambito del Corso di studio di “Scienze e tecniche del servizio sociale” L-39 per l'. a.a. 2023/2024 alla Dott.ssa **Ferrante Loredana**.

Come previsto nell'art. 6 del bando, in caso di rinuncia all'incarico da parte del vincitore, sarà presa in considerazione la disponibilità degli idonei (punteggio uguale o superiore a 70) in base alla graduatoria di merito.

## **Laboratorio di valutazione dei servizi sociali e tirocinio**

---

Risultano pervenute per l'attività curriculare di tutoraggio di Laboratorio di valutazione dei servizi sociali e tirocinio (12 cfu), nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale in Progettazione gestione e valutazione dei servizi sociali (LM-87) per l'a.a 2023/2024, n. 4 domande di partecipazione da parte di:

1. Camerelli Carol
2. Ferrante Loredana
3. Panizzi Furio
4. Scognamillo Martina

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Camerelli Carol** attribuendo i seguenti punteggi:

Elementi di valutazione	PUNTI
1. Tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	<b>10</b>
2. Titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	<b>7</b>
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	<b>8</b>
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	<b>6</b>
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta	<b>34</b>
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	<b>0</b>
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	<b>7</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>72</b>

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Ferrante Loredana** attribuendo i seguenti punteggi:

Elementi di valutazione	PUNTI
1. Tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	<b>10</b>
2. Titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	<b>7</b>
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	<b>8</b>
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	<b>6</b>

5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta	<b>38</b>
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	<b>8</b>
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	<b>7</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>84</b>

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dottor **Panizzi Furio** attribuendo i seguenti punteggi:

Elementi di valutazione	<b>PUNTI</b>
1. Tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	<b>7</b>
2. Titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	<b>8</b>
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	<b>9</b>
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	<b>7</b>
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta	<b>32</b>
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	<b>0</b>
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	<b>7</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>70</b>

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Scognamillo Martina** attribuendo i seguenti punteggi:

Elementi di valutazione	<b>PUNTI</b>
1. Tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	<b>6</b>
2. Titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	<b>5</b>
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	<b>8</b>
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	<b>6</b>

5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta	<b>36</b>
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	<b>0</b>
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	<b>7</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>68</b>

La Commissione, dopo aver esaminato le domande e valutato i titoli presentati dai candidati, decide di affidare l'incarico per attività curriculare di tutoraggio Laboratorio di valutazione dei servizi sociali e tirocinio (12 cfu) - nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale in Progettazione gestione e valutazione dei servizi sociali (LM-87) – per l'. a. a. 2023/2024 alla Dott.ssa **Ferrante Loredana**.

Come previsto nell'art. 6 del bando, in caso di rinuncia all'incarico da parte del vincitore, sarà presa in considerazione la disponibilità degli idonei (punteggio uguale o superiore a 70) in base alla graduatoria di merito.

Alle ore 9.30 la Commissione, redatto il presente verbale, il quale viene debitamente sottoscritto, chiude la seduta e provvede ad inoltrare la documentazione ed il verbale stesso al Direttore di Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche per i successivi adempimenti.

La Commissione:

Prof. Luca Salmieri (presidente) F.to Luca Salmieri

Prof. Andrea Bellini F.to Andrea Bellini

Prof. Guido Panvini (segretario) F.to Guido Panvini

Roma, 19/09/2023