

**VERBALE DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO
DI N. 5 INCARICHI DI ATTIVITA' CURICULARI DI TUTORAGGIO
(A.A. 2021/2022)**

BANDO N. D2/2021-2022

REP. 120/2021, PROT. 1169 del 2 agosto 2021

Alle ore 16.30 del giorno 21/09/2021 si è riunita attraverso la piattaforma Zoom la Commissione istituita dal Consiglio di Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche del 13 settembre 2021 per il conferimento delle seguenti attività curriculari di tutoraggio:

Corso di Laurea in Scienze e tecniche del servizio sociale (L-39), e precisamente:

Tirocinio [canale 1]	9 cfu
Tirocinio [canale 2]	9 cfu
Tirocinio II [canale 1]	9 cfu
Tirocinio II [canale 2]	9 cfu

Corso di Laurea Magistrale in Progettazione gestione e valutazione dei servizi sociali (LM-87), e precisamente

Laboratorio di valutazione dei servizi sociali e tirocinio	12 cfu
--	--------

Il coordinamento didattico delle attività curriculari di tutoraggio del Corso di studio di Scienze e tecniche del servizio sociale L-39 è affidato alla Presidente prof.ssa Maria Grazia Galantino.

Il coordinamento didattico delle attività curriculari di laboratorio e tutoraggio del Corso di studio di Progettazione gestione e valutazione dei servizi sociali LM-87 è affidato al Presidente prof. Andrea Ciarini.

La Commissione giudicatrice - come da delibera del Consiglio di Dipartimento del 13 settembre 2021, è così composta:

Prof.ssa Maria Grazia Galantino (Presidente)

Prof. Andrea Ciarini

Prof.ssa Marina Ciampi (segretaria)

Membri supplenti:

Prof. Carmelo Bruni

Prof. Giuseppe Ricotta

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che tra i componenti e tutti i candidati non esistono vincoli conosciuti di parentela o affinità entro il IV grado incluso.

La Commissione valuta comparativamente la qualificazione scientifica e/o professionale di tutti i candidati tenendo conto dei seguenti punteggi:

1. Tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione: **fino a punti 10;**

2. Titoli di studio *post lauream* e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti: **fino a punti 10**;
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti: **fino a punti 10**;
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata: **fino a punti 10**;
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta: **fino a punti 40**;
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti: **fino a punti 10**;
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta: **fino a punti 10**.

Non è previsto il colloquio.

TOTALE: 100 punti

Tirocinio [canale 1]

Risultano pervenute per l'attività curriculare di tutoraggio di Tirocinio canale 1 (9 cfu) - nell'ambito del Corso di studio di "Scienze e tecniche del servizio sociale" L-39 per l'.a.a 2021/2022, n. 6 domande di partecipazione da parte dei seguenti candidati:

Bianchini Serena
De Innocentis Ambra
Ferrante Loredana
Sarnacchiaro Elena
Scognamillo Martina
Vitri Katia

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Bianchini Serena** attribuendo i seguenti punteggi:

1. tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	Punti 6
2. titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	Punti 10
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	Punti 10
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	Punti 7
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta ²	Punti 38
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	Punti 0
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	Punti 8
TOTALE PUNTEGGIO	Punti 79

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **De Innocentis Ambra** attribuendo i seguenti punteggi:

1. tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	Punti 6
2. titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	Punti 6
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	Punti 10
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	Punti 6
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta ²	Punti 35
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	Punti 0
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	Punti 7
TOTALE PUNTEGGIO	Punti 70

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Ferrante Loredana**.

La candidata Loredana Ferrante non soddisfa il requisito di partecipazione di cui all'art. 2 lettera b del Bando: "avere una comprovata esperienza di almeno 5 anni di attività professionale in qualità di assistente sociale".

La candidata pertanto è esclusa dalla procedura di valutazione.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Sarnacchiaro Elena** attribuendo i seguenti punteggi:

1. tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	Punti 6
2. titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	Punti 7
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	Punti 10
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	Punti 6
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta ²	Punti 35
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	Punti 0
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	Punti 8
TOTALE PUNTEGGIO	Punti 72

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Scognamillo Martina** attribuendo i seguenti punteggi:

1. tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	Punti 10
2. titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	Punti 3
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	Punti 8
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	Punti 6
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta ²	Punti 0
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	Punti 0
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	Punti 7
TOTALE PUNTEGGIO	Punti 34

La candidata non ha presentato il programma delle attività come richiesto da bando e risulta non idonea per mancato raggiungimento del punteggio minimo.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Vitri Katia** attribuendo i seguenti punteggi:

1. tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	Punti 6
2. titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	Punti 4
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	Punti 10
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	Punti 7
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta ²	Punti 38
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	Punti 0
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	Punti 8
TOTALE PUNTEGGIO	Punti 73

La Commissione, dopo aver esaminato la domanda e valutato i titoli presentati dal candidato, decide all'unanimità di affidare l'incarico per attività curriculare di tutoraggio Tirocinio canale

1– 9 cfu – nell’ambito del Corso di studio di “Scienze e tecniche del servizio sociale” L-39 per l’ a.a 2021/2022 alla Dott.ssa **Bianchini Serena**.

Come previsto nell’art.6 del bando, la disponibilità delle candidate risultate idonee (punteggio uguale o superiore a 70) sarà presa in considerazione in base alla graduatoria di merito, solo in caso di rinuncia all’incarico della vincitrice, dott.ssa Bianchini Serena.

Tirocinio [canale 2]

Risultano pervenute per l’attività curriculare di tutoraggio di Tirocinio canale 2 (9 cfu) - nell’ambito del Corso di studio di “Scienze e tecniche del servizio sociale” L-39 per l’ a.a 2021/2022, n. 7 domande di partecipazione da parte dei seguenti candidati:

Bianchini Serena
Cerro Alessandra
De Innocentis Ambra
Ferrante Loredana
Sarnacchiaro Elena
Scognamillo Martina
Vitri Katia

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Bianchini Serena** attribuendo i seguenti punteggi:

1. tipologia della laurea conseguita con l’indicazione della votazione	Punti 6
2. titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	Punti 10
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	Punti 10
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	Punti 7
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta ²	Punti 38
6. Relazione dell’eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	Punti 0
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l’indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	Punti 8
TOTALE PUNTEGGIO	Punti 79

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Cerro Alessandra** attribuendo i seguenti punteggi:

1. tipologia della laurea conseguita con l’indicazione della votazione	Punti 10
2. titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	Punti 6

3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	Punti 8
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	Punti 7
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta	Punti 30
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	Punti 2
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	Punti 8
TOTALE PUNTEGGIO	Punti 71

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **De Innocentis Ambra** attribuendo i seguenti punteggi:

1. tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	Punti 6
2. titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	Punti 6
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	Punti 10
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	Punti 6
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta ²	Punti 35
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	Punti 0
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	Punti 7
TOTALE PUNTEGGIO	Punti 70

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Ferrante Loredana**.

La candidata Loredana Ferrante non soddisfa il requisito di partecipazione di cui all'art. 2 lettera b del Bando: "avere una comprovata esperienza di almeno 5 anni di attività professionale in qualità di assistente sociale".

La candidata pertanto è esclusa dalla procedura di valutazione.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Sarnacchiaro Elena** attribuendo i seguenti punteggi:

1. tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	Punti 6
--	---------

2. titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	Punti 7
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	Punti 10
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	Punti 6
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta ²	Punti 35
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	Punti 0
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	Punti 8
TOTALE PUNTEGGIO	Punti 72

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Scognamillo Martina** attribuendo i seguenti punteggi:

1. tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	Punti 10
2. titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	Punti 3
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	Punti 8
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	Punti 6
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta ²	Punti 0
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	Punti 0
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	Punti 7
TOTALE PUNTEGGIO	Punti 34

La candidata non ha presentato il programma delle attività come richiesto da bando e risulta non idonea per mancato raggiungimento del punteggio minimo.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Vitri Katia** attribuendo i seguenti punteggi:

1. tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	Punti 6
2. titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	Punti 4

esperti

3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	Punti 10
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	Punti 7
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta ²	Punti 38
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	Punti 0
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	Punti 8
TOTALE PUNTEGGIO	Punti 73

La Commissione, dopo aver esaminato la domanda e valutato i titoli presentati dal candidato, decide all'unanimità di affidare l'incarico per attività curriculare di tutoraggio Tirocinio canale 1– 9 cfu – nell'ambito del Corso di studio di "Scienze e tecniche del servizio sociale" L-39 per l'.a.a 2021/2022 alla Dott.ssa **Bianchini Serena**.

Come previsto nell'art.6 del bando, la disponibilità delle candidate risultate idonee (punteggio uguale o superiore a 70) sarà presa in considerazione in base alla graduatoria di merito, solo in caso di rinuncia all'incarico della vincitrice, dott.ssa Bianchini Serena.

Tirocinio II [canale 1]

Risultano pervenute per l'attività curriculare di tutoraggio di Tirocinio II canale 1 (9 cfu) - nell'ambito del Corso di studio di "Scienze e tecniche del servizio sociale" L-39 per l'.a.a 2021/2022, n. 7 domande di partecipazione da parte dei seguenti candidati:

Bianchini Serena
De Innocentis Ambra
Di Profio Fabrizia
Ferrante Loredana
Sarnacchiaro Elena
Scognamillo Martina
Vitri Katia

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Bianchini Serena** attribuendo i seguenti punteggi:

1. tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	Punti 6
2. titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	Punti 10
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	Punti 10

4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	Punti 7
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta ²	Punti 38
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	Punti 0
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	Punti 8
TOTALE PUNTEGGIO	Punti 79

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **De Innocentis Ambra** attribuendo i seguenti punteggi:

1. tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	Punti 6
2. titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	Punti 6
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	Punti 10
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	Punti 6
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta ²	Punti 35
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	Punti 0
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	Punti 7
TOTALE PUNTEGGIO	Punti 70

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Di Profio Fabrizia** attribuendo i seguenti punteggi:

1. tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	Punti 10
2. titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	Punti 2
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	Punti 10
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	Punti 9
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta	Punti 35

6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	Punti 8
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	Punti 8
TOTALE PUNTEGGIO	Punti 82

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Ferrante Loredana**.

La candidata Loredana Ferrante non soddisfa il requisito di partecipazione di cui all'art. 2 lettera b del Bando: "avere una comprovata esperienza di almeno 5 anni di attività professionale in qualità di assistente sociale".

La candidata pertanto è esclusa dalla procedura di valutazione.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Sarnacchiaro Elena** attribuendo i seguenti punteggi:

1. tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	Punti 6
2. titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	Punti 7
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	Punti 10
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	Punti 6
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta ²	Punti 35
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	Punti 0
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	Punti 8
TOTALE PUNTEGGIO	Punti 72

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Scognamillo Martina** attribuendo i seguenti punteggi:

1. tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	Punti 10
2. titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	Punti 3
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	Punti 8
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	Punti 6

5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta ²	Punti 0
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	Punti 0
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	Punti 7
TOTALE PUNTEGGIO	Punti 34

La candidata non ha presentato il programma delle attività come richiesto da bando e risulta non idonea per mancato raggiungimento del punteggio minimo.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Vitri Katia** attribuendo i seguenti punteggi:

1. tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	Punti 6
2. titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	Punti 4
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	Punti 10
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	Punti 7
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta ²	Punti 38
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	Punti 0
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	Punti 8
TOTALE PUNTEGGIO	Punti 73

La Commissione, dopo aver esaminato la domanda e valutato i titoli presentati dal candidato, decide all'unanimità di affidare l'incarico per attività curriculare di tutoraggio Tirocinio canale 1– 9 cfu – nell'ambito del Corso di studio di "Scienze e tecniche del servizio sociale" L-39 per l'.a.a 2021/2022 alla Dott.ssa **Di Profio Fabrizia**.

Come previsto nell'art.6 del bando, la disponibilità delle candidate risultate idonee (punteggio uguale o superiore a 70) sarà presa in considerazione in base alla graduatoria di merito, solo in caso di rinuncia all'incarico della vincitrice, dott.ssa Di Profio Fabrizia.

Tirocinio II [canale 2]

Risultano pervenute per l'attività curriculare di tutoraggio di Tirocinio II canale 2 (9 cfu) - nell'ambito del Corso di studio di "Scienze e tecniche del servizio sociale" L-39 per l'.a.a 2021/2022, n. 7 domande di partecipazione da parte dei seguenti candidati:

Bianchini Serena
De Innocentis Ambra
Di Profio Fabrizia
Ferrante Loredana
Sarnacchiaro Elena
Scognamillo Martina
Vitri Katia

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Bianchini Serena** attribuendo i seguenti punteggi:

1. tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	Punti 6
2. titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	Punti 10
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	Punti 10
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	Punti 7
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta ²	Punti 38
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	Punti 0
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	Punti 8
TOTALE PUNTEGGIO	Punti 79

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **De Innocentis Ambra** attribuendo i seguenti punteggi:

1. tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	Punti 6
2. titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	Punti 6
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	Punti 10
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	Punti 6
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta ²	Punti 35
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	Punti 0
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	Punti 7
TOTALE PUNTEGGIO	Punti 70

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Di Profio Fabrizia** attribuendo i seguenti punteggi:

1. tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	Punti 10
2. titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	Punti 2
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	Punti 10
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	Punti 9
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta	Punti 35
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	Punti 8
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	Punti 8
TOTALE PUNTEGGIO	Punti 82

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Ferrante Loredana**.

La candidata Loredana Ferrante non soddisfa il requisito di partecipazione di cui all'art. 2 lettera b del Bando: "avere una comprovata esperienza di almeno 5 anni di attività professionale in qualità di assistente sociale".

La candidata pertanto è esclusa dalla procedura di valutazione.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Sarnacchiaro Elena** attribuendo i seguenti punteggi:

1. tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	Punti 6
2. titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	Punti 7
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	Punti 10
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	Punti 6
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta ²	Punti 35
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	Punti 0
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	Punti 8
TOTALE PUNTEGGIO	Punti 72

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Scognamillo Martina** attribuendo i seguenti punteggi:

1. tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	Punti 10
2. titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	Punti 3
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	Punti 8
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	Punti 6
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta ²	Punti 0
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	Punti 0
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	Punti 7
TOTALE PUNTEGGIO	Punti 34

La candidata non ha presentato il programma delle attività come richiesto da bando e risulta non idonea per mancato raggiungimento del punteggio minimo.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Vitri Katia** attribuendo i seguenti punteggi:

1. tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	Punti 6
2. titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	Punti 4
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	Punti 10
4. Pregressa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	Punti 7
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta ²	Punti 38
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	Punti 0
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	Punti 8
TOTALE PUNTEGGIO	Punti 73

La Commissione, dopo aver esaminato le domande e valutato i titoli presentati dai candidati, decide all'unanimità di affidare l'incarico per attività curriculare di tutoraggio Tirocinio II canale 2 – 9 cfu – nell'ambito del Corso di studio di "Scienze e tecniche del servizio sociale" L-39 per l'a.a 2021/2022 alla Dott.ssa **Di Profio Fabrizia**.

Come previsto nell'art.6 del bando, la disponibilità delle candidate risultate idonee con punteggio uguale o superiore a 70, sarà presa in considerazione in base alla graduatoria di merito, solo in caso di rinuncia all'incarico della vincitrice, dott.ssa Di Profio Fabrizia.

Laboratorio di valutazione dei servizi sociali e tirocinio

Risultano pervenute per l'attività curriculare di tutoraggio di Laboratorio di valutazione dei servizi sociali e tirocinio (12 cfu) - nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale in Progettazione gestione e valutazione dei servizi sociali (LM-87) per l'a.a 2021/2022, n. 2 domande di partecipazione da parte di:

Ferrante Loredana
Scardala Stefania

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott.ssa **Ferrante Loredana**.

La candidata Loredana Ferrante non soddisfa il requisito di partecipazione di cui all'art. 2 lettera b del Bando: "avere una comprovata esperienza di almeno 5 anni di attività professionale in qualità di assistente sociale".

La candidata pertanto è esclusa dalla procedura di valutazione.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione della domanda pervenuta dalla dott. **Scardala Stefania** attribuendo i seguenti punteggi:

1. tipologia della laurea conseguita con l'indicazione della votazione	Punti 9
2. titoli di studio <i>post lauream</i> e professionali comprovanti la qualifica di studiosi ed esperti	Punti 8
3. Partecipazione ad iniziative ed attività professionalizzanti	Punti 10
4. Progresa attività universitaria adeguatamente specificata, documentata e valutata	Punti 9
5. Programma delle attività che si intendono svolgere con particolare riferimento alla innovatività della proposta	Punti 0
6. Relazione dell'eventuale attività svolta negli anni accademici precedenti	Punti 0
7. Eventuali ulteriori titoli che non ricadano nelle fattispecie sopra richiamate, con l'indicazione della votazione conseguita, considerato pertinente dalla Commissione giudicatrice in relazione alla professionalità richiesta	Punti 10
TOTALE PUNTEGGIO	Punti 46

La candidata non ha presentato il programma delle attività come richiesto da bando e risulta non idonea per mancato raggiungimento del punteggio minimo.

La Commissione, dopo aver esaminato le domande e valutato i titoli presentati dai candidati, decide **non affidare l'incarico** per attività curriculare di tutoraggio Laboratorio di valutazione dei servizi sociali e tirocinio (12 cfu) - nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale in Progettazione gestione e valutazione dei servizi sociali (LM-87) – non essendoci candidati idonei.

La Commissione, valutata la necessità e l'urgenza di attribuire l'incarico, propone la pubblicazione di un nuovo bando.

Alle ore 18.30 la Commissione, redatto il presente verbale, il quale viene debitamente sottoscritto, chiude la seduta e provvede ad inoltrare la documentazione ed il verbale stesso al Direttore di Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche per i successivi adempimenti.

La Commissione:

Prof.ssa Maria Grazia GALANTINO F.to Maria Grazia GALANTINO
(Presidente)

Prof. Andrea CIARINI F.to Andrea CIARINI

Prof.ssa Marina CIAMPI F.to Marina CIAMPI
(Segretaria)

Roma, 21/09/2021