Prot. n. 769/VII/1

del 15./05/2020

VERBALE DI SELEZIONE PER BANDO n. 18/2019 PROT. N. 2208/VII/1 DEL 18/12/2019 PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO INDIVIDUALE DI LAVORO AUTONOMO DA ATTIVARE PER LE ESIGENZE DELLA FACOLTÀ DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI

Il giorno 15 maggio 2020 alle ore 10,00, per ottemperare alle disposizione governative sulle misure anti Covid-19, si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice composta da:

- Prof.ssa Bianca Colonna Presidente
- Prof.ssa Luisa Maria Migneco Membro
- Prof. Sergio Caprara Membro con funzioni di Segretario

Dello svolgimento del colloquio in modalità telematica è stata data pubblicità sia sul sito di Facoltà che sul Portale Trasparenza d'Ateneo.

La Commissione, in base alla valutazione dei titoli di cui alla riunione preliminare svoltasi in data 13 Febbraio 2020, procede al colloquio orale per il quale sono stati convocati in modalità telematica i seguenti candidati:

- Dott. Fabrizio Bardelli
- Dott.ssa Neva Besker
- Dott. Fabio Garofalo
- Dott.ssa Emanuela Solano

La Commissione procede ad effettuare l'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti:

- Dott. Fabrizio Bardelli
- Dott.ssa Neva Besker
- Dott. Fabio Garofalo
- Dott.ssa Emanuela Solano

La Commissione prende atto, inoltre, che alla data odierna non è pervenuta alcuna rinuncia.

La Commissione accerta che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

La Commissione alle ore 10:05 invita a colloquio il candidato Dott. Fabrizio Bardelli e procede alla sua identificazione.

Il candidato Fabrizio Bardelli, codice fiscale [redacted], nato a [redacted] il [redacted], residente in Via [redacted]- [redacted], identificato mediante carta di identità n. [redacted]rilasciata il [redacted] dal Comune di [redacted] con scadenza il [redacted], viene invitato a rilasciare una dichiarazione di presa visione dei criteri dei punteggi attribuiti dalla Commissione contenuti nel verbale preliminare del 13 febbraio 2020 pubblicato sul sito. Il candidato dichiara di averne preso visione.

Vengono rivolte al candidato le seguenti domande, in conformità di quanto previsto dall'art. 7 del bando:

1. Che cosa conosce del processo di gestione e assicurazione della qualità di un Corso di Laurea (o di Studio), e di una Facoltà?
2. Quali sono gli aspetti tecnici relativi all'estrazione di dati da una base dati e alla loro elaborazione statistica?
3. Quali sono state le sue esperienze concrete in questo ambito?

La Commissione verifica che la conoscenza della lingua inglese del candidato sia ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

Al termine della prova la Commissione esprime il seguente giudizio: il candidato Fabrizio Bardelli ha risposto in maniera soddisfacente alle domande, dimostra una buona competenza tecnica e presenta della capacità adeguate per l'analisi statistica dei dati.

In base al colloquio la Commissione decide di assegnare al candidato il punteggio di 50.0/100.

La Commissione, visti tutti gli atti del concorso, procede alla specifica dei singoli punteggi avuti dal candidato:

Nome e Cognome	**Punteggio titoli**	**Punteggio colloquio**	**Punteggio totale**
Fabrizio Bardelli	27.0	50.0	77.0/100

La Commissione alle ore 10:25 invita a colloquio la candidata Dott.ssa Neva Besker e procede alla sua identificazione.

La candidata Dott.ssa Neva Besker, codice fiscale [redacted], nata a [redacted] il [redacted], residente in [redacted]- [redacted], identificata mediante carta di identità n. [redacted] rilasciata il [redacted] dal Comune di Roma con scadenza il [redacted], viene invitata a rilasciare una dichiarazione di presa visione dei criteri dei punteggi attribuiti dalla Commissione contenuti nel verbale preliminare del 13 febbraio 2020 pubblicato sul sito. La candidata dichiara di averne preso visione.

Vengono rivolte alla candidata le seguenti domande, in conformità di quanto previsto dall'art. 7 del bando:

1. Quali sono gli aspetti salienti del processo di autovalutazione della qualità della didattica di un Corso di Laurea (o di Studio)?

2. Quali sono gli aspetti tecnici relativi all'estrazione di dati da una base dati e alla loro elaborazione statistica?

3. Quali sono state le sue esperienze concrete in questo ambito?

La Commissione verifica che la conoscenza della lingua inglese della candidata sia ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

Al termine della prova la Commissione esprime il seguente giudizio: la candidata Neva Besker ha risposto in maniera molto soddisfacente alle domande, dimostra una buona competenza tecnica nell'estrazione ed elaborazione di dati.

In base al colloquio la Commissione decide di assegnare al candidato il punteggio di 52.0/100.

La Commissione, visti tutti gli atti del concorso, procede alla specifica dei singoli punteggi avuti dal candidato:

Nome e Cognome	**Punteggio titoli**	**Punteggio colloquio**	**Punteggio totale**
Neva Besker	29.7	52.0	81.7/100

La Commissione alle ore 10:45 invita a colloquio il candidato Dott. Fabio Garofalo e procede alla sua identificazione.

Il candidato Fabio Garofalo, codice fiscale [redacted], nato a [redacted] il [redacted], residente in Via [redacted] – [redacted], identificato mediante carta di identità n. [redacted] rilasciata il [redacted] dal Comune di Roma con scadenza il [redacted] viene invitato a rilasciare una dichiarazione di presa visione dei criteri dei punteggi attribuiti dalla Commissione contenuti nel verbale preliminare del 13 febbraio 2020 pubblicato sul sito. Il candidato dichiara di averne preso visione.

Vengono rivolte al candidato le seguenti domande, in conformità di quanto previsto dall'art. 7 del bando:

1. Che cosa conosce del processo di valutazione delle conoscenze iniziali degli studenti che vogliono iscriversi ad un Corso di Laurea e degli obblighi formativi aggiuntivi?
2. Quali sono gli aspetti tecnici relativi all'estrazione di dati da una base dati e alla loro elaborazione statistica?
3. Quali sono state le sue esperienze concrete in questo ambito?

La Commissione verifica che la conoscenza della lingua inglese del candidato sia ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

Al termine della prova la Commissione esprime il seguente giudizio: il candidato Fabio Garofalo ha risposto in maniera molto soddisfacente alle domande, dimostra una notevole competenza tecnica nel campo della estrazione di dati da banche di dati e della loro successiva elaborazione.

In base al colloquio la Commissione decide di assegnare al candidato il punteggio di 53.0/100.

La Commissione, visti tutti gli atti del concorso, procede alla specifica dei singoli punteggi avuti dal candidato:

Nome e Cognome	**Punteggio titoli**	**Punteggio colloquio**	**Punteggio totale**
Fabio Garofalo	22.0	53.0	75.0/100

La Commissione alle ore 11:05 invita a colloquio la candidata Dott.ssa Emanuela Solano e procede alla sua identificazione.

La candidata Dott.ssa Emanuela Solano, codice fiscale [redacted], nata a [redacted] il [redacted], residente in Via [redacted] – [redacted], identificato mediante carta di identità n. [redacted] rilasciata il [redacted] dal Comune di Roma con scadenza il [redacted], viene invitata a rilasciare una dichiarazione di presa visione dei criteri dei punteggi attribuiti dalla Commissione contenuti nel verbale preliminare del 13 febbraio 2020 pubblicato sul sito. La candidata dichiara di averne preso visione.

Vengono rivolte alla candidata le seguenti domande, in conformità di quanto previsto dall'art. 7 del bando:

1. Che cosa conosce del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti sull'attività didattica e la qualità dei corsi tramite la compilazione di appositi questionari?
2. Quali sono gli aspetti tecnici relativi all'estrazione di dati da una base dati e alla loro elaborazione statistica?
3. Quali sono state le sue esperienze concrete in questo ambito?

La Commissione verifica che la conoscenza della lingua inglese della candidata sia ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

Al termine della prova la Commissione esprime il seguente giudizio: la candidata Emanuela Solano ha risposto in maniera molto soddisfacente alle domande, dimostra una buona competenza tecnica nell'estrazione ed elaborazione di dati.

In base al colloquio la Commissione decide di assegnare al candidato il punteggio di 52.0/100.

La Commissione, visti tutti gli atti del concorso, procede alla specifica dei singoli punteggi avuti dal candidato:

Nome e Cognome	**Punteggio titoli**	**Punteggio colloquio**	**Punteggio totale**
Emanuela Solano	22.0	52.0	74.0/100

In base ai punteggi conseguiti in relazione alla valutazione dei titoli ed al colloquio ed in conformità ai criteri stabiliti nella riunione preliminare, la Commissione redige la seguente graduatoria di merito:

Candidato	**Punteggio Titoli**	**Punteggio Colloquio**	**Punteggio Totale**
Neva Besker	29.7	52.0	81.7
Fabrizio Bardelli	27.0	50.0	77.0
Fabio Garofalo	22.0	53.0	75.0
Emanuela Solano	22.0	52.0	74.0

La Commissione dichiara vincitrice della selezione la dr.ssa Neva Besker con punti 81.7/100

La Commissione conclude i lavori alle ore 12:25

Letto, approvato e sottoscritto,

Roma, 15 maggio 2020

LA COMMISSIONE

F.to Il Presidente Prof.ssa Bianca Colonna

F.to Il Componente Prof.ssa Luisa Maria Migneco

F.to Il Componente Prof. Sergio Caprara