

Prot. n. 3705.VII/1 dell'11 novembre 2019

## **VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA BANDO LA16/2019, PROT. 3347 del 14/10/2019<sup>1</sup>**

L'anno 2019, il giorno 11 del mese di novembre in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Scienze della Terra la commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un incarico di lavoro autonomo per lo svolgimento dell'attività di "Implementazione di database e realizzazione di cartografia tematica inerenti dati di natura idrogeologica ed idrogeochimica per la protezione della risorsa idrica e per il monitoraggio dei sistemi di bonifica di falda e terreni in siti contaminati" .

Sono pervenute le seguenti domande di partecipazione:

- Dott. Alessandro Lacchini, nato [REDACTED]
- Dott.ssa Filomena Pittelli, nata a [REDACTED];
- Dott. Giovanni Salerno, nato a [REDACTED].

La commissione unanime decide di assegnare i seguenti punteggi ai titoli presentati:

- per il titolo di dottore di ricerca: 10 punti;

- per il voto di laurea (quinquennale o magistrale a seconda dei casi): 110/110 e lode, 5 punti; da 108/110 a 110/110, 4 punti; da 100/110 a 107/110, 3 punti; da 90/110 a 99/110, 2 punti; da 80/110 a 89/110, 1 punto;

- per le pubblicazioni: 1 punto per ogni pubblicazione stampata su rivista internazionale o comunque ISI/Scopus; 0.5 punti per ogni pubblicazione stampata su rivista nazionale o comunque non ISI/Scopus; 0.1 punti per ogni riassunto pubblicato;

- per diplomi di specializzazione e attestati di frequenza a corsi post-laurea: 1 punto per attestati di frequenza a corsi post-laurea inerenti di durata inferiore al mese; 2 punti per attestati di frequenza a corsi post-laurea di durata tra 1 e 3 mesi; 3 punti per attestati di frequenza a corsi post-laurea inerenti di durata tra 3 e 6 mesi; 4 punti per Master Universitari o Diplomi di Specializzazione Universitari di durata annuale o superiore; i singoli punteggi vengono incrementati di un punto se il titolo è acquisito all'estero;

- per altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali: 1 punto ogni 6 mesi di contratto, fino ad un massimo di 10 punti;

- la congruenza dell'attività del candidato con l'oggetto dell'incarico viene valutata sulla base del curriculum e delle esperienze professionali pregresse come da articolo 5 del bando.

Esaminato il curriculum e i titoli presentati dal Dott. Alessandro Lacchini, la Commissione gli assegna il seguente punteggio:

---

<sup>1</sup> Indicare il numero di protocollo del bando.

- 3 punti per il voto di laurea; 7 punti per le pubblicazioni; 1 punto per diplomi di specializzazione e attestati di frequenza a corsi post-laurea, 10 punti per altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali; 9 punti per la congruenza dell'attività del candidato con l'oggetto dell'incarico.
- Totale punteggio: 30 punti.

Esaminato il curriculum e i titoli presentati dalla Dott.ssa Filomena Pittelli, la Commissione le assegna il seguente punteggio<sup>2</sup>:

- 5 punti per il voto di laurea; 0 punti per le pubblicazioni; 7 punti per diplomi di specializzazione e attestati di frequenza a corsi post-laurea, 1 punto per altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali; 4 punti per la congruenza dell'attività del candidato con l'oggetto dell'incarico.
- Totale punteggio: 17 punti.

Esaminando il curriculum e i titoli presentati dal Dott. Giovanni Salerno, la Commissione rileva che, diversamente da quanto dichiarato nella domanda di partecipazione (punto 3), il candidato non ha prodotto la dichiarazione sostitutiva dei titoli scientifici valutabili, ma soltanto un elenco dei titoli che rimanda alle relative copie, peraltro senza allegare alcuna copia di quanto elencato. La responsabile del procedimento ha segnalato via PEC l'anomalia al candidato prima della scadenza del bando, senza ricevere risposta. Pertanto, la commissione non potrà valutare i titoli scientifici in quanto privi di autocertificazione e comunque non allegati alla domanda. La Commissione valuta comunque il voto di laurea e il conseguimento del dottorato di ricerca, nonché la congruenza dell'attività del candidato con l'oggetto dell'incarico, assegnandogli il seguente punteggio<sup>3</sup>:

- 10 punti per il dottorato di ricerca; 3 punti per il voto di laurea; 0 punti per le pubblicazioni (non valutabili); 0 punti per diplomi di specializzazione e attestati di frequenza a corsi post-laurea (non valutabili); 0 punto per altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali (non valutabili); 5 punti per la congruenza dell'attività del candidato con l'oggetto dell'incarico.
- Totale punteggio: 18 punti.

Sulla base dei punteggi attribuiti ai sensi dell'art. 5 del bando, la procedura di valutazione comparativa prot. n. 3047 del 14/10/2019<sup>4</sup> è aggiudicata al Dott. Alessandro Lacchini.

F.to: Prof. Marco Petitta

F.to: Prof. Gabriele Scarascia Mugnozza

F.to: Prof. Carlo Esposito

---

<sup>2</sup> Ripetere la formula per ciascun candidato.

<sup>3</sup> Ripetere la formula per ciascun candidato.

<sup>4</sup> Indicare il numero di protocollo del bando.