

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI COMUNICAZIONE E RICERCA SOCIALE INDETTA CON D.R. N. 834/2016 DEL 15/03/2016

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1488/2016 del 16/06/2016, è composta dai:

Prof Maurizio Bonolis, Ordinario presso il Dipartimento di Comunicazione e Ricerca Sociale, SSD SPS/07, dell'Università degli Studi di Roma Sapienza;

Prof. Mauro Palumbo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Formazione SSD SPS/07 dell'Università degli Studi di Genova;

Prof. Ambrogio Santambrogio Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche SSD SPS/07 dell'Università degli Studi di Perugia.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, prende atto della rinuncia dell'unico candidato ai termini di Legge e si riunisce al completo il giorno 22 giugno 2016, alle ore 13.00, per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Maurizio Bonolis e del Segretario eletto nella persona del Prof. Ambrogio Santambrogio.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale (come da interruzione estiva di Legge) è il 7 ottobre 2016.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell' **Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente si impegna a consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi, ancora in via telematica, il giorno 18 luglio 2016 alle ore 11.00 (dopo il decorso dei suddetti sette giorni) per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 14.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 22 giugno 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Bonolis (Presidente)

Prof. Mauro Palumbo (Componente)

Prof. Ambrogio Santambrogio (Segretario)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:
non inferiore a 12 e non superiore a 15 nell'arco temporale di dodici anni antecedenti al bando.

Criteri e indicatori per l'analisi di merito del curriculum scientifico:
conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca nel Settore scientifico di riferimento.

Produzione scientifica: a. 2 monografie e almeno 6 altri lavori negli ultimi dieci anni antecedenti al bando (ogni singola monografia può essere sostituita da tre saggi su riviste rilevanti nazionali o internazionali ovvero in volumi collettanei pubblicati da case editrici di riconosciuta qualità; ogni singola monografia può essere altresì sostituita da due prodotti a scelta fra curatele e edizioni critiche di classici o traduzioni); b. congruità con il Settore scientifico-disciplinare, originalità, rigore argomentativo e metodologico, rilevanza teorica e/o empirica, continuità, intensità e qualità (con speciale riguardo agli ultimi 5 anni), in relazione a lavori che dimostrino piena autonomia scientifica e capacità di contribuire all'avanzamento delle conoscenze sui temi di ricerca affrontati; pubblicazioni che abbiano superato meccanismi di peer review attestati dalle regole di pubblicazione previste dalle riviste o dalle case editrici che li ospitano con referaggio, curatele e volumi collettivi (raccolta di saggi di più autori con introduzione critica del curatore-candidato alla valutazione), articoli originali in riviste (significativa la rilevanza della rivista nella comunità scientifica).

Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali e/o direzione di gruppi di ricerca.

Coordinamento scientifico-organizzativo e/o relazioni su invito o in risposta a call for papers nell'ambito di convegni nazionali e internazionali.

La Commissione, come previsto dal bando, nella prossima riunione redigerà una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici nel caso in cui sia prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale;
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica.

La Commissione decide di considerare, in base al loro rilievo, nell'ordine:

- la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del settore concorsuale/scientifico disciplinare;
- la qualità della produzione scientifica;
- la rilevanza internazionale della stessa;
- la sua continuità temporale nel periodo indicato nel bando.

Saranno altresì prese in considerazione:

- l'attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative a organi collegiali elettivi.

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI COMUNICAZIONE E RICERCA SOCIALE INDETTA CON D.R. N. 834/2016 DEL 15/03/2016

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Ambrogio Santambrogio, Segretario della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Maurizio Bonolis, Presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 22 giugno 2016 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data

Prof. _____

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI COMUNICAZIONE E RICERCA SOCIALE INDETTA CON D.R. N. 834/2016 DEL 15/03/2016

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Mauro Palumbo, Componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Maurizio Bonolis, Presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 22 giugno 2016 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data

Prof. _____