



Prot. n. 245 del 17.02.2023

**VERBALE II RIUNIONE – VALUTAZIONE TITOLI - BANDO LA 1/2023 emanato con
D.D n. 2/2023, Prot. n. 53 del 18/01/2023**

Il giorno 17/02/2023 alle ore 16.00 si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con D.D. Prot. n. 217, Rep. 18/2023 del 10.02.2023 per la valutazione delle domande presentate in risposta alla procedura di selezione per il conferimento di n. 8 incarichi di lavoro autonomo di cui al Bando LA1/2023 di cui in oggetto, composta dai seguenti membri:

prof. **Andrea Longo**

prof. **Angelo Castaldo**

dott. **Dario Martire**

In relazione al Bando in oggetto, la Commissione prende atto che sono state ricevute le seguenti candidature:

- CODICE 1: Prot. 0000179 del 02/02/2023 - **dott. Roberto Traversa**
- CODICE 2: Prot. 0000177 del 02/02/2023 - **dott.ssa Maria Cantarini**
- CODICE 3: Prot. 0000147, Prot. 0000148 del 30/01/2023 - **dott. Luca Soldini**
- CODICE 4: Prot. 0000178 del 02/02/2023 - **dott.ssa Anna Cristina Romualdi**
Prot. 0000155 del 31/01/2023 - **dott.ssa Valentina Tonti**
- CODICE 5: Prot. 0000168 del 01/02/2023 - **dott. Pasquale Andrea Chiodi**
- CODICE 6: Prot. 0000151 del 30/01/2023 - **dott. Federico Girelli**
- CODICE 7: Prot. 0000183 del 02/02/2023 - **dott. Giampaolo Fontana**

La Commissione prende atto, inoltre, che alla data odierna non è pervenuta alcuna rinuncia.

La Commissione accerta che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

La Commissione, visto il *curriculum* allegato dai candidati, prende atto che gli stessi sono coerenti con l'attività richiesta.

La Commissione procede pertanto alla valutazione della documentazione presentata in base a quanto indicato all'Art. 5 del Bando.

I risultati della valutazione dei soli titoli sono di seguito riportati:

CODICE 1

Candidato: **dott. Roberto Traversa**

- Voto di Laurea: **punti 4**



- Diplomi di specializzazione, dottorato di ricerca, master e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea attinenti alle tematiche connesse all'oggetto dell'incarico: **punti 3**
- Pubblicazioni: **punti 0**
- Esperienze specialistiche e lavorative nell'ambito delle relazioni istituzionali, del drafting normativo ovvero dell'advocacy; pregresse e documentate esperienze professionali all'interno di primarie Società di consulenza, aziende, ovvero istituzioni pubbliche e private: **punti 25**
- Totale punteggio **32**

CODICE 2

Candidata: Dott.ssa **Maria Cantarini**

- Voto di Laurea: **punti 5**
- Diplomi di specializzazione, dottorato di ricerca, master e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea attinenti alle tematiche connesse all'oggetto dell'incarico: **punti 10**
- Pubblicazioni: **punti 0**
- Esperienze specialistiche e lavorative nell'ambito delle relazioni istituzionali, del drafting normativo ovvero dell'advocacy; pregresse e documentate esperienze professionali all'interno di primarie Società di consulenza, aziende, ovvero istituzioni pubbliche e private: **punti 25**
- Totale punteggio **40**

CODICE 3

Candidata: Dott. **Luca Soldini**

- Voto di Laurea: **punti 5**
- Diplomi di specializzazione, dottorato di ricerca, master e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea attinenti alle tematiche connesse all'oggetto dell'incarico: **punti 4**
- Pubblicazioni: **punti 3**
- Esperienze specialistiche e lavorative nell'ambito delle relazioni istituzionali, del drafting normativo ovvero dell'advocacy; pregresse e documentate esperienze professionali all'interno di primarie Società di consulenza, aziende, ovvero istituzioni pubbliche e private: **punti 10**
- Totale punteggio **22**

CODICE 4

Candidata: Dott.ssa **Anna Cristina Romualdi**

- Voto di Laurea: **punti 5**



- Diplomi di specializzazione, dottorato di ricerca, master e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea attinenti alle tematiche connesse all'oggetto dell'incarico: **punti 3**
- Pubblicazioni: **punti 0**
- Esperienze specialistiche e lavorative nell'ambito delle relazioni istituzionali, del drafting normativo ovvero dell'advocacy; pregresse e documentate esperienze professionali all'interno di primarie Società di consulenza, aziende, ovvero istituzioni pubbliche e private: **punti 22**
- Totale punteggio **30**

Candidata: Dott.ssa **Valentina Tonti**

- Voto di Laurea: **punti 5**
- Diplomi di specializzazione, dottorato di ricerca, master e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea attinenti alle tematiche connesse all'oggetto dell'incarico: **punti 10**
- Pubblicazioni: **punti 15**
- Esperienze specialistiche e lavorative nell'ambito delle relazioni istituzionali, del drafting normativo ovvero dell'advocacy; pregresse e documentate esperienze professionali all'interno di primarie Società di consulenza, aziende, ovvero istituzioni pubbliche e private: **punti 20**
- Totale punteggio **50**

CODICE 5

Candidata: Dott. **Pasquale Andrea Chiodi**

- Voto di Laurea: **punti 5**
- Diplomi di specializzazione, dottorato di ricerca, master e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea attinenti alle tematiche connesse all'oggetto dell'incarico: **punti 15**
- Pubblicazioni: **punti 6**
- Esperienze specialistiche e lavorative nell'ambito delle relazioni istituzionali, del drafting normativo ovvero dell'advocacy; pregresse e documentate esperienze professionali all'interno di primarie Società di consulenza, aziende, ovvero istituzioni pubbliche e private: **punti 18**
- Totale punteggio **44**

CODICE 6

Candidata: Dott. **Federico Girelli**

- Voto di Laurea: **punti 3**
- Diplomi di specializzazione, dottorato di ricerca, master e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea attinenti alle tematiche connesse all'oggetto dell'incarico: **punti 7**



- Pubblicazioni: **punti 25**
- Esperienze specialistiche e lavorative nell'ambito delle relazioni istituzionali, del drafting normativo ovvero dell'advocacy; pregresse e documentate esperienze professionali all'interno di primarie Società di consulenza, aziende, ovvero istituzioni pubbliche e private: **punti 25**
- Totale punteggio **60**

CODICE 7

Candidata: Dott. **Gianpaolo Fontana**

- Voto di Laurea: **punti 4**
- Diplomi di specializzazione, dottorato di ricerca, master e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea attinenti alle tematiche connesse all'oggetto dell'incarico: **punti 7**
- Pubblicazioni: **punti 25**
- Esperienze specialistiche e lavorative nell'ambito delle relazioni istituzionali, del drafting normativo ovvero dell'advocacy; pregresse e documentate esperienze professionali all'interno di primarie Società di consulenza, aziende, ovvero istituzioni pubbliche e private: **punti 25**
- Totale punteggio **61**

RELAZIONE FINALE

Nella prima riunione la Commissione giudicatrice ha fissato i criteri di valutazione della procedura in conformità con l'articolo 5 del Bando.

Nella seconda riunione la commissione giudicatrice ha riscontrato la presenza di 8 domande, precisamente quella dei candidati **dott. Roberto Traversa, dott.ssa Maria Cantarini, dott. Luca Soldini, dott.ssa Anna Cristina Romualdi, dott.ssa Valentina Tonti, dott. Pasquale Andrea Chiodi, dott. Federico Girelli, dott. Gianpaolo Fontana**

La Commissione ha infine assegnato il seguente punteggio complessivo:

CODICE 1

dott. Roberto Traversa con il seguente punteggio: 32/70

CODICE 2

dott.ssa Maria Cantarini con il seguente punteggio: 40/70

CODICE 3

dott. Luca Soldini con il seguente punteggio: 22/70

CODICE 4



dott.ssa Anna Cristina Romualdi con il seguente punteggio: 30/70

dott.ssa Valentina Tonti con il seguente punteggio: 50/70

CODICE 5

dott. Pasquale Andrea Chiodi con il seguente punteggio 44/70:

CODICE 6

dott. Federico Girelli con il seguente punteggio: 60/70

CODICE 7

dott. Gianpaolo Fontana con il seguente punteggio: 61/70

Sulla base dei titoli presentati, la Commissione, all'unanimità, ritiene che i candidati siano qualificati a svolgere la prestazione oggetto del bando e dichiara:

il Dott. Roberto Traversa vincitore della procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un incarico di lavoro autonomo per lo svolgimento della seguente attività: docenza per insegnamento su “Programmazione dei lavori: Commissioni ed Aula” nell’ambito dell’attività del Master di II livello in “Rappresentanza di interessi: Lobbying&Advocacy” – Durata della prestazione: n. 3 ore;

la Dott.ssa Maria Cantarini vincitrice della procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un incarico di lavoro autonomo per lo svolgimento della seguente attività: docenza per insegnamento su “Il ruolo del Governo nelle procedure parlamentari” nell’ambito dell’attività del Master di II livello in “Rappresentanza di interessi: Lobbying&Advocacy” – Durata della prestazione: n. 3 ore;

il Dott. Luca Soldini vincitore della procedura di valutazione comparativa per il conferimento di due incarichi di lavoro autonomo per lo svolgimento della seguente attività: docenza per insegnamento su “Monitoraggio legislativo nelle istituzioni e nel Public Affairs” nell’ambito dell’attività del Master di II livello in “Rappresentanza di interessi: Lobbying&Advocacy” – Durata della prestazione: n. 6 ore;

la Dott.ssa Valentina Tonti vincitrice della procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un incarico di lavoro autonomo per lo svolgimento della seguente attività: docenza per insegnamento su “La redazione di emendamenti ed atti di sindacato ispettivo, indirizzo e controllo” nell’ambito dell’attività del Master di II livello in “Rappresentanza di interessi: Lobbying&Advocacy” – Durata della prestazione: n. 3 ore;

il Dott. Pasquale Andrea Chiodi vincitore della procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un incarico di lavoro autonomo per lo svolgimento della seguente attività: docenza per insegnamento su “L’Ufficio parlamentare di bilancio e la sessione di bilancio” nell’ambito dell’attività del Master di II livello in “Rappresentanza di interessi: Lobbying&Advocacy” – Durata della prestazione: n. 3 ore;

il Prof. Federico Girelli vincitore della procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un incarico di lavoro autonomo per lo svolgimento della seguente attività: docenza per insegnamento su “La rappresentanza politica sotto un profilo storico e teorico” nell’ambito dell’attività del Master di II livello in “Rappresentanza di interessi: Lobbying&Advocacy” – Durata della prestazione: n. 3 ore;

il Prof. Gianpaolo Fontana vincitore della procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un incarico di lavoro autonomo per lo svolgimento della seguente attività: docenza per insegnamento su “Lo stato neo-corporativo e la negoziazione sindacale” nell’ambito dell’attività del Master di II livello in “Rappresentanza di interessi: Lobbying&Advocacy” – Durata della prestazione: n. 3 ore;



La riunione viene sciolta alle ore 18.00.

Il presente verbale sarà reso pubblico per via telematica mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento e sul portale della trasparenza di Ateneo.

Letto, confermato e sottoscritto.

Roma, 17 febbraio 2023

LA COMMISSIONE:

F.to Il Presidente: Prof. Andrea Longo

F.to Il Segretario: Dott. Dario Martire

F.to Il Componente: Prof. Angelo Castaldo