

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/06 (ECONOMIA APPLICATA) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1393/2019 DEL 30/04/2019 PUBBLICATO NELLA G.U. N. 41 DEL 24/05/2019

VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI

L'anno 2019, il giorno 12 del mese di dicembre si è riunita, in modalità telematica (via Skype), la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A4 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/06 (Economia Applicata) – presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2798/2019 del 25.09.2019, pubblicato sulla G.U. n. 85 del 25.10.2019, e composta da:

- Prof.ssa Marianna BELLOC – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Davide VANNONI – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Torino;
- Prof. Marco PERCOCO – Professore Associato presso l'Università di Milano BOCCONI.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.30.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 11, e precisamente:

1. Andrea ASCANI
2. Valeria CIRILLO
3. Silvia CODERONI
4. Paolo DI CARO
5. Fabio DI DIO
6. Pasquale Marcello FALCONE
7. Maria Gabriela LADU
8. Alessia MATANO
9. Stefano PAPA
10. Nicola PONTAROLLO
11. Stefano VERDE

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun Commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. E).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori:

1. Andrea Ascani,
2. Valeria Cirillo,
3. Paolo Di Caro,
4. Fabio Di Dio,
5. Pasquale Marcello Falcone,
6. Alessia Matano,
7. Nicola Pontarollo,
8. Stefano Verde.

Il colloquio si terrà il giorno 16 gennaio 2020, con inizio alle ore 10:00, presso i locali del Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Via del Castro Laurenziano 9, sesto piano della Facoltà di Economia.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13.30 e si riconvoca il giorno 16 gennaio 2020 alle ore 10.00 presso i locali del Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof.ssa Marianna Belloc, Presidente
- Prof. Davide Vannoni, Componente
- Prof. Marco Percoco, Segretario

ALLEGATO E AL VERBALE N. 3

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCURSALE 13/A4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/06 (ECONOMIA APPLICATA) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1393/2019 DEL 30/04/2019 PUBBLICATO NELLA G.U. N. 41 DEL 24/05/2019

L'anno 2019, il giorno 12 del mese di dicembre si è riunita, in modalità telematica (via Skype), la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A4 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/06 (Economia Applicata) – presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2798/2019 del 25.09.2019, pubblicato sulla G.U. n. 85 del 25.10.2019, e composta da:

- Prof.ssa Marianna BELLOC – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Davide VANNONI – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Torino;
- Prof. Marco PERCOCO – Professore Associato presso l'Università di Milano BOCCONI.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.30 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

1. CANDIDATO: Andrea ASCANI

Valutazione individuale del Commissario Prof.ssa Marianna Belloc

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello buono e documenta una buona esperienza di ricerca e didattica all'estero, che include attività come assistant professor presso Utrecht University e come research fellow presso London School of Economics and Political Science. Ai fini del concorso, presenta dodici lavori, di cui sette su rivista scientifica, alcuni di livello buono e molto buono. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale più che buono ed è complessivamente di livello molto buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Davide Vannoni

Il candidato dimostra di possedere un buon livello di formazione e altrettanto buona esperienza di ricerca e di didattica. I dodici lavori presentati sono nel complesso di buon livello, in un caso di ottimo livello. La produzione scientifica, incentrata su tematiche di economia internazionale e sullo studio delle imprese multinazionali, mostra un'adeguata continuità temporale ed è complessivamente di livello molto buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo è molto buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Marco Percoco

Il candidato, con laurea presso l'Università la Sapienza di Roma, Master e PhD presso la London School of Economics, presenta titoli formativi di ottimo livello. L'esperienza didattica e di ricerca presso la stessa London School of Economics e presso l'Università di Utrecht è di livello buono. I temi di ricerca sono riconducibili alle più recenti tendenze dell'economic geography con uno

spiccato interesse per l'impatto e il funzionamento delle multinazionali. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è di livello molto buono e, nel caso del paper a firma singola pubblicato sul Journal of Economic Geography, di livello ottimo. Il giudizio finale è molto buono.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato è attualmente assistant professor presso Utrecht University.

Ha conseguito un dottorato in Economic Geography nel 2016 presso London School of Economics and Political Science. E' stato visiting scholar presso University of California Los Angeles, post-doc fellow presso London School of Economics and Political Science, visiting researcher presso Copenhagen Business School, visiting fellow presso London School of Economics and Political Science, visiting scholar presso l'Università di Milano Bicocca e visiting researcher presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Il candidato ha una buona esperienza didattica sia su corsi di base sia su corsi avanzati. Ha partecipato a numerosi convegni sia in Italia sia all'estero. Ha ricevuto alcuni riconoscimenti per l'attività di ricerca.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia dell'innovazione, l'economia regionale e lo studio delle imprese multinazionali. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, di cui sette articoli su rivista scientifica, di cui uno a firma singola. La produzione scientifica mostra un più che buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello molto buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **molto buono**.

2. CANDIDATA: Valeria CIRILLO

Valutazione individuale del Commissario Prof.ssa Marianna Belloc

La candidata presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello discreto e documenta una discreta esperienza di didattica in Italia. Ai fini del concorso, presenta dodici lavori, tutti su rivista scientifica, di livello in media discreto. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale discreto ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Davide Vannoni

La candidata presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello discreto e documenta una discreta esperienza di didattica in Italia. I dodici lavori presentati sviluppano temi di economia dell'innovazione e di economia del lavoro e hanno una collocazione editoriale nel complesso di buon livello. La produzione scientifica è continua e nel complesso può ritenersi di livello più che discreto dal punto di vista dell'originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo sintetico è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Marco Percoco

La candidata, con una laurea presso l'Università del Salento e un Dottorato di Ricerca presso l'Università la Sapienza di Roma, presenta un percorso formativo di livello discreto. L'attività didattica è limitata, mentre le pubblicazioni hanno una collocazione editoriale di livello discreto, con un buon livello di originalità. Nel complesso, il giudizio complessivo sintetico è discreto.

Valutazione collegiale della Commissione

La candidata è attualmente ricercatrice a tempo indeterminato presso l'INAPP.

Ha conseguito un dottorato in Development Economics, Finance and International Cooperation nel 2014 presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

E' stata assegnista di ricerca presso l'Istituto di Economia - Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa, assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" ed ha svolto attività di ricerca (collaborazione esterna per Fondazione Risorsa Donna) presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", l'Università degli Studi del Salento e il Consorzio Universitario Italia Argentina, Universidad de Buenos Aires.

La candidata ha svolto attività di insegnamento in un corso di dottorato presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e l'Università degli Studi di Urbino. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca finanziati ed è stata relatrice in numerosi convegni sia in Italia sia all'estero.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia dell'innovazione, le disuguaglianze, l'economia dello sviluppo, gli studi di genere e l'economia applicata per lo studio del mercato del lavoro. Ai fini del concorso, la candidata presenta dodici lavori, tutti su rivista scientifica, di cui tre a firma singola. La produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

3. CANDIDATA: Silvia CODERONI

Valutazione individuale del Commissario Prof.ssa Marianna Belloc

La candidata documenta una discreta attività di formazione e una più che sufficiente attività di ricerca e didattica in Italia. Ai fini del concorso, presenta dodici lavori, tutti su rivista scientifica, di livello in media più che sufficiente e in un caso buono (lavoro a firma di cinque autori). La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale più che sufficiente ed è complessivamente di livello più che sufficiente tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che sufficiente.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Davide Vannoni

La candidata documenta un'adeguata attività di formazione e una più che sufficiente attività didattica e di ricerca in Italia. Le dodici pubblicazioni presentate, incentrate su temi di economia ambientale e di economia agraria, sono di qualità discreta. La produzione scientifica è continua ed è complessivamente di livello più che sufficiente, considerando l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico. Il giudizio complessivo è più che sufficiente.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Marco Percoco

La candidata presenta un percorso formativo di livello discreto e un'attività didattica che, sebbene limitata, appare essere di buon livello. Gli interessi di ricerca sono concentrati sull'economia ambientale, con uno spiccato approccio empirico. Nel complesso, e da un punto di vista quantitativo e qualitativo, la produzione scientifica è di livello discreto, con un paper, quello pubblicato su Environmental and Resource Economics, di livello molto buono. Nel complesso, il giudizio sintetico è discreto.

Valutazione collegiale della Commissione

La candidata è attualmente research scholar presso l'Università degli Studi di Teramo.

Ha conseguito un dottorato in Economics nel 2011 presso l'Università Politecnica delle Marche. E' stata assegnista di ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche e presso l'Università degli Studi di Teramo. La candidata ha maturato esperienza didattica presso l'Università Politecnica delle Marche. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia dell'ambiente, delle risorse e dell'energia, l'economia urbana e lo studio dell'immigrazione internazionale. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, tutti su rivista scientifica, nessuno a firma singola. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale più che sufficiente ed è complessivamente di livello più che sufficiente tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che sufficiente**.

4. CANDIDATO: Paolo DI CARO

Valutazione individuale del Commissario Prof.ssa Marianna Belloc

I titoli relativi all'attività di formazione presentati dal candidato sono di livello in media buono; l'esperienza di ricerca e didattica all'estero è discreta. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, dieci su rivista scientifica (di cui uno in italiano) e due capitoli di libri editi da Edward Elgar, di livello in media più che discreto. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Davide Vannoni

I titoli relativi all'attività di formazione presentati dal candidato sono adeguati, e adeguata è l'esperienza di ricerca e l'attività didattica svolta. Le dodici pubblicazioni presentate, incentrate su temi di economia regionale e di economia del lavoro, sono in media discrete, in alcuni casi buone. La produzione scientifica è continua nel corso del tempo e può considerarsi, dal punto di vista dell'originalità, innovatività e rigore metodologico, buona, tenendo conto anche della giovane età del candidato. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Marco Percoco

Il percorso formativo del candidato, con una laurea specialistica presso l'Università Statale di Milano e un Dottorato di Ricerca presso l'Università di Catania, è di livello discreto. L'attività di ricerca è stata svolta prevalentemente presso istituzioni pubbliche, ma sempre accompagnata da un'intensa attività didattica di carattere universitario. Da rimarcare il premio Young Economist Award e il buon numero di riviste per cui il candidato ha svolto attività di referee, oltre che il coinvolgimento in progetti di ricerca di livello internazionale. La produzione scientifica è di livello più che discreto, con un paper, quello pubblicato su Regional Studies, sicuramente meritevole di menzione. Il giudizio complessivo è più che discreto.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato è attualmente research fellow presso University of Exeter Business School (Regno Unito) e research affiliate presso University of York (Regno Unito).

Ha conseguito un dottorato in Economia Pubblica nel 2014 l'Università degli Studi di Catania. E' stato visiting researcher presso University of Portsmouth (Regno Unito), assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Catania e ha svolto attività di ricerca presso J.F. Kennedy School,

Harvard University. Ha svolto o svolge alcune collaborazioni con il Ministero dell'Economia e delle Finanze, l'OCSE e la Commissione dell'Unione Europea. Il candidato ha una discreta esperienza didattica sia in Italia sia all'estero. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca finanziati. Ha partecipato ad alcuni convegni in Italia.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia regionale. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, di cui dieci su rivista scientifica (di cui uno in italiano) e due capitoli su volumi collettanei editi da Edward Elgar publishing; otto lavori sono a firma singola. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che discreto**.

5. CANDIDATO: Fabio DI DIO

Valutazione individuale del Commissario Prof.ssa Marianna Belloc

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello discreto e ha svolto una discreta attività di didattica in Italia. Ai fini del concorso, presenta dodici lavori valutabili, tutti su riviste scientifiche, di livello in media discreto. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale discreto ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Davide Vannoni

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello discreto e ha svolto una discreta attività di didattica in Italia. Le dodici pubblicazioni, incentrate su temi di economia delle reti e di macroeconomia, sono di livello discreto e solo parzialmente attinenti al settore scientifico disciplinare. La produzione scientifica è continua e nel complesso è di livello discreto, tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo è quindi discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Marco Percoco

Il candidato presenta un percorso formativo di livello discreto, come pure discreta è l'attività didattica, svolta prevalentemente in Italia. La produzione scientifica, particolarmente concentrata sulle tematiche inerenti l'economia delle reti, è di livello discreto, sebbene l'attinenza con il settore scientifico-disciplinare dell'Economia Applicata non sia sempre evidente. Il giudizio complessivo, ai fini della presente selezione, è discreto.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato ha conseguito un dottorato in Economics nel 2007 presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Ha lavorato presso la Commissione Europea ed ha svolto attività di didattica presso l'Università della Tuscia e l'Università di Roma LUISS Guido Carli. Ha partecipato a diversi convegni sia in Italia sia all'estero, anche come keynote speaker prevalentemente presso la Commissione Europea.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente i modelli DSGE, metodi di stima bayesiana, analisi macroeconomica applicata all'economia dell'ambiente, dei trasporti e dell'energia, struttura di mercato e politiche ambientali, networks R&D, riforme strutturali e politiche pubbliche, e non sono sempre pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare del bando in oggetto. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, tutti su rivista scientifica e a firma congiunta.

La produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

6. CANDIDATO: Pasquale Marcello FALCONE

Valutazione individuale del Commissario Prof.ssa Marianna Belloc

I titoli relativi all'attività di formazione del candidato sono di livello discreto; le esperienze di ricerca e didattica sono di livello discreto e svolte prevalentemente in Italia. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici pubblicazioni, tutte su rivista scientifica, di livello in media buono. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è complessivamente di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Davide Vannoni

I titoli relativi all'attività di formazione del candidato sono adeguati, e adeguate sono le esperienze di ricerca e di didattica svolte. Le dodici pubblicazioni presentate, incentrate sui temi dell'economia ambientale e dell'economia delle fonti di energia sono di livello discreto. La produzione scientifica è continua ed è complessivamente di livello discreto, considerando l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico, nonché la giovane età del candidato. Il giudizio complessivo è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Marco Percoco

I titoli inerenti la formazione del candidato, prevalentemente svolta presso l'Università di Foggia, con un Master presso la University of Leicester, sono di livello sufficiente. Degno di nota il master. Gli interessi di ricerca ineriscono l'economia dell'ambiente, sebbene mi sembra siano focalizzati principalmente sulla dimensione aziendale dei temi, soprattutto quelli relativi al comparto energetico e alimentare. La produzione scientifica è di livello discreto, con il paper pubblicato su Energy Policy da segnalare. Il giudizio complessivo è discreto.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato è attualmente ricercatore a tempo determinato di tipo A presso l'Università Telematica Unitelma.

Ha conseguito un dottorato in Economics nel 2014 presso l'Università degli Studi di Foggia. E' stato guest lecturer presso l'Università Alexander Moisiu, docente a contratto presso l'Università di Roma LUISS Guido Carli, post-doc researcher presso l'Università Politecnica delle Marche e l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Il candidato riporta alcune esperienze didattiche. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca e a numerosi convegni sia in Italia sia all'estero.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente la sostenibilità ambientale dell'attività economica, la politica energetica, l'economia circolare, l'economia delle risorse energetiche. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, tutti su rivista scientifica e a firma congiunta. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale discreto ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

7. CANDIDATA: Maria Gabriela LADU

Valutazione individuale del Commissario Prof.ssa Marianna Belloc

La candidata documenta un'attività di formazione di livello discreto; la sua esperienza di ricerca e di didattica (quest'ultima esclusivamente in Italia) sono anche di livello discreto. Ai fini del concorso, la candidata presenta dodici lavori: nove articoli su rivista scientifica, un contributo edito da Franco Angeli, un working paper e un occasional paper della Banca d'Italia. Il livello è mediamente sufficiente, con una eccezione di buon livello. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale sufficiente ed è complessivamente di livello più che sufficiente tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che sufficiente.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Davide Vannoni

La candidata documenta un'adeguata attività di formazione; la sua esperienza di ricerca e di didattica sono adeguate. Le dodici pubblicazioni, incentrate principalmente su tematiche di economia del turismo e di economia urbana, sono di livello sufficiente. La produzione scientifica è continua e nel complesso, di livello sufficiente, tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo è quindi sufficiente.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Marco Percoco

La candidata presenta titoli di studio e formazione ottenuti tra l'Italia e UK di livello buono. La sua ormai lunga esperienza di ricerca e didattica, condotta preminentemente in Italia, è di livello discreto, con alcune collaborazioni certamente interessanti (si veda, ad esempio, la collaborazione con la Banca d'Italia). La produzione scientifica, in termini di pubblicazioni, invece è quantitativamente e qualitativamente solo sufficiente, sebbene una pubblicazione, quella su Ecological Economics, sia certamente molto buona. Il giudizio complessivo è, dunque, più che sufficiente.

Valutazione collegiale della Commissione

La candidata è attualmente professore a contratto presso l'Università degli Studi di Sassari. Ha conseguito un dottorato in Economia nel 2005 presso l'Università degli Studi di Cagliari e un MPhil presso University of Essex nel 2008. E' stata, in passato, assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Sassari, Istat e professore a contratto presso l'Università degli Studi di Sassari e l'Università degli Studi di Cagliari. La candidata riporta diverse esperienze didattiche in Italia ed ha partecipato ad alcuni convegni sia in Italia sia all'estero. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca finanziati.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'econometria applicata, la teoria della crescita endogena, l'economia del lavoro, l'economia del turismo, il commercio internazionale e sono complessivamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare del bando in oggetto. Ai fini del concorso, la candidata presenta dodici lavori: nove articoli su rivista scientifica, tutti a firma congiunta con una sola eccezione, un working paper, un occasional paper e un contributo in italiano edito da Franco Angeli. La produzione scientifica mostra un sufficiente grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello più che sufficiente tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che sufficiente**.

8. CANDIDATA: Alessia MATANO

Valutazione individuale del Commissario Prof.ssa Marianna Belloc

La candidata riporta titoli relativi all'attività di formazione di livello più che discreto e documenta una buona esperienza di ricerca e didattica all'estero. Ai fini del concorso, la candidata presenta dodici lavori: dieci articoli su rivista scientifica, un articolo su volume collettaneo e un contributo per la Commissione Europea, di livello in media più che buono. La produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello più che buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Davide Vannoni

La candidata riporta titoli adeguati e documenta una buona esperienza di ricerca e didattica all'estero. Le dodici pubblicazioni presentate, incentrate su temi di economia del lavoro e di economia regionale, sono di livello più che buono, in alcuni casi molto buono. La produzione scientifica è continua e, nel complesso, molto buona, tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo è più che buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Marco Percoco

La candidata presenta un percorso formativo preminentemente nazionale, ma un'esperienza didattica e di ricerca intensa e condotta specialmente all'estero in Università di buon livello. Gli interessi di ricerca ineriscono soprattutto l'economia urbana e regionale, nella sua dimensione legata al mercato del lavoro, e hanno dato vita a pubblicazioni di livello molto buono. Meritevole di menzione è il paper pubblicato su Journal of Regional Science. La candidata ha pure partecipato a progetti di ricerca di buon valore; certamente da segnalare la sua selezione quale VisitINPS scholar. Complessivamente, il giudizio è buono.

Valutazione collegiale della Commissione

La candidata è, attualmente, lecturer presso University of Barcelona e Visit-INPS research fellow.

Ha conseguito un dottorato in Economics nel 2008 presso la Facoltà di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" ed è stata, successivamente, assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e post-doc researcher presso University of Barcelona. Ha avuto contratti di ricerca presso ISFOL, Fondazione Giacomo Brodolini e CROMA-Università di Roma Tre. Ha una buona esperienza didattica sia su corsi di base sia su corsi avanzati prevalentemente presso University of Barcelona. Ha partecipato a numerosi convegni sia in Italia sia all'estero. Ha ricevuto diversi finanziamenti per attività di ricerca da University of Barcelona ed ha partecipato ad un progetto PRIN finanziato.

I temi di ricerca trattati dalla candidata riguardano principalmente l'economia del lavoro, le disuguaglianze salariali, l'economia spaziale, il commercio internazionale, l'economia industriale, la microeconometria applicata, le migrazioni internazionali e l'economia dell'innovazione.

Ai fini del concorso, la candidata presenta dodici lavori, tutti a firma congiunta: dieci articoli su rivista scientifica, un articolo su volume (in italiano) e un contributo per la Commissione Europea. La produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello più che buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **buono**.

9. CANDIDATO: Stefano PAPA

Valutazione individuale del Commissario Prof.ssa Marianna Belloc

Il candidato riporta un'attività di formazione di livello discreto e una discreta esperienza di didattica e ricerca in Italia. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori: sette articoli su riviste scientifiche, un articolo in italiano, due annali dipartimentali e due working paper. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale sufficiente ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che sufficiente.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Davide Vannoni

Il candidato riporta un'adeguata attività di formazione e una discreta esperienza di didattica e ricerca in Italia. Le dodici pubblicazioni presentate, incentrate su temi di economia comportamentale e economia sperimentale, sono di livello sufficiente, in alcuni casi buono, anche se talvolta trattano temi non centrali per il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. La produzione scientifica è continua e nel complesso, tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico, è più che sufficiente. Il giudizio complessivo è quindi più che sufficiente.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Marco Percoco

Il candidato presenta un percorso formativo di livello sufficiente, con una discreta attività didattica e di ricerca, prevalentemente condotta in Italia. Gli interessi di ricerca ineriscono la *behavioral economics*, con un'attinenza rispetto al settore scientifico-disciplinare dell'economia applicata difficilmente riscontrabile. La qualità degli scritti è discreta per rigore scientifico e per originalità. Il giudizio complessivo è, quindi, più che sufficiente.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato ha attualmente un contratto di assistenza alla didattica presso l'Università di Roma LUISS Guido Carli ed è professore a contratto presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Ha conseguito un dottorato in Economia nel 2011 presso l'Università degli Studi di Teramo e ha seguito diversi corsi di studi post-doc. E' stato assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e presso l'Università degli Studi di Teramo.

Il candidato riporta una cospicua esperienza di didattica presso università italiane e numerose partecipazioni a convegni prevalentemente in Italia. Ha ricevuto alcuni finanziamenti alla ricerca dall'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e dall'Università degli Studi di Teramo e ha partecipato ad un progetto PRIN finanziato e due progetti CUIA.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia comportamentale e sperimentale, la teoria dei giochi e sue applicazioni e sono complessivamente, anche se non totalmente, congruenti con il settore scientifico-disciplinare del bando in oggetto. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, tutti a firma congiunta: sette articoli su riviste scientifiche, un articolo in italiano, due annali dipartimentali e due working paper. La produzione scientifica mostra un sufficiente grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che sufficiente**.

10. CANDIDATO: Nicola PONTAROLLO

Valutazione individuale del Commissario Prof.ssa Marianna Belloc

L'attività di formazione documentata dal candidato è di livello discreto, così come la sua esperienza di ricerca e didattica. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori valutabili:

undici articoli su riviste scientifiche e un contributo su volume collettaneo. La produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Davide Vannoni

L'attività di formazione documentata dal candidato è di livello adeguato, e adeguata risulta essere l'esperienza di ricerca e di didattica maturata. Le dodici pubblicazioni presentate, incentrate su tematiche di economia regionale, sono di livello discreto, in alcuni casi di buon livello. La produzione scientifica è continua ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio sintetico è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Marco Percoco

L'attività di formazione del candidato si è svolta principalmente presso l'Università di Verona ed è di livello discreto. L'attività di ricerca post-dottorato, invece, è stata condotta principalmente presso il Joint Research Center di Ispra della Commissione Europea ed incentrata sull'economia regionale e sulla valutazione delle politiche di sviluppo. La buona qualità di tale attività, compensa un'attività didattica di livello solo sufficiente. La produzione scientifica, in particolare il paper sull'impatto della cultura sui valori immobiliari pubblicato su *Regional Studies* è molto buona. Il giudizio complessivo, dunque, è buono.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato è attualmente Statistical Officer presso il Joint Research Centre (JRC), European Commission.

Ha conseguito un Dottorato in Economia e Finanza nel 2014 presso l'Università degli Studi di Verona. E' stato assegnista di ricerca presso l'Università di Milano Bicocca e l'Università degli Studi di Verona, assistant professor presso Universidad Católica del Norte, Antofagasta (Cile) e ha svolto alcuni periodi di ricerca come visiting scholar all'estero (Kazakhstan, Ecuador, Spagna). Il candidato ha una discreta esperienza di didattica sia in corsi di base sia in corsi avanzati in Italia e all'estero. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca finanziati ed è stato relatore in numerosi convegni sia in Italia sia all'estero.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente lo sviluppo regionale, l'econometria spaziale, la crescita economica, la politica economica europea, la geografia economica, la disuguaglianza regionale, lo sviluppo, la political economy, l'economia ambientale, l'economia urbana, le migrazioni internazionali.

Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori valutabili (si veda il Verbale 2): nove articoli su riviste scientifiche, due working paper e un contributo su volume collettaneo edito da Routledge. La produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che discreto**.

11. CANDIDATO: Stefano VERDE

Valutazione individuale del Commissario Prof.ssa Marianna Belloc

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello buono e qualche esperienza di assistenza alla didattica. Ai fini del concorso, presenta dodici lavori: nove articoli su riviste

scientifiche, un contributo su volume collettaneo e due working paper. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale più che discreto ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Davide Vannoni

Il candidato documenta un'adeguata attività di formazione e qualche esperienza di assistenza alla didattica. Le dodici pubblicazioni presentate, incentrate su temi di economia ambientale e economia pubblica sono di buon livello, anche se alcune di esse non sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. La produzione scientifica è continua ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo sul candidato è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Marco Percoco

Il candidato presenta un percorso formativo molto buono, con un PhD presso il Trinity College di Dublino. L'esperienza di ricerca è buona, con varie esperienze, anche di carattere internazionale. La produzione scientifica è buona, sebbene quantitativamente limitata, data l'anzianità accademica del candidato. Il giudizio complessivo è, dunque, buono.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato è attualmente research fellow presso Florence School of Regulation-Climate (FSR-Climate), EUI.

Ha conseguito un PhD in Economics nel 2012 presso Trinity College Dublin. E' stato research affiliate presso Florence School of Regulation – Climate (FSR-Climate), EUI e research associate presso EUI e, prima del PhD, research assistant presso Trinity College Dublin. Il candidato riporta alcune esperienze in qualità di assistente alla didattica. Ha ricevuto alcuni finanziamenti alla ricerca e ha partecipato a diversi convegni sia in Italia sia all'estero.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia e la politica del cambiamento climatico, la disuguaglianza economica, la finanza pubblica, l'economia comportamentale. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori: nove articoli su riviste scientifiche tutti a firma congiunta, un contributo a firma singola su volume collettaneo e due working paper di cui uno a firma singola. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale più che discreto ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che discreto**.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof.ssa Marianna Belloc, Presidente
- Prof. Davide Vannoni, Componente
- Prof. Marco Percoco, Segretario