

## **CODICE CONCORSO 2019RTDB010**

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 (ECONOMIA POLITICA) - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 (ECONOMIA POLITICA) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI ED ECONOMICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA", BANDITA CON D.R. N. 2180/2019 DEL 23.07.2019**

### **VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nominata con D.R. n. 3343/2019 del 30.10.2019, è composta dai:

- Prof. Michele Battisti, Professore Associato presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo, SSD SECS-P/01: Economia Politica;
- Prof. Luca Corazzini, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Venezia "Ca' Foscari", SSD SECS-P/01: Economia Politica;
- Prof. Salvatore Nisticò, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", SSD SECS-P/01: Economia Politica.

La Commissione, originariamente convocatasi per il giorno 28 febbraio 2020 alle ore 12:00, come risulta dal verbale n.2, ha ricevuto in data 26 marzo 2020 notifica dell'esclusione del candidato Marco LE MOGLIE, disposta con D.R. n. 985/2020 del 26.03.2020. La commissione si riunisce pertanto (al completo) il giorno 6 aprile 2020, alle ore 11:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (via Skype).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle rinunce sino ad ora pervenute, e considerato il su citato D.R. n. 985/2020 del 26.03.2020 che esclude dalla procedura il candidato Marco LE MOGLIE, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n.9, e precisamente:

1. Tiziano ARDUINI
2. Paolo CANOFARI
3. Mauro CASELLI
4. Fabio DI DIO
5. Marco DI PIETRO
6. Piero ESPOSITO
7. Joanna Aleksandra KOPINSKA
8. Stefano PAPA
9. Riccardo PARIBONI

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. E).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori:

1. Tiziano ARDUINI
2. Paolo CANOFARI
3. Mauro CASELLI
4. Fabio DI DIO
5. Marco DI PIETRO
6. Joanna Aleksandra KOPINSKA

Il colloquio si terrà il giorno 30.04.2020, alle ore 14:30 in modalità telematica, ai sensi della circolare 30.03.2020 prot. 25602, che chiarisce e modifica la circolare 20.03.2020 prot. 23942, mediante l'utilizzo della piattaforma Google Meet, al seguente indirizzo pubblico: [meet.google.com/tny-mezo-fpx](https://meet.google.com/tny-mezo-fpx).

L'accertamento dell'identità dei candidati verrà effettuato mediante esibizione del documento d'identità. Ai candidati sarà chiesto di esporre brevemente, anche con il supporto di *slides*, un articolo o un progetto di ricerca recente. La presentazione, che non dovrà eccedere i 20 minuti, dovrà avvenire in lingua inglese.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12:30 e si riconvoca per il colloquio orale, il giorno 30.04.2020 alle ore 14.30

Letto, confermato e sottoscritto.

Roma, 06.04.2020

La Commissione

Prof. Salvatore Nisticò (Presidente) .....

Prof. Luca Corazzini .....

Prof. Michele Battisti (Segretario) .....

ALLEGATO E AL VERBALE N. 3

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCURSALE 13/A1 (ECONOMIA POLITICA) - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 (ECONOMIA POLITICA) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI ED ECONOMICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA", BANDITA CON D.R. N. 2180/2019 DEL 23.07.2019**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nominata con D.R. n. 3343/2019 del 30.10.2019 e composta dai:

- Prof. Michele Battisti, Professore Associato presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo, SSD SECS-P/01: Economia Politica;
- Prof. Luca Corazzini, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Venezia "Ca' Foscari", SSD SECS-P/01: Economia Politica;
- Prof. Salvatore Nisticò, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", SSD SECS-P/01: Economia Politica.

si riunisce (al completo) il giorno 6 aprile 2020 alle ore 11:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (via Skype).

La Commissione procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

**CANDIDATO: Tiziano ARDUINI**

Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dal candidato sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello più che discreto: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una discreta esperienza didattica nell'insegnamento di corsi di Econometria. Ai fini del concorso, il candidato presenta 8 lavori, di cui 1 a firma singola, più la tesi di dottorato: 4 articoli su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1 e 4 lavori in forma di working papers. Dei 4 articoli pubblicati su rivista, 2 appaiono su riviste di livello molto buono (1 e 2 dell'elenco allegato alla domanda del candidato), e 2 su riviste di livello più che discreto (3 e 4). I lavori presentati in versione di working paper mostrano buone potenzialità. La produzione scientifica complessiva mostra un grado di continuità e intensità temporale più che discreto ed è mediamente di livello buono, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, mediamente, un limitato grado di congruenza con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Luca Corazzini

Valutazione dei titoli presentati dal candidato: più che discreto. Buon livello di attività di formazione e ricerca. Esperienza didattica, limitata all'ambito dell'econometria, valutata discreta.

Valutazione delle pubblicazioni: più che discreta. Discreto grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, i lavori scientifici sono di buon livello, seppur non propriamente afferenti al settore disciplinare oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è discreto.

#### Valutazione individuale del Commissario Prof. Michele Battisti

I titoli presentati dal candidato sono di livello buono. L'attività di formazione e di ricerca è di buon livello. L'esperienza didattica è di discreto livello, sebbene un po' limitata, ma non è completamente attinente al settore disciplinare oggetto della selezione, ma più a settori come Econometria, come anche riportato dal candidato nel proprio cv.

La valutazione delle pubblicazioni è di livello buono. Due delle pubblicazioni hanno collocazione editoriale elevata e due discreta. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è abbastanza buono. Le pubblicazioni presentano originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, per cui in media sono di livello buono e sono abbastanza congruenti con il settore scientifico disciplinare.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è: buono.

#### PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGALE

All'atto della domanda, il candidato risulta Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A presso l'Università di Bologna e Adjunct Professor presso l'EUI.

Ha conseguito un dottorato in Economics presso Sapienza Università di Roma nel 2014 e un MSc in Economics presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" nel 2010. E' stato Post-Doctoral Fellow presso Sapienza Università di Roma, Research Fellow presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" e Visiting PhD Student presso la Syracuse University. Il candidato ha una discreta esperienza didattica, limitatamente a insegnamenti afferenti al SSD SECS-P/05 (Econometria). Ha partecipato a un buon numero di convegni, prevalentemente in Italia.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente lo sviluppo e l'analisi di metodi di stima parametrici e non parametrici, l'econometria delle reti, l'analisi delle interazioni sociali, e mostrano complessivamente un livello medio-basso di congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 oggetto del bando.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 8 lavori (1 a firma singola) oltre la tesi di dottorato, di cui 4 articoli su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, e 4 contributi a collane di working papers. La produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che discreto**.

#### **CANDIDATO: Paolo CANOFARI**

#### Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dal candidato sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una buona esperienza didattica nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01; il candidato è inoltre in possesso di abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di II fascia per il settore SECS-P/02. Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, di cui 2 a firma singola: 6 articoli su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, e 6 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale. Di questi, 3 appaiono su riviste di livello buono (1, 2 e 4 dell'elenco allegato alla domanda del candidato), 3 su riviste di livello più che discreto (3, 5 e 6) e i rimanenti su riviste di livello discreto. La produzione scientifica complessiva mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è mediamente di livello più che discreto, tenendo conto di originalità,

innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza molto buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

#### Valutazione individuale del Commissario Prof. Luca Corazzini

Valutazione dei titoli presentati dal candidato: buono. Buon livello di attività di formazione e ricerca. Esperienza didattica, condotta anche all'estero, di buon livello, soprattutto in riferimento ad insegnamenti afferenti al settore disciplinare oggetto della presente selezione. Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di II fascia per il settore SECS-P/02.

Valutazione delle pubblicazioni: buono. Buon grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, i lavori scientifici sono di livello buono e presentano un grado di congruenza al settore disciplinare oggetto della presente selezione più che buono.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è buono.

#### Valutazione individuale del Commissario Prof. Michele Battisti

I titoli presentati dal candidato sono di livello buono. L'attività di formazione e di ricerca è di buon livello. L'esperienza didattica è di buon livello e, in misura maggioritaria, attinente al settore disciplinare oggetto della selezione.

La valutazione delle pubblicazioni è di livello buono. Tre pubblicazioni hanno collocazione editoriale buona, tre discreta e le altre sufficiente. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è buono. Le pubblicazioni presentano originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, per cui in media sono di livello buono e sono congruenti con il settore scientifico disciplinare.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è: buono.

#### PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGIALE

All'atto della domanda, il candidato risulta Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A presso l'Università LUISS Guido Carli di Roma.

Ha conseguito un dottorato in Economia Internazionale presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" nel 2013 e un Master di II livello in Economia Internazionale presso la stessa Università nel 2009. E' stato Ricercatore presso la School of European Political Economy dell'Università Luiss Guido Carli di Roma da Febbraio 2014 ad Agosto 2018 e Visiting Research Student presso la School of Oriental and African Studies (SOAS), University of London da Settembre 2011 a Dicembre 2011. Il candidato ha una buona esperienza didattica, in corsi pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un buon numero di convegni, sia in Italia che all'estero.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente la macroeconomia internazionale, la politica monetaria e fiscale, le crisi valutarie, i sistemi di tassi di cambio, e mostrano complessivamente un livello alto di congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori (2 a firma singola), di cui 6 articoli su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, e 6 articoli su altre riviste scientifiche. La produzione

scientifico mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **buono**.

### **CANDIDATO: Mauro CASELLI**

#### Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dal candidato sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello più che buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una buona esperienza didattica, anche all'estero, nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01; il candidato è inoltre in possesso di abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di II fascia per il settore SECS-P/02. Ai fini del concorso, il candidato presenta 7 lavori, di cui 4 a firma singola, più la tesi di dottorato: tutti i 7 articoli presentati sono pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, e tutte di livello più che discreto. La produzione scientifica complessiva mostra un grado di continuità e intensità temporale più che discreta ed è mediamente di livello più che discreto, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza molto buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

#### Valutazione individuale del Commissario Prof. Luca Corazzini

Valutazione dei titoli presentati dal candidato: molto buono. Buon livello di attività di formazione e ricerca. Esperienza didattica, condotta anche all'estero, di livello molto buono, soprattutto in riferimento ad insegnamenti afferenti al settore disciplinare oggetto della presente selezione. Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di II fascia per il settore SECS-P/02.

Valutazione delle pubblicazioni: buono. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è più che discreto. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, i lavori scientifici sono di livello buono e presentano un buon grado di congruenza al settore disciplinare oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è buono.

#### Valutazione individuale del Commissario Prof. Michele Battisti

I titoli presentati dal candidato sono di livello più che buono. L'attività di formazione e di ricerca è di buon livello. L'esperienza didattica è di ottimo livello e in gran parte attinente al settore disciplinare oggetto della selezione.

La valutazione delle pubblicazioni è di livello discreto. Le pubblicazioni hanno collocazione editoriale discreta. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è più che buono. Le pubblicazioni presentano originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, per cui in media sono di livello buono e sono congruenti con il settore scientifico disciplinare.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è: buono.

### PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGIALE

All'atto della domanda, il candidato risulta Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A presso l'Università degli Studi di Trento.

Ha conseguito un dottorato in Economics presso University of Oxford nel 2011. E' stato Research Associate presso Vienna School of International Studies nel 2014, Postdoctoral Research Fellow presso l'Università di Napoli "Parthenope" dal 2013 al 2014 e Postdoctoral Research Fellow presso University of New South Wales (Australia) dal 2010 al 2013. Il candidato ha una buona esperienza didattica, in corsi pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un buon numero di convegni, prevalentemente all'estero.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente il commercio internazionale e l'economia dello sviluppo, e mostrano complessivamente un livello molto alto di congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 7 lavori (4 a firma singola) oltre la tesi di dottorato, di cui 7 articoli su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1. La produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **buono**.

### **CANDIDATO: Fabio DI DIO**

#### Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dal candidato sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello più che buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una buona esperienza didattica nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01; il candidato è inoltre in possesso di abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di II fascia per i settori SECS-P/02 e SECS-P/03. Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione: 5 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 3 su riviste di fascia A per il MSC 13/D, e 4 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale. Di questi, 1 appare su rivista di livello molto buono (numero 7 dell'elenco allegato alla domanda del candidato), 2 su riviste di livello buono (3, e 6), 2 su riviste di livello più che discreto (5, e 11) e i rimanenti 7 su riviste di livello discreto. La produzione scientifica complessiva mostra un grado di continuità e intensità temporale più che discreta ed è mediamente di livello più che discreto, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza molto buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

#### Valutazione individuale del Commissario Prof. Luca Corazzini

Valutazione dei titoli presentati dal candidato: buono. Buon livello di attività di formazione e ricerca. Esperienza didattica di livello più discreto, soprattutto in riferimento ad insegnamenti afferenti al settore disciplinare oggetto della presente selezione. Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di II fascia per i settori SECS-P/02 e SECS-P/03. Valutazione delle pubblicazioni: più che discreto. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è più che discreto. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, i lavori scientifici sono di livello più che discreto e presentano un grado di congruenza al settore disciplinare oggetto della presente selezione più che buono.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è più che discreto.

#### Valutazione individuale del Commissario Prof. Michele Battisti

I titoli presentati dal candidato sono di livello abbastanza buono. L'attività di formazione e di ricerca è di buon livello. L'esperienza didattica è di discreto livello sebbene un po' limitata e in misura maggioritaria, attinente al settore disciplinare oggetto della selezione.

La valutazione delle pubblicazioni è di livello buono. Una pubblicazione ha una collocazione editoriale elevata, due buona, una discreta e le altre sufficiente. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è buono. Le pubblicazioni presentano originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, per cui in media sono di livello abbastanza buono e sono congruenti con il settore scientifico disciplinare.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è: più che discreto.

### PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGIALE

All'atto della domanda, il candidato risulta Economic Analyst presso European Commission, Joint Research Centre.

Ha conseguito un dottorato in Economics presso Sapienza Università di Roma nel 2007. E' stato Economic Analyst presso Ministero dell'Economia e delle Finanze dal 2009 al 2017. Il candidato ha una buona esperienza didattica, in corsi pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un discreto numero di convegni, sia in Italia che all'estero.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente la macroeconomia applicata a temi ambientali, dei trasporti e dell'energia, i modelli DSGE, i metodi Bayesiani di stima, e mostrano complessivamente un grado alto di congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori (tutti in collaborazione), di cui 5 articoli su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 3 su riviste di fascia A per il MSC 13/D, 4 articoli su altre riviste scientifiche. La produzione scientifica mostra un grado più che discreto di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che discreto**.

### **CANDIDATO: Marco DI PIETRO**

#### Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dal candidato sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello più che buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una buona esperienza didattica nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01; il candidato è inoltre in possesso di abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di II fascia per il settore SECS-P/01, oggetto della presente procedura. Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione: 7 articoli su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 3 contributi su volume collettaneo e 2 articoli in forma di working papers. Dei lavori pubblicati su rivista, 1 appare su rivista di livello molto buono (numero 2 dell'elenco allegato alla domanda del candidato), 3 su riviste di livello buono (1, 3 e 6), 3 su riviste di livello più che discreto (5, 8 e 9). La produzione scientifica complessiva mostra un grado di continuità e intensità temporale più che buona ed è mediamente di livello buono, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza molto buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che buono.

### Valutazione individuale del Commissario Prof. Luca Corazzini

Valutazione dei titoli presentati dal candidato: buono. Buon livello di attività di formazione e ricerca. Esperienza didattica di livello buono, soprattutto in riferimento ad insegnamenti afferenti al settore disciplinare oggetto della presente selezione. Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di II fascia per il settore SECS-P/01.

Valutazione delle pubblicazioni: più che buono. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è buono. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, i lavori scientifici sono di livello più che buono e presentano un grado di congruenza al settore disciplinare oggetto della presente selezione più che buono.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è più che buono.

### Valutazione individuale del Commissario Prof. Michele Battisti

I titoli presentati dal candidato sono di livello più che buono. L'attività di formazione e di ricerca è di buon livello. L'esperienza didattica è di ottimo livello e, in misura maggioritaria, attinente al settore disciplinare oggetto della selezione.

La valutazione delle pubblicazioni è di livello più che buono. Una pubblicazione ha una collocazione editoriale elevata, tre buona, due discreta e le altre sufficiente. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è buono. Le pubblicazioni presentano originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, per cui in media sono di livello buono e sono congruenti con il settore scientifico disciplinare.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è: più che buono.

### PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGIALE

All'atto della domanda, il candidato risulta Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A presso il Dipartimento di Economia e Diritto di Sapienza Università di Roma.

Ha conseguito un dottorato in Economics presso Sapienza Università di Roma nel 2014. E' stato Visiting researcher presso Michigan State University (USA) nel 2019, Assegnista di Ricerca presso il Dipartimento di Economia e Diritto di Sapienza Università di Roma dal 2015 al 2016. Il candidato ha una buona esperienza didattica, in corsi pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un buon numero di convegni, sia in Italia che all'estero.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'analisi di politica monetaria e delle fluttuazioni cicliche, i modelli DSGE con frizioni finanziarie, e mostrano complessivamente un livello alto di congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori (tutti in collaborazione), di cui 7 articoli su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 3 contributi a opere collettanee e 2 a collane di working paper. La produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello più che buono tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che buono**.

**CANDIDATO: Piero ESPOSITO**

### Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dal candidato sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una buona esperienza didattica nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01. Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, di cui 2 a firma singola: 5 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 6 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale e 1 monografia. Dei lavori su rivista, 5 appaiono su riviste di livello più che discreto (numeri 1, 3, 4, 5 e 11 dell'elenco allegato alla domanda del candidato) e i rimanenti 6 su riviste di livello discreto. La produzione scientifica complessiva mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è mediamente di livello discreto, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza molto buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

#### Valutazione individuale del Commissario Prof. Luca Corazzini

Valutazione dei titoli presentati dal candidato: più che discreto. Buon livello di attività di formazione e ricerca. Esperienza didattica di livello discreto, soprattutto in riferimento ad insegnamenti afferenti al settore disciplinare oggetto della presente selezione.

Valutazione delle pubblicazioni: discreto. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è più che discreto. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, i lavori scientifici sono di livello discreto e presentano un buon grado di congruenza al settore disciplinare oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è discreto.

#### Valutazione individuale del Commissario Prof. Michele Battisti

I titoli presentati dal candidato sono di livello abbastanza buono. L'attività di formazione e di ricerca è di buon livello. L'esperienza didattica è di discreto livello, sebbene un po' limitata, e in misura maggioritaria, attinente al settore disciplinare oggetto della selezione.

La valutazione delle pubblicazioni è di livello discreto. Cinque pubblicazioni hanno una collocazione editoriale discreta e le altre sufficiente. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è buono. Le pubblicazioni presentano originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, per cui in media sono di livello discreto e sono congruenti con il settore scientifico disciplinare.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è: più che discreto.

#### PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGIALE

All'atto della domanda, il candidato risulta Assegnista di Ricerca presso l'Istituto Nazionale per l'Analisi delle Politiche Pubbliche.

Ha conseguito un dottorato in Scienze Economiche presso Sapienza Università di Roma nel 2008. E' stato assegnista di ricerca presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa, dal 2011 al 2014 e presso l'Istituto di Studi e Analisi Economiche dal 2009 al 2010. Il candidato ha una buona esperienza didattica, in corsi pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un buon numero di convegni, sia in Italia che all'estero.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'analisi macroeconomica degli squilibri commerciali e demografici sull'economia europea, le determinanti della competitività nei settori industriali europei, e mostrano complessivamente un livello alto di congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori (2 a firma singola), di cui 5 articoli su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 6 articoli su altre riviste scientifiche, e 1 monografia. La produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

### **CANDIDATO: Joanna Aleksandra KOPINSKA**

#### Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dalla candidata sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello più che buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una discreta esperienza didattica nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01. Ai fini del concorso, la candidata presenta 12 lavori, tutti in collaborazione: 4 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 4 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale, 2 contributi a volume collettaneo e 2 lavori in formato di working papers. Dei lavori pubblicati su rivista, 1 appare su rivista di livello eccellente (numero 4 dell'elenco allegato alla domanda del candidato), 1 su rivista di livello molto buono (1), 2 su riviste di livello buono (2, e 3) e i rimanenti 4 su riviste di livello discreto. La produzione scientifica complessiva mostra un grado di continuità e intensità temporale più che discreta ed è mediamente di livello buono, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che buono.

#### Valutazione individuale del Commissario Prof. Luca Corazzini

Valutazione dei titoli presentati dalla candidata: buono. Buon livello di attività di formazione e ricerca. Esperienza didattica di livello discreto, soprattutto in riferimento ad insegnamenti afferenti al settore disciplinare oggetto della presente selezione.

Valutazione delle pubblicazioni: più che buono. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è buono. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, i lavori scientifici sono di livello più che buono e presentano un buon grado di congruenza al settore disciplinare oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è più che buono.

#### Valutazione individuale del Commissario Prof. Michele Battisti

I titoli presentati dal candidato sono di livello buono. L'attività di formazione e di ricerca è di buon livello. L'esperienza didattica è di buon livello e in gran parte attinente al settore disciplinare oggetto della selezione.

La valutazione delle pubblicazioni è di livello buono. Due pubblicazioni hanno una collocazione editoriale elevata, due buona e le altre sufficiente. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è più che buono. Le pubblicazioni presentano originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, per cui in media sono di livello buono e sono abbastanza congruenti con il settore scientifico disciplinare

Il giudizio complessivo per la presente selezione è: più che buono.

### PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGIALE

All'atto della domanda, la candidata risulta Assegnista di ricerca presso Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" e Visiting Researcher presso Stanford Institute for Economic and Policy Research.

Ha conseguito un dottorato in "Economic Theory and Institutions" presso Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" nel 2012, e un MSc in Development Economics and International Cooperation presso la stessa università. E' stata Consulting Economist presso World Bank e FAO, nel 2018 e dal 2014 al 2015, rispettivamente. Il candidato ha una buona esperienza didattica, in corsi non sempre congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un buon numero di convegni, sia in Italia che all'estero.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia sanitaria, l'economia del lavoro, la demografia, l'economia applicata, la valutazione delle politiche pubbliche, e mostrano complessivamente un buon livello di congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori (tutti in collaborazione), di cui 4 articoli su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 4 articoli su altre riviste scientifiche, 2 contributi a opere collettanee e 2 a collane di working papers. La produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che buono**.

#### **CANDIDATO: Stefano PAPA**

##### Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dal candidato sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello più che discreto: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello più che discreto e una buona esperienza didattica nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01. Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione: 4 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 6 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale e 2 lavori in formato di working paper. Dei lavori pubblicati su rivista, 2 appaiono su riviste di livello molto buono (numeri 2 e 9 dell'elenco allegato alla domanda del candidato), 2 su riviste di livello più che discreto (5, e 10) e i rimanenti 6 su riviste di livello discreto. La produzione scientifica complessiva mostra un grado di continuità e intensità temporale discreta ed è mediamente di livello discreto, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza molto buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

##### Valutazione individuale del Commissario Prof. Luca Corazzini

Valutazione dei titoli presentati dal candidato: buono. Il livello di attività di formazione e ricerca è più che discreto. Esperienza didattica di buon livello, soprattutto in riferimento ad insegnamenti afferenti al settore disciplinare oggetto della presente selezione.

Valutazione delle pubblicazioni: più che discreto. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è più che discreto. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, i lavori scientifici sono di buon livello e presentano un buon grado di congruenza al settore disciplinare oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è più che discreto.

### Valutazione individuale del Commissario Prof. Michele Battisti

I titoli presentati dal candidato sono di livello discreto. L'attività di formazione e di ricerca è di buon livello. L'esperienza didattica è di buon livello, ampia, ma solo limitatamente attinente al settore disciplinare oggetto della selezione, come anche riportato dal candidato nel proprio cv.

La valutazione delle pubblicazioni è di livello abbastanza buono. Due pubblicazioni hanno una collocazione editoriale elevate, due discreta e le altre sufficiente. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è buono. Le pubblicazioni presentano originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, per cui in media sono di livello discreto e sono congruenti con il settore scientifico disciplinare.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è: discreto.

### PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGIALE

All'atto della domanda, il candidato risulta Docente a Contratto presso il Dipartimento di Economia e Diritto di Sapienza Università di Roma e *Teaching Assistant* presso la LUISS Guido Carli di Roma.

Ha conseguito un dottorato in "Policy analysis of the development and promotion of the territory" presso l'Università di Teramo nel 2011. E' stato Assegnista di Ricerca presso l'Università di Teramo e Sapienza Università di Roma, dal 2012 al 2016 e dal 2016 al 2018, rispettivamente. Il candidato ha una buona esperienza didattica, in corsi pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un buon numero di convegni, prevalentemente in Italia.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia comportamentale e sperimentale e la teoria dei giochi, con applicazioni allo studio della *tax compliance* e mostrano complessivamente un grado medio-alto di congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori (tutti in collaborazione), di cui 4 articoli su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 6 articoli su altre riviste scientifiche, e 2 contributi a collane di working papers. La produzione scientifica mostra un grado più che discreto di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

### **CANDIDATO: Riccardo PARIBONI**

### Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dal candidato sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una buona esperienza didattica, anche all'estero, nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01. Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, di cui 3 a firma singola: 4 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 3 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale, 4 contributi a volumi collettanei e 1 lavoro in formato di working paper. Dei lavori pubblicati su rivista, 1 appare su rivista di livello buono (numero 2 dell'elenco allegato alla domanda del candidato), 3 su riviste di livello più che discreto (1, 3 e 5) e i rimanenti 3 su riviste di livello discreto. La produzione scientifica complessiva mostra un grado di continuità e intensità temporale più che discreta ed è mediamente di livello discreto, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano,

complessivamente, un grado di congruenza molto buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

#### Valutazione individuale del Commissario Prof. Luca Corazzini

Valutazione dei titoli presentati dal candidato: buono. Livello di attività di formazione e ricerca. Esperienza didattica, condotta anche all'estero, di livello buono, soprattutto in riferimento ad insegnamenti afferenti al settore disciplinare oggetto della presente selezione.

Valutazione delle pubblicazioni: discreto. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è più che discreto. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, i lavori scientifici sono di livello discreto e presentano un buon grado di congruenza al settore disciplinare oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è discreto.

#### Valutazione individuale del Commissario Prof. Michele Battisti

I titoli presentati dal candidato sono di livello buono. L'attività di formazione e di ricerca è di buon livello. L'esperienza didattica è di discreto livello, sebbene un po' limitata, e in misura maggioritaria, attinente al settore disciplinare oggetto della selezione.

La valutazione delle pubblicazioni è di livello discreto. Una pubblicazione ha una collocazione editoriale buona, tre discreta e le altre sufficiente. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è buono. Le pubblicazioni presentano originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, per cui in media sono di livello discreto e sono congruenti con il settore scientifico disciplinare.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è: discreto.

#### PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGIALE

All'atto della domanda, il candidato risulta Post-doctoral Fellow presso il Max Planck Institute for the Studies of Societies di Colonia (Germania).

Ha conseguito un dottorato in Economics presso l'Università degli Studi di Siena nel 2015. E' stato Post-doctoral Fellow presso l'Università di Roma Tre, dal 2016 al 2018, e Adjunct Professor presso la stessa Università negli stessi anni. Il candidato ha una buona esperienza didattica, in corsi pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un buon numero di convegni, sia in Italia che all'estero.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia del lavoro, l'economia della crescita economica e della distribuzione del reddito e della ricchezza, e mostrano complessivamente un livello alto di congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori (3 a firma singola) di cui 4 articoli su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 3 articoli su altre riviste scientifiche, e 4 contributi a opere collettanee 1 a collane di working papers. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale più che discreto ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12:30

Letto, confermato e sottoscritto.

Roma, 06.04.2020

La Commissione

Prof. Salvatore Nisticò (Presidente) .....

Prof. Luca Corazzini .....

Prof. Michele Battisti (Segretario) .....