

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 (ECONOMIA POLITICA) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2823/2019 del 26/09/2019 PUBBLICATO NELLA G.U. N. 82 DEL 15-10-2019

VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI

L'anno 2020, il giorno 15 del mese di Settembre si è riunita, in modalità telematica (via Google Meet), la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A1 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) – presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. N. 2823/2019 del 26/09/2019, pubblicato sulla G.U. N. 82 DEL 15-10-2019, e composta da:

- Prof. Michele DI MAIO – Professore Ordinario presso la Sapienza Università di Roma;
- Prof. Nicola PAVONI – Professore Ordinario presso l'Università BOCCONI di Milano;
- Prof. Giovanni PRAROLO – Professore Associato presso l'Università degli Studi di Bologna

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.00.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 17, e precisamente:

1. Bassi Federico
2. BeqirajElton
3. Canofari Paolo
4. Catullo Ermanno
5. D'Amico Francesco
6. DeleidiMatteo
7. Di Dio Fabio
8. Di Pietro Marco
9. Esposito Pietro
10. Gobbi Alessandro Pietro
11. Imbruno Michele
12. Marvasi Enrico
13. Papa Stefano
14. Pariboni Riccardo
15. Peruzzi Valentina
16. Porcelli Francesco
17. Resce Giuliano

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun Commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. E).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori:

1. Catullo Ermanno
2. Di Pietro Marco
3. Gobbi Alessandro Pietro
4. Imbruno Michele
5. Papa Stefano
6. Porcelli Francesco

Il colloquio si terrà il giorno 7 ottobre 2020, con inizio alle ore 9:30. I candidati si collegheranno tramite Google Meet all'indirizzo: <https://meet.google.com/ucr-xdrg-gks>.

Al momento del colloquio al fine dell'identificazione, i candidati trasmetteranno per posta elettronica all'e-mail istituzionale del Presidente della commissione un documento di identità in corso di validità.

Durante il colloquio sarà chiesto al candidato di fare una breve presentazione dei contributi più recenti e significativi della sua attività di ricerca (preferibilmente 1 massimo 3 lavori). La commissione potrà fare domande di approfondimento sul/i lavoro/i presentati o su altri lavori indicati nella lista delle pubblicazioni e sui progetti futuri. La commissione potrà chiedere chiarimenti sul curriculum del candidato. Il colloquio si svolgerà in inglese.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.00 e si riconvoca il giorno 7 ottobre 2020 alle ore 9.30 in via telematica utilizzando Google Meet all'indirizzo: <https://meet.google.com/ucr-xdrg-gks>.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. Michele Di Maio, Presidente
- Prof. Nicola Pavoni, Componente
- Prof. Giovanni Prarolo, Segretario

ALLEGATO E AL VERBALE N. 3

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 (ECONOMIA POLITICA) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2823/2019 del 26/09/2019 PUBBLICATO NELLA G.U. N. 82 DEL 15-10-2019

VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI

L'anno 2020, il giorno 15 del mese di Settembre si è riunita, in modalità telematica (via Google Meet), la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A1 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) – presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. N. 2823/2019 del 26/09/2019, pubblicato sulla G.U. N. 82 DEL 15-10-2019, e composta da:

- Prof. Michele DI MAIO – Professore Ordinario presso la Sapienza Università di Roma;
- Prof. Nicola PAVONI – Professore Ordinario presso l'Università BOCCONI di Milano;
- Prof. Giovanni PRAROLO – Professore Associato presso l'Università degli Studi di Bologna

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.00 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATO: Bassi Federico

Valutazione individuale del Commissario Prof. Michele Di Maio

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello buono (dottorato italiano e francese). Il candidato documenta una discreta esperienza di didattica in Italia e all'estero (Francia). La sua esperienza di ricerca è di livello più che sufficiente. Ai fini del concorso, il candidato presenta quattro lavori. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale sufficiente ed è complessivamente di livello sufficiente tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che sufficiente.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Nicola Pavoni

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello discreto e documenta una discreta esperienza di ricerca e didattica. La produzione scientifica è complessivamente di livello quasi discreto tenendo conto di originalità, rigore metodologico, e grado di continuità e intensità temporale. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Giovanni Prarolo

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello discreto e documenta una discreta esperienza di didattica in Italia e all'estero. Ai fini del concorso, presenta quattro pubblicazioni, alcune di livello più che sufficiente. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità

temporale discreto ed è complessivamente di livello più che sufficiente tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che sufficiente.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato è attualmente *Post-doc* presso il *Centre d'Economie de Paris Nord* (CEPN) of University Paris 13.

Il candidato ha conseguito un dottorato congiunto in Economics nel 2016 presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e l'University Paris 13, Sorbonne Paris Cité. Ha lavorato come Assistant Professor all'università di Nantes e Paris 7- Diderot e come post-doc AXA.

Il candidato ha una discreta esperienza didattica sia su corsi di base sia su corsi avanzati. Ha partecipato a numerosi convegni in Italia e all'estero.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente i modelli stock-flow e agent-based, i modelli di isteresi, il cambiamento strutturale e sono abbastanza congruenti con il settore scientifico-disciplinare del bando in oggetto. Ha ricevuto un riconoscimento per un suo articolo.

Ai fini del concorso, il candidato presenta quattro lavori, tutti su rivista scientifica e uno a firma singola. La produzione scientifica mostra un più che sufficiente grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello più che sufficiente tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che sufficiente.

CANDIDATO: Beqiraj Elton

Valutazione individuale del Commissario Prof. Michele Di Maio

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello discreto, la sua esperienza di ricerca e di didattica sono anche di livello discreto. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, tutti su rivista scientifiche (6 di Fascia A). Il livello è mediamente più che sufficiente, con tre eccezioni di buon livello. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale buona ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Nicola Pavoni

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello discreto e documenta una discreta esperienza di ricerca e didattica. La produzione scientifica è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, rigore metodologico, e grado di continuità e intensità temporale. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Giovanni Prarolo

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello discreto e documenta una più che discreta esperienza di didattica in Italia e all'estero. Ai fini del concorso, presenta dodici pubblicazioni, alcune di livello più che discreto. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale discreto ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato è attualmente ricercatore a tempo determinato di tipo A (RTD-A) presso il Dipartimento di Economia e Diritto della l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Il candidato ha conseguito un dottorato in Economics nel 2014 presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Ha lavorato, fra gli altri, alla Ragioneria Generale dello Stato presso il Ministero dell'Economia e delle Finanze e all'Ufficio Parlamentare di Bilancio. Inoltre ha svolto attività di ricerca e insegnamento presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Il candidato ha una più che discreta esperienza didattica sia su corsi di base sia su corsi avanzati. Ha partecipato a numerosi convegni in Italia e all'estero.

Ha ottenuto diversi grant di ricerca presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e Ministero dell'Economia e delle Finanze.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia monetaria, le politiche macroeconomiche in presenza di frizioni e la finanza pubblica, temi congruenti con il settore scientifico-disciplinare del bando in oggetto.

Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, tutti su rivista scientifica e a firma congiunta. La produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

CANDIDATO: Canofari Paolo

Valutazione individuale del Commissario Prof. Michele Di Maio

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello discreto, la sua esperienza di ricerca e di didattica sono anche di livello discreto. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, tutti su rivista scientifiche (7 di Fascia A). Il livello è mediamente sufficiente, con due eccezione di buon livello. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale sufficiente ed è complessivamente di livello più che sufficiente tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che sufficiente.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Nicola Pavoni

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello discreto e documenta una discreta esperienza di ricerca e didattica. La produzione scientifica è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, rigore metodologico, e grado di continuità e intensità temporale. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Giovanni Prarolo

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello più che discreto e documenta una buona esperienza di didattica in Italia e all'estero. Ai fini del concorso, presenta dodici pubblicazioni, alcune di livello buono. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale più che discreto ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato è attualmente ricercatore a tempo determinato di tipo A (RTD-A) presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università Luiss Guido Carli di Roma.

Il candidato ha conseguito un dottorato in Economics nel 2013 presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". Ha svolto attività di ricerca e didattica presso le Università LUISS, Roma "Tor Vergata", Teramo e SOAS (Londra).

Il candidato ha una discreta esperienza didattica sia su corsi di base sia su corsi avanzati. Ha partecipato a numerosi convegni in Italia e all'estero.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente la macroeconomia internazionale, i sistemi di tassi di cambio, le crisi valutarie e la politica monetaria e fiscale.

Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, tutti su rivista scientifica e a firma congiunta. La produzione scientifica mostra un più che sufficiente grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

CANDIDATO: Catullo Ermanno

Valutazione individuale del Commissario Prof. Michele Di Maio

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello discreto, la sua esperienza di ricerca e di didattica sono anche di livello discreto. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, tra cui 6 articoli su riviste scientifiche (4 di Fascia A) e due capitoli di libro. Il livello delle pubblicazioni è mediamente più che discreto o buono. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale sufficiente ed è complessivamente di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Nicola Pavoni

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello più che discreto e documenta una discreta esperienza di ricerca e didattica. La produzione scientifica è complessivamente di livello buono tenendo conto di originalità, rigore metodologico, e grado di continuità e intensità temporale. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Giovanni Prarolo

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello più che discreto e documenta una buona esperienza di didattica in Italia e all'estero. Ai fini del concorso, presenta dodici pubblicazioni, alcune di livello buono o più che buono. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato è attualmente ricercatore a tempo determinato di tipo A è Ricercatore di tipo A (RTD-A) presso l'Università Link.

Il candidato ha conseguito un dottorato in Economics nel 2013 presso l'Università di Torino. E' stato titolare di un assegno di ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche. Ha svolto attività di ricerca e didattica presso le Università Link e Politecnica delle Marche

Il candidato ha una più che discreta esperienza didattica sia su corsi di base sia su corsi avanzati. Ha partecipato a numerosi convegni in Italia e all'estero.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente i modelli agent based di macroeconomia aperta e l'analisi del rischio sistemico all'interno di network.

Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, tutti su rivista scientifica e a firma congiunta. La produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

CANDIDATO: D'Amico Francesco

Valutazione individuale del Commissario Prof. Michele Di Maio

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello discreto, la sua esperienza di ricerca è anche di livello discreto. L'esperienza didattica è sufficiente. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori. Tra questi, per solo 4 l'attinenza con il settore scientifico-disciplinare dell'Economia Politica è evidente. Per questi lavori il livello è da considerarsi più che discreto. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che sufficiente.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Nicola Pavoni

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello discreto e documenta una discreta esperienza di ricerca e didattica. La produzione scientifica è di difficile valutazione. Complessivamente il livello è più che discreto, tenendo conto di originalità, rigore metodologico, e grado di continuità e intensità temporale. Purtroppo la maggior parte della produzione scientifica non è pertinente al settore disciplinare del concorso. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Giovanni Prarolo

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello discreto e documenta una più che sufficiente esperienza di didattica in Italia e all'estero. Ai fini del concorso, presenta dodici pubblicazioni, alcune di livello più che discreto. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale discreto ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato è Research Officer presso il Care Policy and Evaluation Centre della London School of Economics.

Il candidato ha conseguito un dottorato in Economics nel 2010 presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". Ha svolto attività di ricerca e didattica presso il Care Policy and Evaluation Centre della London School of Economics, dove insegna corsi di economia sanitaria.

Il candidato ha una discreta esperienza didattica sia su corsi di base sia su corsi avanzati. Ha partecipato a numerosi convegni in Italia e all'estero.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'analisi economica e di efficienza dei servizi di Long Term Care in Inghilterra, l'analisi della fragilità sociale e dei servizi sociali di assistenza, temi solo parzialmente congruenti con il settore scientifico-disciplinare del bando in oggetto.

Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, tutti su rivista scientifica e a firma congiunta. La produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

CANDIDATO: Deleidi Matteo

Valutazione individuale del Commissario Prof. Michele Di Maio

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello discreto e documenta una buona esperienza di ricerca (anche all'estero, UK) e una sufficiente esperienza didattica. Le pubblicazioni presentate sono di livello più che discreto e in tre casi buono. La produzione scientifica è continua e, nel complesso, buona, tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Nicola Pavoni

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello discreto e documenta una discreta esperienza di ricerca e didattica. La produzione scientifica è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, rigore metodologico, e grado di continuità e intensità temporale. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Giovanni Prarolo

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello discreto e documenta una più che discreta esperienza di didattica in Italia e all'estero. Ai fini del concorso, presenta dodici pubblicazioni, alcune di livello più che discreto. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale discreto ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato ha conseguito un dottorato congiunto in Economics nel 2016 presso l'Università Roma Tre. Ha svolto attività di ricerca presso l'Institute for Innovation and Public Purpose (IIPP) della University College London e l'università Roma Tre (CEFIP e centro Piero Sraffa).

Il candidato ha una discreta esperienza didattica sia su corsi di base sia su corsi avanzati. Ha partecipato a numerosi convegni in Italia e all'estero.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente la macroeconomia, politica fiscale, teoria della crescita e innovazione e sono abbastanza congruenti con il settore scientifico-disciplinare del bando in oggetto. Ha ricevuto alcuni riconoscimenti per l'attività di ricerca.

Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, tutti su rivista scientifica, anche a firma singola. La produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

CANDIDATO: Di Dio Fabio

Valutazione individuale del Commissario Prof. Michele Di Maio

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello discreto e ha svolto una discreta attività di didattica in Italia. Ai fini del concorso, presenta dodici lavori valutabili, tutti su riviste scientifiche, di livello in media discreto. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale discreto ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Nicola Pavoni

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello discreto e documenta una discreta esperienza di ricerca e didattica. La produzione scientifica è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, rigore metodologico, e grado di continuità e intensità temporale. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Giovanni Prarolo

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello più che sufficiente e documenta una sufficiente esperienza di didattica in Italia e all'estero. Ai fini del concorso, presenta dodici pubblicazioni, alcune di livello discreto. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale discreto ed è complessivamente di livello più che sufficiente tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che sufficiente.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato è attualmente economic analyst della Finance and Economy Unit presso il European Commission Joint Research Centre (JRC)

Il candidato ha conseguito un dottorato in Economics nel 2007 presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Ha lavorato presso la Commissione Europea ed ha svolto attività di didattica presso l'Università della Tuscia e l'Università di Roma LUISS Guido Carli.

Il candidato ha una discreta esperienza didattica sia su corsi di base sia su corsi avanzati. Ha partecipato a numerosi convegni in Italia e all'estero.

Ha partecipato a diversi convegni sia in Italia sia all'estero, anche come keynote speaker prevalentemente presso la Commissione Europea.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente i modelli DSGE, metodi di stima bayesiana, analisi macroeconomica applicata all'economia dell'ambiente, dei trasporti e dell'energia, struttura di mercato e politiche ambientali, networks R&D, riforme strutturali e politiche pubbliche, e non sono sempre pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare del bando in oggetto.

Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, tutti su rivista scientifica e a firma congiunta. La produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto

CANDIDATO: Di Pietro Marco

Valutazione individuale del Commissario Prof. Michele Di Maio

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello buono e documenta una buona esperienza di ricerca e didattica. Le pubblicazioni presentate, incentrate per lo più su temi di macroeconomia monetaria, sono di livello buono, e in tre casi molto buono. Il candidato ha anche esperienza di attività di ricerca e consulenza per il governo Italiano (Ministero dell'Economia e delle Finanze) e della Corea del Sud (Korea Labour Institute). La produzione scientifica è continua e, nel complesso, molto buona, tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo è più che buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Nicola Pavoni

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello discreto e documenta una discreta esperienza di ricerca e didattica. La produzione scientifica è complessivamente di livello buono tenendo conto di originalità, rigore metodologico, e grado di continuità e intensità temporale. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Giovanni Prarolo

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello più che discreto e documenta una più che sufficiente esperienza di didattica in Italia e all'estero. Ai fini del concorso, presenta dieci pubblicazioni, alcune di livello buono. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale più che buono ed è complessivamente di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato è attualmente ricercatore a tempo determinato di tipo A (RTD-A) presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Il candidato ha conseguito un dottorato in Economics nel 2014 presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Ha lavorato presso il Ministero dell'Economia e delle Finanze italiano e coreano ed ha svolto attività di didattica e di ricerca presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e Michigan State University.

Il candidato ha una più che discreta esperienza didattica sia su corsi di base sia su corsi avanzati. Ha partecipato a numerosi convegni in Italia e all'estero.

Ha ottenuto diversi grant di ricerca, uno anche come Principal Investigator, presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e Ministero dell'Economia e delle Finanze.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia monetaria, le politiche macroeconomiche in presenza di frizioni, lo sviluppo e la stima di modelli DSGE, temi congruenti con il settore scientifico-disciplinare del bando in oggetto.

Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, tutti su rivista scientifica e a firma congiunta. La produzione scientifica mostra un più che buono grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che buono.

CANDIDATO: Esposito Pietro

Valutazione individuale del Commissario Prof. Michele Di Maio

Il candidato riporta un'attività di formazione di livello discreto, una discreta esperienza di ricerca e una sufficiente esperienza didattica. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori di cui 5 articoli su riviste di Fascia A. Le pubblicazioni presentate sono di livello più che sufficiente. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale sufficiente ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Nicola Pavoni

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello discreto e documenta una discreta esperienza di ricerca e didattica. La produzione scientifica è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, rigore metodologico, e grado di continuità e intensità temporale. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Giovanni Prarolo

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello discreto e documenta una discreta esperienza di didattica in Italia e all'estero. Ai fini del concorso, presenta dodici pubblicazioni, alcune di livello discreto. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale discreto ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato è attualmente assegnista di Ricerca presso il INAPP (Istituto per l'Analisi delle Politiche Pubbliche)

Ha conseguito un Dottorato di ricerca in Scienze Economiche" nel 2008 presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e un Master in "Econometria Applicata" nel 2010 presso la Scuola Superiore del Ministero dell'Economia e Finanze (SSEF). E' stato ricercatore a contratto presso la LUISS School of European Political Economy, ricercatore presso il CER (Centro Europa Ricerche) e il European Trade Union Institute (ETUI), assegnista di ricerca presso la Scuola Superiore Sant'Anna e l'Istituto di Studi e Analisi Economica (ISAE).

Il candidato ha una buona esperienza didattica sia su corsi di base sia su corsi avanzati. Ha partecipato a un numero discreto di convegni sia in Italia sia all'estero.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia europea, l'economia italiana, il commercio internazionale e l'innovazione.

Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale discreto ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

CANDIDATO: Gobbi Alessandro Pietro

Valutazione individuale del Commissario Prof. Michele Di Maio

Il candidato documenta una buona attività di formazione; la sua esperienza di ricerca e di didattica sono buone. Le pubblicazioni presentate sono in media di livello buono (6 in riviste di Fascia A), e in quattro casi molto buone. La produzione scientifica è continua e nel complesso, di livello molto buono, tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo è quindi più che buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Nicola Pavoni

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello buono e documenta una più che discreta esperienza di ricerca e didattica. La produzione scientifica è complessivamente di livello più che buono tenendo conto di originalità, rigore metodologico, e grado di continuità e intensità temporale. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Giovanni Prarolo

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello più che discreto e documenta una più che sufficiente esperienza di didattica in Italia e all'estero. Ai fini del concorso, presenta dieci pubblicazioni, alcune di livello più che buono. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale più che buono ed è complessivamente di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato è attualmente RTD-A presso l'Università Cattolica di Milano.

Ha conseguito un Ph.D. in "Management, Economics and Industrial Engineering" nel 2010 presso il Politecnico di Milano. E' stato Post-doc Researcher presso l'Università di Pavia e l'Università Cattolica di Milano.

Il candidato ha una buona esperienza didattica sia su corsi di base sia su corsi avanzati. Ha partecipato a numerosi convegni sia in Italia sia all'estero.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia monetaria e applied time series econometrics.

Ai fini del concorso, il candidato presenta dieci lavori. La produzione scientifica è complessivamente di livello più che buono tenendo conto di originalità, rigore metodologico, e grado di continuità e intensità temporale. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che buono.

CANDIDATO: Imbruno Michele

Valutazione individuale del Commissario Prof. Michele Di Maio

Il candidato documenta una buona attività di formazione (Master in Italia, UK e Belgio, dottorato in Italia e in UK); la sua esperienza di ricerca (anche all'estero) e di didattica sono buone. Le pubblicazioni presentate sono in media di livello buono (5 in riviste di Fascia A), e in due casi molto buone. La produzione scientifica è continua e nel complesso, di livello buono, tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo è quindi più che buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Nicola Pavoni

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello buono e documenta una discreta esperienza di ricerca e didattica. La produzione scientifica è complessivamente di livello buono

tenendo conto di originalità, rigore metodologico, e grado di continuità e intensità temporale. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Giovanni Prarolo

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello buono e documenta una più che discreta esperienza di didattica in Italia e all'estero. Ai fini del concorso, presenta dieci pubblicazioni, alcune di livello più che buono. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale più che buono ed è complessivamente di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che buono.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato è attualmente assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Studi Giuridici ed Economici, l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Ha conseguito un Ph.D. in Economics nel 2014 presso l'University of Nottingham, un dottorato di ricerca in "Economia e Tecnologia per lo Sviluppo Sostenibile" nel 2010 presso l'Università degli Studi di Foggia, un Master in "International Economics" presso l'University of Sussex e un Master in "European Studies", presso l'Université Libre de Bruxelles (ULB).

E' stato assegnista di ricerca presso l'Università di Foggia e presso l'IMT di Lucca, e Post-Doc Research Fellow presso CERDI, Université Clermont Auvergne (Francia)

Il candidato ha una più che discreta esperienza didattica sia su corsi di base sia su corsi avanzati. Ha partecipato a numerosi convegni sia in Italia sia all'estero.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia internazionale, l'economia dello sviluppo.

Ai fini del concorso, il candidato presenta dieci lavori. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale più che buono ed è complessivamente di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che buono.

CANDIDATO: Marvasi Enrico

Valutazione individuale del Commissario Prof. Michele Di Maio

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello buono. La sua esperienza di ricerca e di didattica sono di livello discreto. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, di cui 7 su riviste scientifiche. Il livello è mediamente discreto, con due eccezioni di buon livello. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale buona ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Nicola Pavoni

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello più che discreto e documenta una più che discreta esperienza di ricerca e didattica. La produzione scientifica è complessivamente di livello quasi discreto tenendo conto di originalità, rigore metodologico, e grado di continuità e intensità temporale. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Giovanni Prarolo

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello più che discreto e documenta una più che discreta esperienza di didattica in Italia e all'estero. Ai fini del concorso, presenta dodici pubblicazioni, alcune di livello buono. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale più che buono ed è complessivamente di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato è attualmente RTD-A (ricercatore a tempo determinato di tipo A) presso l'Università di Firenze.

Ha conseguito un Ph.D. in "International Economics" nel 2013 presso l'Università di Tor Vergata di Roma e un M.Phil. in "International Economics" nel 2008 presso la stessa Università

E' stato assegnista di ricerca presso l'Università di Firenze e presso il Politecnico di Milano.

Il candidato ha una buona esperienza didattica sia su corsi di base sia su corsi avanzati. Ha partecipato a numerosi convegni sia in Italia sia all'estero.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia internazionale e l'economia dello sviluppo.

Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale più che buono ed è complessivamente di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

CANDIDATO: Papa Stefano

Valutazione individuale del Commissario Prof. Michele Di Maio

Il candidato riporta un'attività di formazione di livello discreto e una discreta esperienza di didattica e ricerca in Italia. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori di cui 4 su riviste di Fascia A. Le pubblicazioni presentate sono di livello discreto, con due eccezioni di buon livello. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale discreta ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Nicola Pavoni

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello discreto e documenta una discreta esperienza di ricerca e didattica. La produzione scientifica è complessivamente di livello più che buono tenendo conto di originalità, rigore metodologico, e grado di continuità e intensità temporale. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Giovanni Prarolo

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello discreto e documenta una più che sufficiente esperienza di didattica in Italia e all'estero. Ai fini del concorso, presenta dodici pubblicazioni, alcune di livello buono o molto buono. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale discreto ed è complessivamente di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato è attualmente è attualmente RTD-A (ricercatore a tempo determinato di tipo A) presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli".

Ha conseguito un dottorato in Economia nel 2011 presso l'Università degli Studi di Teramo e ha seguito diversi corsi di studi post-doc.

E' stato assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e presso l'Università degli Studi di Teramo.

Il candidato ha una buona esperienza di didattica presso università italiane e numerose partecipazioni a convegni in Italia e all'estero.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia comportamentale e sperimentale e la teoria dei giochi.

Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale discreto ed è complessivamente di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

CANDIDATO: Pariboni Riccardo

Valutazione individuale del Commissario Prof. Michele Di Maio

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello buono. La sua esperienza di ricerca e di didattica sono di livello discreto. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, di cui 7 su riviste scientifiche. Il livello è mediamente discreto, con tre eccezioni di livello più che discreto. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale buona ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Nicola Pavoni

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello discreto e documenta una discreta esperienza di ricerca e didattica. La produzione scientifica è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, rigore metodologico, e grado di continuità e intensità temporale. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Giovanni Prarolo

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello discreto e documenta una buona esperienza di didattica in Italia e all'estero. Ai fini del concorso, presenta dodici pubblicazioni, alcune di livello discreto. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale discreto ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato ha attualmente Postdoctoral Researcher presso Max Planck Institute for the Study of Societies (Coloni, Germania).

Ha conseguito un Ph.D. in Economics nel 2015 presso l'Università di Siena.

E' stato assegnista di ricerca presso l'Università di Roma Tre.

Il candidato ha una più che discreta esperienza didattica sia su corsi di base sia su corsi avanzati. Ha partecipato a numerosi convegni sia in Italia sia all'estero. Ha ricevuto alcuni riconoscimenti per l'attività di ricerca.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente teoria della crescita e gli aspetti macroeconomici della disuguaglianza.

Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale discreto ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

CANDIDATO: Peruzzi Valentina

Valutazione individuale del Commissario Prof. Michele Di Maio

La candidata documenta una discreta attività di formazione; la sua esperienza di ricerca e di didattica sono discrete. Le dodici pubblicazioni sono di livello più che sufficiente, in un caso buono. La produzione scientifica è continua e nel complesso, di livello discreto, tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo è quindi discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Nicola Pavoni

La candidata presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello discreto e documenta una discreta esperienza di ricerca e didattica. La produzione scientifica è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, rigore metodologico, e grado di continuità e intensità temporale. Non sempre però la produzione scientifica è attinente al settore disciplinare del concorso. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Giovanni Prarolo

La candidata presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello discreto e documenta una discreta esperienza di didattica in Italia e all'estero. Ai fini del concorso, presenta dodici pubblicazioni, alcune di livello più che discreto. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale discreto ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione collegiale della Commissione

La candidata è attualmente assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Economia e Finanza della LUISS Guido Carli.

Ha conseguito un Dottorato di Ricerca in "Economia delle Istituzioni e dei Mercati Monetari e Finanziari" nel 2015 presso l'Università di Roma Tor Vergata.

E' stata assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Trento e presso l'Università Politecnica delle Marche.

La candidata ha una discreta esperienza didattica sia su corsi di base sia su corsi avanzati. Ha partecipato a numerosi convegni in Italia. Ha ricevuto alcuni riconoscimenti per l'attività di ricerca.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente le imprese familiari, l'innovazione e l'imprenditorialità.

Ai fini del concorso, la candidata presenta dodici lavori. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale discreto ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto

di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

CANDIDATO: Porcelli Francesco

Valutazione individuale del Commissario Prof. Michele Di Maio

Il candidato documenta una più buona attività di formazione (dottorato in Italia e UK, Warwick); la sua esperienza di ricerca è buona e la sua esperienza didattica più che sufficiente. Le pubblicazioni presentate sono in media di livello buono (8 in riviste di Fascia A), in un caso molto buona e in un caso ottima. La produzione scientifica è continua e nel complesso, di livello molto buono, tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo è quindi più che buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Nicola Pavoni

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello buono e documenta una discreta esperienza di ricerca e didattica. La produzione scientifica è complessivamente di livello buono tenendo conto di originalità, rigore metodologico, e grado di continuità e intensità temporale. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Giovanni Prarolo

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello discreto e documenta una più che sufficiente esperienza di didattica in Italia e all'estero. Ai fini del concorso, presenta dodici pubblicazioni, alcune di livello buono o molto buono. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale discreto ed è complessivamente di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato è Chief Economist in Public Finance della Soluzioni per il Sistema Economico (SOSE) (società per Azioni partecipata dal Ministero dell'Economia e delle Finanze e dalla Banca d'Italia).

Ha conseguito PhD in Economics nel 2012 presso l'University of Warwick un dottorato di ricerca in "Teorie e metodi per l'analisi delle scelte individuali e collettive" nel 2009 presso l'Università degli Studi di Bari.

E' stato assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Bari, ha ottenuto la Warwick Post Graduate Scholarship dal 2008 al 2011; è stato Lecturer in economics dal 2013 and 2014 presso l'University of Exeter (UK)

Il candidato ha una più che discreta esperienza didattica sia su corsi di base sia su corsi avanzati. Ha partecipato a numerosi convegni in Italia e all'estero.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia pubblica e in particolare il federalismo fiscale.

Ai fini del concorso, presenta dodici pubblicazioni, alcune di livello buono o molto buono. La produzione scientifica è complessivamente di livello buono tenendo conto di originalità, rigore metodologico, e grado di continuità e intensità temporale. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che buono.

CANDIDATO: Resce Giuliano

Valutazione individuale del Commissario Prof. Michele Di Maio

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello più che discreto. La sua esperienza di ricerca (svolta anche all'estero, US, Svizzera e UK) è buona e l'esperienza di didattica è sufficiente. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, di cui 7 su riviste di fascia A. Il livello è mediamente discreto, con una eccezione di buon livello. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale buona ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Nicola Pavoni

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello discreto e documenta una discreta esperienza di ricerca e didattica. La produzione scientifica è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, rigore metodologico, e grado di continuità e intensità temporale. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Giovanni Prarolo

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello discreto e documenta una buona esperienza di didattica in Italia e all'estero. Ai fini del concorso, presenta dodici pubblicazioni, alcune di livello più che discreto. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale discreto ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato ha conseguito un Dottorato di Ricerca in Economia nel 2018 presso l'Università di Roma Tre

E' stata assegnista di ricerca presso l'Istituto di Fisiologia Clinica del Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR).

Il candidato ha una discreta esperienza didattica sia su corsi di base sia su corsi avanzati. Ha partecipato a numerosi convegni in Italia.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia pubblica, la disuguaglianza e l'economia sanitaria.

Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale discreto ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. Michele Di Maio, Presidente
- Prof. Nicola Pavoni, Componente
- Prof. Giovanni Prarolo, Segretario