

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01: ECONOMIA POLITICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI ED ECONOMICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 DEL 02.12.2021

VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2022, il giorno 3 del mese di maggio si è riunita in modalità telematica (via Zoom) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A1 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/01: Economia Politica - presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 731/2022 del 08.03.2022 e composta da:

- Prof. Mirko Abbritti – professore associato presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Perugia;
- Prof. Guido Ascari – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Pavia;
- Prof. Salvatore Nisticò – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 18:30.

La Commissione prende atto che il Dott. Gianluca Mazzarella ha presentato in data 15.04.2022 dichiarazione di rinuncia alla partecipazione alla presente procedura selettiva.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 23, e precisamente:

1. Alberto BATINTI
2. Francesco BLOISE
3. Paolo CANDIO
4. Silvio DAIDONE
5. Marina DE ANGELIS
6. Fabio DI DIO
7. Tiziano DISTEFANO
8. Lucrezia FANTI
9. Cristiana FIORELLI
10. Andrea GENTILI
11. Matilde GIACCHERINI
12. Marco LETTA
13. Milena LOPREITE
14. Ginevra MARANDOLA
15. Francesca MARAZZI
16. Rama Dasi MARIANI
17. Maria MARINO
18. Tania MASI
19. Christos MAVRIDIS
20. Walter PATERNESI MELONI
21. Riccardo SAULLE
22. Marco STIMOLO
23. Claudia VITTORI

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. E).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio:

1. Silvio DAIDONE
2. Fabio DI DIO
3. Matilde GIACCHERINI
4. Marco LETTA
5. Riccardo SAULLE
6. Claudia VITTORI

Il colloquio si terrà il giorno 30.05.2022, alle ore 15:00 in modalità telematica, ai sensi della circolare 30.03.2020 prot. 25602, che chiarisce e modifica la circolare 20.03.2020 prot. 23942, mediante l'utilizzo della piattaforma Google Meet, al seguente indirizzo pubblico: <https://meet.google.com/qnh-ggsf-pmd>.

L'accertamento dell'identità dei candidati verrà effettuato mediante esibizione del documento d'identità. Ai candidati sarà chiesto di esporre brevemente, anche con il supporto di *slides*, un articolo o un progetto di ricerca recente, preferibilmente che non rientri fra quelli presentati per la valutazione ai fini del presente concorso. La presentazione, che non dovrà eccedere i 20 minuti, dovrà avvenire in lingua inglese.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 20:30 e si riconvoca per il colloquio orale, il giorno 30.05.2022 alle ore 15.00

Letto, confermato e sottoscritto.

Roma, 03.05.2022

Firma del Commissari

Guido Ascari (Presidente)

Mirko Abbritti

Salvatore Nisticò (Segretario)

ALLEGATO E AL VERBALE N. 3
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01: ECONOMIA POLITICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI ED ECONOMICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 DEL 02.12.2021

L'anno 2022, il giorno 3 del mese di maggio si è riunita in modalità telematica (via Zoom) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A1 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/01: Economia Politica - presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 731/2022 del 08.03.2022 e composta da:

- Prof. Mirko Abbritti – professore associato presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Perugia;
- Prof. Guido Ascari – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Pavia;
- Prof. Salvatore Nisticò – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 18:30 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATO: Alberto BATINTI

Valutazione individuale del Commissario Prof. Mirko Abbritti

La valutazione dei titoli presentati dal candidato è complessivamente buona. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, la valutazione delle pubblicazioni presentate è complessivamente più che discreta. Per grado di continuità e intensità temporale, la produzione scientifica complessiva è buona.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Guido Ascari

I titoli presentati dal candidato sono di livello complessivamente discreto. La valutazione delle pubblicazioni presentate, considerata la loro collocazione editoriale, originalità e innovatività è di livello mediamente più che discreto. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è discreto.

Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: discreto

Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dal candidato sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una buona esperienza didattica nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01. Ai fini del concorso, il candidato presenta 11 lavori, di cui 8 in collaborazione: 7 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 2 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale, 1 contributo a volume collettaneo e 1 monografia. Dei lavori pubblicati su rivista, 1 appare su rivista di livello molto buono (numero 8 dell'elenco allegato alla domanda del candidato), 6 su riviste di livello buono

(1, 3, 4, 5, 6 e 7), e i rimanenti 2 su riviste di livello discreto. I rimanenti 2 lavori presentati (non pubblicati su rivista) appaiono di livello discreto. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è mediamente di livello più che discreto, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGIALE

All'atto della domanda, il candidato risulta Associate (non-tenured) Professor presso University of New Hampshire, USA, ed external Fellow presso University of Nottingham at Ningbo, Cina.

Ha conseguito un Phd in "Economics" presso George Mason University nel 2012, e un Dottorato in "Mathematical and Statistical Analysis in Social Phenomena" presso Sapienza Università di Roma nel 2007. E' stato Associate Professor presso Liverpool University at Suzhou (Cina) dal 2019 al 2021 e presso Shanghai University of Finance and Economics a Shanghai (Cina) dal 2017 al 2018, e Assistant Professor presso la stessa università dal 2013 al 2017. Il candidato ha una buona esperienza didattica in corsi congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un buon numero di convegni, sia in Italia che all'estero e trascorso periodi di studio e ricerca all'estero. Ha partecipato a un buon numero di progetti di ricerca finanziati con bandi competitivi, anche in posizione di principal investigator. Il candidato è in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale per i SC 13/A2 e 13/A3.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia sanitaria e l'economia dei sistemi politici e mostrano complessivamente un livello di congruenza più che discreto con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 11 lavori (di cui 8 in collaborazione), di cui 7 articoli su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 2 articoli su altre riviste scientifiche, 1 contributo a opera collettanea e 1 monografia. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che discreto**.

CANDIDATO: Francesco BLOISE

Valutazione individuale del Commissario Prof. Mirko Abbritti

La valutazione dei titoli presentati dal candidato è complessivamente buona. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, la valutazione delle pubblicazioni presentate è complessivamente più che discreta. Per grado di continuità e intensità temporale, la produzione scientifica complessiva è buona.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Guido Ascari

I titoli presentati dal candidato sono di livello complessivamente più che discreto. La valutazione delle pubblicazioni presentate, considerata la loro collocazione editoriale, originalità e innovatività è di livello mediamente più che discreto. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è buono.

Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dal candidato sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una buona esperienza didattica nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01. Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione: 7 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 1 articolo su altra rivista scientifica a diffusione internazionale, 2 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione nazionale, 1 contributo a volume collettaneo e 1 rapporto tecnico. Dei lavori pubblicati su rivista, 1 appare su rivista di livello molto buono (numero 1 dell'elenco allegato alla domanda del candidato), 5 su riviste di livello buono (2, 3, 4, 5 e 8), 1 su rivista di livello più che discreto (6) e i rimanenti 3 su riviste di livello discreto. I restanti 2 lavori presentati (non pubblicati su rivista) appaiono di livello discreto. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale molto buono ed è mediamente di livello più che discreto, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGIALE

All'atto della domanda, il candidato risulta Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A presso Sapienza Università di Roma.

Ha conseguito un Dottorato in "Economics and Finance" presso Sapienza Università di Roma nel 2017. E' stato Research Fellow presso Università di Roma Tre dal 2019 al 2021 e Post-Doc Researcher presso INAPP dal 2018 al 2019. Il candidato ha una buona esperienza didattica, in corsi sempre congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un buon numero di convegni, sia in Italia che all'estero e trascorso periodi di studio e ricerca all'estero. Ha partecipato a un buon numero di progetti di ricerca finanziati con bandi competitivi, esclusivamente come collaboratore esterno. Il candidato è in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale per i SC 13/A1, 13/A2 e 13/A3.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia del lavoro, la distribuzione del reddito e le disuguaglianze e mostrano complessivamente un buon livello di congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione: 7 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 1 articolo su altra rivista scientifica a diffusione internazionale, 2 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione nazionale, 1 contributo a volume collettaneo e 1 rapporto tecnico. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale molto buono ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che discreto**.

CANDIDATO: Paolo CANDIO

Valutazione individuale del Commissario Prof. Mirko Abbritti

La valutazione dei titoli presentati dal candidato è complessivamente buona. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, la valutazione delle pubblicazioni

presentate è complessivamente più che discreta. Per grado di continuità e intensità temporale, la produzione scientifica complessiva è molto buona.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Guido Ascari

I titoli presentati dal candidato sono di livello complessivamente più che discreto. La valutazione delle pubblicazioni presentate, considerata la loro collocazione editoriale, originalità e innovatività è di livello mediamente discreto. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è discreto

Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dal candidato sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una esperienza didattica più che discreta nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01. Ai fini del concorso, il candidato presenta 11 lavori, tutti in collaborazione: 9 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, e 2 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale. Dei lavori pubblicati su rivista, 2 appaiono su riviste di livello molto buono (numero 5 e 9 dell'elenco allegato alla domanda del candidato), 5 su riviste di livello buono (1, 2, 7, 10, 11), 2 su riviste di livello più che discreto (3 e 6), e i rimanenti 2 su riviste di livello discreto. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale molto buono ed è mediamente di livello buono, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGIALE

All'atto della domanda, il candidato risulta Research Fellow presso University of Birmingham, UK.

Ha conseguito un Phd in "Health Economics" presso University of Leeds nel 2019, e un MSc in "Nutrition Physical Activity and Public Health" presso University of Bristol nel 2015. E' stato Researcher presso University of Oxford (UK) dal 2018 al 2021. Il candidato ha una esperienza didattica più che discreta in corsi congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un buon numero di convegni, prevalentemente all'estero e trascorso periodi di studio e ricerca all'estero. Ha partecipato a un buon numero di progetti di ricerca finanziati con bandi competitivi, anche in posizione di principal investigator.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia sanitaria e mostrano complessivamente un livello di congruenza più che discreto con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 11 lavori, tutti in collaborazione: 9 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, e 2 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale molto buono ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che discreto**.

CANDIDATO: Silvio DAIDONE

Valutazione individuale del Commissario Prof. Mirko Abbritti

La valutazione dei titoli presentati dal candidato è complessivamente buona. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, la valutazione delle pubblicazioni presentate è complessivamente buona. Per grado di continuità e intensità temporale, la produzione scientifica complessiva è buona.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Guido Ascari

I titoli presentati dal candidato sono di livello complessivamente buono. La valutazione delle pubblicazioni presentate, considerata la loro collocazione editoriale, originalità e innovatività è di livello mediamente più che buono. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è buono.

Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: più che buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dal candidato sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una buona esperienza didattica nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01. Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione, e tutti pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1. Dei questi, 3 appaiono su riviste di livello molto buono (numero 3, 6 e 11 dell'elenco allegato alla domanda del candidato), 3 su riviste di livello buono (4, 5 e 9), e i rimanenti 6 su riviste di livello più che discreto. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale molto buono ed è mediamente di livello più che buono, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che buono.

PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGIALE

All'atto della domanda, il candidato risulta Research Economist presso la FAO.

Ha conseguito un Dottorato in "Econometria ed Economia Empirica" presso Università di Roma "Tor Vergata" nel 2010, e un Master in "Economia e Istituzioni" presso la stessa università nel 2005. E' stato Research Fellow presso University of York (UK) dal 2010 al 2012. Il candidato ha una esperienza didattica più che discreta in corsi congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un buon numero di convegni, sia in Italia che all'estero e trascorso periodi di studio e ricerca all'estero. Ha partecipato a un buon numero di progetti di ricerca finanziati con bandi competitivi. Il candidato è in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale per il SC 13/A1.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia dello sviluppo, l'economia sanitaria e la microeconometria e mostrano complessivamente un buon livello di congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione, e tutti pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale molto buono ed è complessivamente di livello più che buono tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che buono**.

CANDIDATO: Marina DE ANGELIS

Valutazione individuale del Commissario Prof. Mirko Abbritti

La valutazione dei titoli presentati dalla candidata è complessivamente più che discreta. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, la valutazione delle pubblicazioni presentate è complessivamente discreta. Per grado di continuità e intensità temporale, la produzione scientifica complessiva è più che discreta.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Guido Ascari

I titoli presentati dalla candidata sono di livello complessivamente adeguati. La valutazione delle pubblicazioni presentate, considerata la loro collocazione editoriale, originalità e innovatività è di livello mediamente adeguato. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è discreto.

Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: sufficiente.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dalla candidata sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello più che discreto: testimoniano una buona attività di formazione, una più che discreta di ricerca, e una discreta esperienza didattica nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01. Ai fini del concorso, la candidata presenta 12 lavori, di cui 11 in collaborazione: 3 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 2 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale, 2 contributi a volume collettaneo, 4 lavori in formato di working papers e 1 rapporto tecnico. Dei lavori pubblicati su rivista, 1 appare su rivista di livello buono (numero 3 dell'elenco allegato alla domanda della candidata), 2 su riviste di livello più che discreto (1 e 2), e i rimanenti 2 su riviste di livello discreto. I restanti 7 lavori presentati (non pubblicati su rivista) appaiono di livello discreto. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale più che discreto ed è mediamente di livello discreto, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGIALE

All'atto della domanda, la candidata risulta Assegnista di Ricerca presso INAPP.

Ha conseguito un Dottorato in "Economia dei Mercati Monetari e Finanziari Internazionali" presso Sapienza Università di Roma nel 2013. E' stata Post-Doctoral Researcher presso Sapienza Università di Roma dal 2015 al 2017. La candidata ha una discreta esperienza didattica in corsi

congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un discreto numero di convegni, sia in Italia che all'estero. Ha partecipato a un discreto numero di progetti di ricerca finanziati con bandi competitivi.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia dello sviluppo, la valutazione delle politiche pubbliche, l'analisi delle disuguaglianze, e mostrano complessivamente un buon livello di congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, la candidata presenta 12 lavori, di cui 11 in collaborazione: 3 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 2 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale, 2 contributi a volume collettaneo e 4 lavori in formato di working papers. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale più che discreto ed è complessivamente di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

CANDIDATO: Fabio DI DIO

Valutazione individuale del Commissario Prof. Mirko Abbritti

La valutazione dei titoli presentati dal candidato è complessivamente buona. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, la valutazione delle pubblicazioni presentate è complessivamente più che buona. Per grado di continuità e intensità temporale, la produzione scientifica complessiva è buona.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è più che buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Guido Ascari

I titoli presentati dal candidato sono di livello complessivamente buono. La valutazione delle pubblicazioni presentate, considerata la loro collocazione editoriale, originalità e innovatività è di livello mediamente più che buono. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è buono.

Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: più che buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dal candidato sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una buona esperienza didattica nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01. Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione: 7 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1 e 5 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale. Dei lavori pubblicati su rivista, 1 appare su rivista di livello ottimo (numero 8 dell'elenco allegato alla domanda del candidato), 5 su riviste di livello buono (1, 4, 6, 7 e 12), 4 su riviste di livello più che discreto (2, 5, 10 e 11) e i rimanenti 2 su riviste di livello discreto. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è mediamente di livello buono, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza molto buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che buono.

PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGIALE

All'atto della domanda, il candidato risulta Economist presso European Commission, Directorate B – Growth and Innovation.

Ha conseguito un Phd in "Economics" presso Sapienza Università di Roma nel 2007. E' stato Economist presso la Sogei SpA del MEF dal 2009 al 2017 e presso la Commissione per la Finanza Pubblica dello stesso MEF dal 2007 al 2008. Il candidato ha una buona esperienza didattica in corsi congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un buon numero di convegni, sia in Italia che all'estero e trascorso periodi di studio e ricerca all'estero. Il candidato è in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale per i SC 13/A2 e 13/A3.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia ambientale e i modelli dinamici di equilibrio generale per l'analisi macroeconomica e della politica monetaria, e mostrano complessivamente un livello di congruenza molto buono con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione: 7 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1 e 5 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è complessivamente di livello più che buono tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che buono**.

CANDIDATO: Tiziano DISTEFANO

Valutazione individuale del Commissario Prof. Mirko Abbritti

La valutazione dei titoli presentati dal candidato è complessivamente buona. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, la valutazione delle pubblicazioni presentate è complessivamente più che discreta. Per grado di continuità e intensità temporale, la produzione scientifica complessiva è buona.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è più che discreta.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Guido Ascari

I titoli presentati dal candidato sono di livello complessivamente più che discreto. La valutazione delle pubblicazioni presentate, considerata la loro collocazione editoriale, originalità e innovatività è di livello mediamente discreto. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è buono.

Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dal candidato sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una buona esperienza didattica nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01. Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione: 6 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 3 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale, 2 contributi a volume collettaneo e 1 lavoro in forma di working paper. Dei lavori pubblicati su rivista, 2 appaiono

su riviste di livello molto buono (numero 6 e 9 dell'elenco allegato alla domanda del candidato), 1 su rivista di livello buono (3), 4 su riviste di livello più che discreto (1, 2, 5 e 7) e i rimanenti 2 su riviste di livello discreto. I rimanenti 3 lavori presentati (non pubblicati su rivista) appaiono di livello discreto. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è mediamente di livello più che discreto, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGIALE

All'atto della domanda, il candidato risulta Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A presso l'Università di Pisa.

Ha conseguito un Phd in "Economics" presso la Scuola IMT di Alti Studi di Lucca nel 2015. E' stato Post-Doc Researcher presso Universidad Nacional de Colombia dal 2018 al 2019 e Assegnista di Ricerca presso l'Università di Pisa dal 2018 al 2020, e presso il Politecnico di Torino dal 2016 al 2018. Il candidato ha una buona esperienza didattica in corsi congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un buon numero di convegni, sia in Italia che all'estero e trascorso periodi di studio e ricerca all'estero. Ha partecipato a un buon numero di progetti di ricerca finanziati con bandi competitivi, anche in posizione di principal investigator. Il candidato è in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale per il SC 13/A1.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia ambientale, il commercio internazionale, la valutazione delle politiche pubbliche e mostrano complessivamente un buon livello di congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione: 6 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 3 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale, 2 contributi a volume collettaneo e 1 lavoro in forma di working paper. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che discreto**.

CANDIDATO: Lucrezia FANTI

Valutazione individuale del Commissario Prof. Mirko Abbritti

La valutazione dei titoli presentati dalla candidata è complessivamente più che discreta. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, la valutazione delle pubblicazioni presentate è complessivamente più che discreta. Per grado di continuità e intensità temporale, la produzione scientifica complessiva è buona.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Guido Ascari

I titoli presentati dalla candidata sono di livello complessivamente buono. La valutazione delle pubblicazioni presentate, considerata la loro collocazione editoriale, originalità e innovatività è di livello mediamente discreto. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è più che discreto.

Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dalla candidata sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una buona esperienza didattica nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01. Ai fini del concorso, la candidata presenta 9 lavori, di cui 8 in collaborazione: 4 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 3 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale, e 2 lavori in forma di working paper. Dei lavori pubblicati su rivista, 1 a firma singola appare su rivista di livello molto buono (numero 1 dell'elenco allegato alla domanda del candidato), 2 su riviste di livello buono (2 e 7), 1 su rivista di livello più che discreto (3) e i rimanenti 3 su riviste di livello discreto. I rimanenti 2 lavori presentati (non pubblicati su rivista) appaiono di livello discreto. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è mediamente di livello più che discreto, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGALE

All'atto della domanda, la candidata risulta titolare di Contratto di Ricerca associato a PRIN presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano.

Ha conseguito un Phd in "Economics and Finance" presso Sapienza Università di Roma nel 2018. E' stata Post-Doc Researc Fellow presso INAPP dal 2018 al 2021. La candidata ha una buona esperienza didattica in corsi congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un buon numero di convegni, sia in Italia che all'estero e trascorso periodi di studio e ricerca all'estero. Ha partecipato a un buon numero di progetti di ricerca finanziati con bandi competitivi, prevalentemente in posizione di investigator.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia della crescita e della distribuzione del reddito, i modelli Agent-Based e Stock-Flow Consistent, l'economia del lavoro, e mostrano complessivamente un buon livello di congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, la candidata presenta 9 lavori, di cui 8 in collaborazione: 4 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 3 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale, e 2 lavori in forma di working paper. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che discreto**.

CANDIDATO: Cristiana FIORELLI

Valutazione individuale del Commissario Prof. Mirko Abbritti

La valutazione dei titoli presentati dalla candidata è complessivamente buona. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, la valutazione delle pubblicazioni presentate è complessivamente più che discreta. Per grado di continuità e intensità temporale, la produzione scientifica complessiva è buona.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è più che discreta.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Guido Ascari

I titoli presentati dalla candidata sono di livello complessivamente più che discreto. La valutazione delle pubblicazioni presentate, considerata la loro collocazione editoriale, originalità e innovatività è di livello mediamente più che discreto. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è più che discreto.

Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dalla candidata sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una buona esperienza didattica nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01. Ai fini del concorso, la candidata presenta 8 lavori, di cui 7 in collaborazione: 4 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 2 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale, 1 contributo a volume collettaneo e 1 lavoro in formato di working paper. Dei lavori pubblicati su rivista, 1 appare su rivista di livello molto buono (numero 5 dell'elenco allegato alla domanda della candidata), 3 su riviste di livello buono (1, 3 e 4), e i rimanenti 2 su riviste di livello discreto. I rimanenti 2 lavori presentati (non pubblicati su rivista) appaiono di livello discreto. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è mediamente di livello più che discreto, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGIALE

All'atto della domanda, la candidata risulta Ricercatrice a Tempo Determinato di tipo A presso l'Università di Napoli "Parthenope".

Ha conseguito un Phd in "International Economics" presso l'Università di Teramo nel 2018. E' stata Post-Doc Research Fellow presso l'Università di Roma "Tor Vergata" dal 2019 al 2022 e presso l'Università di Napoli "Parthenope" dal 2018 al 2019. La candidata ha una buona esperienza didattica in corsi congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un buon numero di convegni, prevalentemente in Italia.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'analisi macroeconomica, di tipo prevalentemente empirico con l'uso di modelli di econometria spaziale, Panel e VAR, mostrano complessivamente un buon livello di congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, la candidata presenta 8 lavori, di cui 7 in collaborazione: 4 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 2 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale, 1 contributo a volume collettaneo e 1 lavoro in formato di working paper. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che discreto**.

CANDIDATO: Andrea GENTILI

Valutazione individuale del Commissario Prof. Mirko Abbritti

La valutazione dei titoli presentati dal candidato è complessivamente buona. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, la valutazione delle pubblicazioni presentate è complessivamente più che discreta. Per grado di continuità e intensità temporale, la produzione scientifica complessiva è buona.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è più che discreta.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Guido Ascari

I titoli presentati dal candidato sono di livello complessivamente buono. La valutazione delle pubblicazioni presentate, considerata la loro collocazione editoriale, originalità e innovatività è di livello mediamente più che discreto. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è buono.

Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dal candidato sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una buona esperienza didattica nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01. Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, di cui 10 in collaborazione: 6 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 2 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale, 1 monografia, 1 curatela, 1 rapporto tecnico e 1 testi di dottorato. Dei lavori pubblicati su rivista, 1 appare su rivista di livello molto buono (numero 6 dell'elenco allegato alla domanda del candidato), 3 su riviste di livello buono (1, 2 e 5), 2 su riviste di livello più che discreto (3 e 8) e i rimanenti 2 su riviste di livello discreto. I rimanenti 4 lavori presentati (non pubblicati su rivista) appaiono di livello discreto e più che discreto (12). La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è mediamente di livello più che discreto, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGIALE

All'atto della domanda, il candidato risulta Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A presso l'Università degli Studi Internazionali di Roma.

Ha conseguito un Phd in "Economics and Management" presso l'Università di Trento nel 2011. E' stato Senior Researcher presso l'Istituto Carlo Cattaneo dal 2016 al 2019 e Post-Doc Research Fellow presso l'Università delle Marche dal 2014 al 2017, e presso l'Università di Bologna dal 2012 al 2014. Il candidato ha una buona esperienza didattica in corsi congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un buon numero di convegni, sia in Italia che all'estero e trascorso periodi di studio e ricerca all'estero. Ha partecipato a un buon numero di progetti di ricerca finanziati con bandi competitivi, prevalentemente in posizione di investigator. Il candidato è in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale per i SC 13/A1 e 13/A2.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia del lavoro e delle migrazioni, la storia economica, la macroeconomia e mostrano complessivamente un buon livello di congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, di cui 10 in collaborazione: 6 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 2 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale, 1 monografia, 1 curatela, 1 rapporto tecnico e 1 testi di dottorato. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che discreto**.

CANDIDATO: Matilde GIACCHERINI

Valutazione individuale del Commissario Prof. Mirko Abbritti

La valutazione dei titoli presentati dalla candidata è complessivamente buona. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, la valutazione delle pubblicazioni presentate è complessivamente più che buona. Per grado di continuità e intensità temporale, la produzione scientifica complessiva è buona.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è più che buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Guido Ascari

I titoli presentati dalla candidata sono di livello complessivamente più che buono. La valutazione delle pubblicazioni presentate, considerata la loro collocazione editoriale, originalità e innovatività è di livello mediamente più che buono. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è buono.

Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: più che buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dalla candidata sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una discreta esperienza didattica nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01. Ai fini del concorso, la candidata presenta 5 lavori, tutti in collaborazione: 3 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 1 articolo su altra rivista scientifica a diffusione internazionale, 1 lavoro in forma di working paper. Dei lavori pubblicati su rivista, 1 appare su rivista di livello ottimo (numero 1 dell'elenco allegato alla domanda della candidata), 2 su riviste di livello molto buono (2 e 3), e il rimanente su rivista di livello discreto. Il rimanente lavoro presentato (non pubblicato su rivista) appare di livello buono. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è mediamente di livello più che buono, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGIALE

All'atto della domanda, la candidata risulta Post-doc Research Fellow presso l'Università di Roma "Tor Vergata".

Ha conseguito un Phd in "Economics, Law and Institutions" presso l'Università di Roma "Tor Vergata" nel 2018. E' stata Researcher presso il CEIS dell'Università di Roma "Tor Vergata" dal

2017 al 2020. La candidata ha una discreta esperienza didattica in corsi congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un buon numero di convegni, sia in Italia che all'estero e trascorso periodi di studio e ricerca all'estero (alla University of Chicago). Ha partecipato a un buon numero di progetti di ricerca finanziati con bandi competitivi, anche in posizione di principal investigator.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente la microeconomia applicata, l'economia sanitaria e ambientale e l'economia comportamentale e sperimentale, e mostrano complessivamente un buon livello di congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, la candidata presenta 5 lavori, tutti in collaborazione: 3 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 1 articolo su altra rivista scientifica a diffusione internazionale, 1 lavoro in forma di working paper. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è complessivamente di livello più che più che buono tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che buono**.

CANDIDATO: Marco LETTA

Valutazione individuale del Commissario Prof. Mirko Abbritti

La valutazione dei titoli presentati dal candidato è complessivamente buona. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, la valutazione delle pubblicazioni presentate è complessivamente più che buona. Per grado di continuità e intensità temporale, la produzione scientifica complessiva è buona.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è più che buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Guido Ascari

I titoli presentati dal candidato sono di livello complessivamente buono. La valutazione delle pubblicazioni presentate, considerata la loro collocazione editoriale, originalità e innovatività è di livello mediamente più che buono. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è buono.

Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: più che buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dal candidato sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una buona esperienza didattica nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01. Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione: 8 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 2 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale, 1 articolo su rivista a diffusione nazionale e 1 contributo a volume collettaneo. Dei lavori pubblicati su rivista, 2 appaiono su riviste di livello molto buono (numero 7 e 12 dell'elenco allegato alla domanda del candidato), 6 su riviste di livello buono (1, 2, 3, 4, 6 e 8), e i rimanenti 3 su riviste di livello discreto. Il restante lavoro presentato (non pubblicato su rivista) appare di livello discreto. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è mediamente di livello buono, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGALE

All'atto della domanda, il candidato risulta Ricercatore a Tempo Determinato di Tipo A presso Sapienza Università di Roma.

Ha conseguito un Phd in "Economics and Finance" presso Sapienza Università di Roma nel 2018. E' stato Research Fellow presso la stessa università dal 2017 al 2018. Il candidato ha una buona esperienza didattica in corsi congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un buon numero di convegni, sia in Italia che all'estero e trascorso periodi di studio e ricerca all'estero (University of Sussex). Ha partecipato a un discreto numero di progetti di ricerca finanziati con bandi competitivi, in posizione di investigator.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia dello sviluppo e del cambiamento climatico e la valutazione delle politiche pubbliche mostrano complessivamente un buon livello di congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione: 8 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 2 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale, 1 articolo su rivista a diffusione nazionale e 1 contributo a volume collettaneo. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è complessivamente di livello più che buono tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che buono**.

CANDIDATO: Milena LOPREITE

Valutazione individuale del Commissario Prof. Mirko Abbritti

La valutazione dei titoli presentati dalla candidata è complessivamente buona. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, la valutazione delle pubblicazioni presentate è complessivamente più che discreta. Per grado di continuità e intensità temporale, la produzione scientifica complessiva è buona.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Guido Ascari

I titoli presentati dalla candidata sono di livello complessivamente buono. La valutazione delle pubblicazioni presentate, considerata la loro collocazione editoriale, originalità e innovatività è di livello mediamente più che discreto. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è più che discreto.

Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dalla candidata sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una discreta esperienza didattica nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01. Ai fini del concorso, la candidata presenta 12 lavori, di cui 10 in collaborazione: 9 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1 e 3 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale. Dei lavori

pubblicati su rivista, 2 appaiono su riviste di livello molto buono (numero 3 e 5 dell'elenco allegato alla domanda della candidata), 5 su riviste di livello buono (2, 6, 7, 8 e 9), 2 su riviste di livello più che discreto (1, 4) e i rimanenti 3 su riviste di livello discreto. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è mediamente di livello buono, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGIALE

All'atto della domanda, la candidata risulta Ricercatrice a Tempo Determinato di Tipo A in Statistica presso l'Università della Calabria.

Ha conseguito un Phd in "Economics" presso l'Università di Parma nel 2016. E' stata Research Fellow presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa dal 2017 al 2019. La candidata ha una discreta esperienza didattica in corsi congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un buon numero di convegni, sia in Italia che all'estero e trascorso periodi di studio e ricerca all'estero (University of Lancaster). Ha partecipato a un buon numero di progetti di ricerca finanziati con bandi competitivi, prevalentemente in posizione di investigator. La candidata è in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale per i SC 13/A1 e 13/A2.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia sanitaria, la macroeconomia applicata, l'econometria delle serie storiche e mostrano complessivamente un buon livello di congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, la candidata presenta 12 lavori, di cui 10 in collaborazione: 9 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1 e 3 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è complessivamente di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **buono**.

CANDIDATO: Ginevra MARANDOLA

Valutazione individuale del Commissario Prof. Mirko Abbritti

La valutazione dei titoli presentati dalla candidata è complessivamente buona. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, la valutazione delle pubblicazioni presentate è complessivamente più che discreta. Per grado di continuità e intensità temporale, la produzione scientifica complessiva è più che discreta.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Guido Ascari

I titoli presentati dalla candidata sono di livello complessivamente buono. La valutazione delle pubblicazioni presentate, considerata la loro collocazione editoriale, originalità e innovatività è di livello mediamente buono. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è discreto.

Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dalla candidata sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una buona esperienza didattica nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01. Ai fini del concorso, il candidato presenta 11 lavori, di cui 9 in collaborazione: 2 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 3 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale, 1 contributo a volume collettaneo e 5 rapporti tecnici. Dei lavori pubblicati su rivista, 1 appare su rivista di livello ottimo (numero 1 dell'elenco allegato alla domanda del candidato), 1 su rivista di livello buono (4), e i rimanenti 3 su riviste di livello discreto. I rimanenti 6 lavori presentati (non pubblicati su rivista) appaiono di livello discreto. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale più che discreto ed è mediamente di livello più che discreto, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGIALE

All'atto della domanda, la candidata risulta Policy Officer presso il Ministero dell'Economia e delle Finanze.

Ha conseguito un Phd in "Economics and Finance" presso l'Università di Roma "Tor Vergata" nel 2015. E' stata Research Fellow presso il Joint Research Centre della Commissione Europea dal 2018 al 2021 e presso l'Università di Bologna dal 2015 al 2018. La candidata ha una buona esperienza didattica in corsi congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un discreto numero di convegni, sia in Italia che all'estero e trascorso periodi di studio e ricerca all'estero (University of Warwick). Ha partecipato a un buon numero di progetti di ricerca finanziati con bandi competitivi, anche in posizione di principal investigator.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia finanziaria, comportamentale e delle migrazioni, e mostrano complessivamente un buon livello di congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 11 lavori, di cui 9 in collaborazione: 2 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 3 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale, 1 contributo a volume collettaneo e 5 rapporti tecnici. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale più che discreta ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che discreto**.

CANDIDATO: Francesca MARAZZI

Valutazione individuale del Commissario Prof. Mirko Abbritti

La valutazione dei titoli presentati dalla candidata è complessivamente più che discreta. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, la valutazione delle pubblicazioni presentate è complessivamente più che discreta. Per grado di continuità e intensità temporale, la produzione scientifica complessiva è più che discreta.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è più che discreta.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Guido Ascari

I titoli presentati dalla candidata sono di livello complessivamente discreto. La valutazione delle pubblicazioni presentate, considerata la loro collocazione editoriale, originalità e innovatività è di livello mediamente più che discreto. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è più che discreto.

Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dalla candidata sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una più che discreta esperienza didattica nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01. Ai fini del concorso, la candidata presenta 9 lavori, tutti in collaborazione: 3 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 2 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale, 1 contributo a volume collettaneo e 3 lavori in forma di working paper. Dei lavori pubblicati su rivista, 1 appare su rivista di livello molto buono (numero 3 dell'elenco allegato alla domanda della candidata), 2 su riviste di livello buono (2 e 5), e i rimanenti 2 su riviste di livello discreto. I rimanenti 4 lavori presentati (non pubblicati su rivista) appaiono di livello discreto. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è mediamente di livello più che discreto, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGIALE

All'atto della domanda, la candidata risulta Post-Doc Researcher su progetto Horizon 2020 presso l'Università di Roma "Tor Vergata".

Ha conseguito un Phd in "Economics, Law and Institutions" presso l'Università di Roma "Tor Vergata" nel 2017. E' stata Post-Doctoral Researcher presso l'Università di Roma "Tor Vergata" dal 2019 al 2021 e presso la LUISS Guido Carli dal 2016 al 2019. La candidata ha una più che discreta esperienza didattica in corsi congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un buon numero di convegni, sia in Italia che all'estero. Ha partecipato a un discreto numero di progetti di ricerca finanziati con bandi competitivi, in posizione di investigator.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia sperimentale e comportamentale e mostrano complessivamente un buon livello di congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, la candidata presenta 9 lavori, tutti in collaborazione: 3 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 2 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale, 1 contributo a volume collettaneo e 3 lavori in forma di working paper. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che discreto**.

CANDIDATO: Rama Dasi MARIANI

Valutazione individuale del Commissario Prof. Mirko Abbritti

La valutazione dei titoli presentati dalla candidata è complessivamente più che discreta. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, la valutazione delle pubblicazioni presentate è complessivamente più che discreta. Per grado di continuità e intensità temporale, la produzione scientifica complessiva è buona.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Guido Ascari

I titoli presentati dalla candidata sono di livello complessivamente discreto. La valutazione delle pubblicazioni presentate, considerata la loro collocazione editoriale, originalità e innovatività è di livello mediamente discreto. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è discreto.

Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dalla candidata sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una buona esperienza didattica nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01. Ai fini del concorso, la candidata presenta 12 lavori, tutti in collaborazione: 5 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 3 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale, 1 articolo su rivista a diffusione nazionale, 1 monografia e 2 lavori in forma di working paper. Dei lavori pubblicati su rivista, 2 appaiono su riviste di livello buono (numero 1 e 2 dell'elenco allegato alla domanda della candidata), 3 su riviste di livello più che discreto (3, 4 e 5), e i rimanenti 4 su riviste di livello discreto. I rimanenti 3 lavori presentati (non pubblicati su rivista) appaiono di livello discreto. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è mediamente di livello più che discreto, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGIALE

All'atto della domanda, la candidata Post-Doctoral Researcher presso l'Università di Roma "Tor Vergata".

Ha conseguito un Phd in "Economics" presso Sapienza Università di Roma nel 2018. E' stata Post-Doctoral Researcher presso la stessa università nel 2018. La candidata ha una buona esperienza didattica in corsi congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un buon numero di convegni, sia in Italia che all'estero e trascorso periodi di studio e ricerca all'estero (Uppsala University).

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia del commercio internazionale, delle migrazioni e dello sviluppo e mostrano complessivamente un buon livello di congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, la candidata presenta 12 lavori, tutti in collaborazione: 5 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 3 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale, 1 articolo su rivista a diffusione nazionale, 1 monografia e 2 lavori in forma di working paper. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del

dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che discreto**.

CANDIDATO: Maria MARINO

Valutazione individuale del Commissario Prof. Mirko Abbritti

La valutazione dei titoli presentati dalla candidata è complessivamente buona. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, la valutazione delle pubblicazioni presentate è complessivamente più che discreta. Per grado di continuità e intensità temporale, la produzione scientifica complessiva è buona.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Guido Ascari

I titoli presentati dalla candidata sono di livello complessivamente più che discreto. La valutazione delle pubblicazioni presentate, considerata la loro collocazione editoriale, originalità e innovatività è di livello mediamente buono. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è buono.

Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dalla candidata sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una più che discreta esperienza didattica nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01. Ai fini del concorso, la candidata presenta 8 lavori, tutti in collaborazione: 7 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1 e 1 articolo su altra rivista scientifica a diffusione internazionale. Dei lavori pubblicati su rivista, 1 appare su rivista di livello molto buono (numero 1 dell'elenco allegato alla domanda della candidata), 4 su riviste di livello buono (4, 5, 6 e 7), 2 su riviste di livello più che discreto (2 e 3) e il rimanente su rivista di livello discreto. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è mediamente di livello buono, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGIALE

All'atto della domanda, la candidata risulta Marie Curie Fellow presso l'Universitat Autònoma de Barcelona, Spagna.

Ha conseguito un Phd in "Economics, Law and Institutions" presso l'Università di Roma "Tor Vergata" nel 2015. E' stata Post-Doctoral Researcher presso l'Università di Firenze dal 2017 al 2020 e Visiting Fellow presso l'Università di Palermo dal 2014 al 2017. La candidata ha una più che discreta esperienza didattica in corsi congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un buon numero di convegni e seminari, sia in Italia che all'estero e trascorso periodi di studio e ricerca all'estero (University of Pennsylvania). Ha partecipato a un discreto numero di progetti di ricerca finanziati con bandi competitivi, in posizione di investigator.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia della disuguaglianza e delle istituzioni e mostrano complessivamente un buon livello di congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, la candidata presenta 8 lavori, tutti in collaborazione: 7 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1 e 1 articolo su altra rivista scientifica a diffusione internazionale. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è complessivamente di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **buono**.

CANDIDATO: Tania MASI

Valutazione individuale del Commissario Prof. Mirko Abbritti

La valutazione dei titoli presentati dalla candidata è complessivamente più che discreta. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, la valutazione delle pubblicazioni presentate è complessivamente più che discreta. Per grado di continuità e intensità temporale, la produzione scientifica complessiva è buona.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Guido Ascari

I titoli presentati dalla candidata sono di livello complessivamente più che discreto. La valutazione delle pubblicazioni presentate, considerata la loro collocazione editoriale, originalità e innovatività è di livello mediamente buono. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è più che discreto.

Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dalla candidata sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una buona esperienza didattica nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01. Ai fini del concorso, la candidata presenta 7 lavori, di cui 5 in collaborazione: 4 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 1 articolo su altra rivista scientifica a diffusione internazionale, 1 lavoro in formato di working paper e 1 tesi di dottorato. Dei lavori pubblicati su rivista, 3 appaiono su riviste di livello buono (numero 2, 3 e 5 dell'elenco allegato alla domanda della candidata), 1 su rivista di livello più che discreto (1), e il rimanente su rivista di livello discreto. I rimanenti 2 lavori presentati (non pubblicati su rivista) appaiono di livello discreto e più che discreto (tesi di dottorato). La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è mediamente di livello più che discreto, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGIALE

All'atto della domanda, la candidata risulta Ricercatrice a Tempo Determinato di Tipo A presso l'Università "G. D'Annunzio" di Chieti e Pescara.

Ha conseguito un Phd in “Economics and Management” presso l’Università di Verona nel 2017. E’ stata Post-Doctoral Research Fellow presso l’Università di Milano Bicocca dal 2017 al 2021. La candidata ha una buona esperienza didattica in corsi congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un buon numero di convegni, sia in Italia che all’estero e trascorso periodi di studio e ricerca all’estero (University of Manchester). Ha partecipato a due progetti di ricerca finanziati con bandi competitivi, in posizione di investigator.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l’economia pubblica e dello sviluppo, la *political economy*, la valutazione delle politiche pubbliche e mostrano complessivamente un buon livello di congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, la candidata presenta 7 lavori, di cui 5 in collaborazione: 4 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 1 articolo su altra rivista scientifica a diffusione internazionale, 1 lavoro in formato di working paper e 1 tesi di dottorato. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che discreto**.

CANDIDATO: Christos MAVRIDIS

Valutazione individuale del Commissario Prof. Mirko Abbritti

La valutazione dei titoli presentati dal candidato è complessivamente più che discreta. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, la valutazione delle pubblicazioni presentate è complessivamente più che discreta. Per grado di continuità e intensità temporale, la produzione scientifica complessiva è buona.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Guido Ascari

I titoli presentati dal candidato sono di livello complessivamente discreto. La valutazione delle pubblicazioni presentate, considerata la loro collocazione editoriale, originalità e innovatività è di livello mediamente discreto. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è discreto.

Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dal candidato sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello buono: testimoniano un’attività di formazione e ricerca di livello buono e una buona esperienza didattica nell’insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01. Ai fini del concorso, il candidato presenta 7 lavori, tutti in collaborazione: 4 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 1 articolo su altra rivista scientifica a diffusione internazionale, 2 lavori in forma di working paper. Dei lavori pubblicati su rivista, 4 appaiono su riviste di livello buono (numero 1, 2, 3 e 5 dell’elenco allegato alla domanda del candidato) e il rimanente su rivista di livello discreto. I rimanenti 2 lavori presentati (non pubblicati su rivista) appaiono di livello discreto. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale più che discreto ed è mediamente di livello più che discreto, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGIALE

All'atto della domanda, il candidato risulta Senior Lecturer presso la Middlesex University of London, UK.

Ha conseguito un Phd in "Economics" presso Universidad Carlos III nel 2016 e un MSc in Economic Analysis presso la stessa università nel 2013. E' stato Lecturer presso la Middlesex University of London dal 2018 al 2020 e Teaching Associate presso Lancaster University dal 2016 al 2018. Il candidato ha una buona esperienza didattica in corsi congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un progetto di ricerca finanziati con bandi competitivi.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente la microeconomia applicata e l'economia sperimentale e mostrano complessivamente un buon livello di congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 7 lavori, tutti in collaborazione: 4 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 1 articolo su altra rivista scientifica a diffusione internazionale, 2 lavori in forma di working paper. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale più che discreto ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che discreto**.

CANDIDATO: Walter PATERNESI MELONI

Valutazione individuale del Commissario Prof. Mirko Abbritti

La valutazione dei titoli presentati dal candidato è complessivamente buona. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, la valutazione delle pubblicazioni presentate è complessivamente più che discreta. Per grado di continuità e intensità temporale, la produzione scientifica complessiva è buona.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Guido Ascari

I titoli presentati dal candidato sono di livello complessivamente più che discreto. La valutazione delle pubblicazioni presentate, considerata la loro collocazione editoriale, originalità e innovatività è di livello mediamente discreto. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è discreto.

Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dal candidato sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una più che discreta esperienza didattica nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01. Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, di cui 11 in collaborazione: 8 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 3 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale

e 1 su altra rivista scientifica a diffusione nazionale. Dei lavori pubblicati su rivista, 2 appaiono su riviste di livello molto buono (numero 2 e 7 dell'elenco allegato alla domanda del candidato), 2 su riviste di livello buono (1 e 5), 4 su riviste di livello più che discreto (3, 6, 8 e 10) e i rimanenti 4 su riviste di livello discreto. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è mediamente di livello più che discreto, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGIALE

All'atto della domanda, il candidato risulta Ricercatore a Tempo Determinato di Tipo A presso l'Università di Napoli "Federico II".

Ha conseguito un Phd in "Economics and Quantitative Methods" presso l'Università di Roma Tre nel 2016. E' stato Assegnista di Ricerca presso la stessa università dal 2019 al 2020. Il candidato ha una esperienza didattica più che discreta in corsi congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un buon numero di convegni, sia in Italia che all'estero e trascorso periodi di studio e ricerca all'estero (Freie Universitat Berlin). Ha partecipato a un buon numero di progetti di ricerca finanziati con bandi competitivi, anche in posizione di principal investigator. Il candidato è in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale per i SC 13/A1, 13/A2 e 13/A4.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia del lavoro e della disuguaglianza, il commercio internazionale, i modelli di welfare e mostrano complessivamente un buon livello di congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, di cui 11 in collaborazione: 8 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 3 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale e 1 su altra rivista scientifica a diffusione nazionale. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che discreto**.

CANDIDATO: Riccardo SAULLE

Valutazione individuale del Commissario Prof. Mirko Abbritti

La valutazione dei titoli presentati dal candidato è complessivamente più che buona. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, la valutazione delle pubblicazioni presentate è complessivamente molto buona. Per grado di continuità e intensità temporale, la produzione scientifica complessiva è buona.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è molto buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Guido Ascari

I titoli presentati dal candidato sono di livello complessivamente molto buono. La valutazione delle pubblicazioni presentate, considerata la loro collocazione editoriale, originalità e innovatività è di livello mediamente ottimo. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è molto buono.

Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: molto buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dal candidato sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello più che buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello molto buona e una buona esperienza didattica nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01. Ai fini del concorso, il candidato presenta 7 lavori, tutti in collaborazione: 4 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1 e 3 lavori in forma di working paper. Dei lavori pubblicati su rivista, 1 appare su rivista di livello di assoluta eccellenza (numero 1 dell'elenco allegato alla domanda del candidato), 1 su rivista di livello ottimo (4), 1 su rivista di livello molto buono (2) e il rimanente su rivista di livello più che discreto. I rimanenti 3 lavori presentati (non pubblicati su rivista) appaiono di livello discreto. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è mediamente di livello molto buono, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **molto buono**.

PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGIALE

All'atto della domanda, il candidato risulta STARS Research Fellow presso l'Università di Padova.

Ha conseguito un Phd in "Economics" presso Maastricht University nel 2019, un PhD in "Economics and Quantitative Methods" presso l'Università di Roma Tre nel 2017, un MSc presso la LUISS nel 2014. E' stato Post-Doc Researcher presso l'Università di Padova dal 2019 al 2021, e presso Sapienza Università di Roma dal 2018 al 2019. Il candidato ha una buona esperienza didattica in corsi congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un buon numero di convegni e seminari, sia in Italia che all'estero e trascorso periodi di studio e ricerca all'estero. Ha partecipato a un progetto di ricerca finanziato con bando competitivo in posizione di principal investigator.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente la microeconomia e la teoria dei giochi e mostrano complessivamente un buon livello di congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 7 lavori, tutti in collaborazione: 4 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1 e 3 lavori in forma di working paper. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è complessivamente di livello molto buono tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **molto buono**.

CANDIDATO: Marco STIMOLO

Valutazione individuale del Commissario Prof. Mirko Abbritti

La valutazione dei titoli presentati dal candidato è complessivamente buona. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, la valutazione delle pubblicazioni presentate è complessivamente più che discreta. Per grado di continuità e intensità temporale, la produzione scientifica complessiva è buona.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Guido Ascari

I titoli presentati dal candidato sono di livello complessivamente più che discreto. La valutazione delle pubblicazioni presentate, considerata la loro collocazione editoriale, originalità e innovatività è di livello mediamente più che discreto. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è buono.

Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dal candidato sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una buona esperienza didattica nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01. Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, di cui 8 in collaborazione: 4 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 4 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale, 1 contributo a volume collettaneo, 1 lavoro in forma di working paper e 2 tesi di dottorato. Dei lavori pubblicati su rivista, 1 appare su rivista di livello molto buono (numero 2 dell'elenco allegato alla domanda del candidato), 2 su riviste di livello buono (3 e 4), 1 su rivista di livello più che discreto (5) e i rimanenti 4 su riviste di livello discreto. I rimanenti 4 lavori presentati (non pubblicati su rivista) appaiono di livello discreto e più che discreto (tesi di dottorato). La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è mediamente di livello più che discreto, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGIALE

All'atto della domanda, il candidato risulta Research Fellow presso l'Università Luigi Vanvitelli.

Ha conseguito un Phd in "Economic Policy" presso l'Università di Salerno nel 2013, e un PhD in "Philosophy of Economics" presso l'Università "Orientale" di Napoli nel 2006. E' stato Research Fellow presso l'Università di Napoli "Federico II" dal 2014 al 2015. Il candidato ha una buona esperienza didattica in corsi congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un buon numero di convegni, sia in Italia che all'estero e trascorso periodi di studio e ricerca all'estero (University of Prague). Ha partecipato a tre progetti di ricerca finanziati con bandi competitivi, in posizione di investigator.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia comportamentale e sperimentale, l'economia del crimine e l'analisi econometrica dei dati sperimentali, e mostrano complessivamente un buon livello di congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, di cui 8 in collaborazione: 4 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 4 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale, 1 contributo a volume collettaneo, 1 lavoro in forma di working paper e 2 tesi di dottorato. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che discreto**.

CANDIDATO: Claudia VITTORI

Valutazione individuale del Commissario Prof. Mirko Abbritti

La valutazione dei titoli presentati dalla candidata è complessivamente buona. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, la valutazione delle pubblicazioni presentate è complessivamente più che buona. Per grado di continuità e intensità temporale, la produzione scientifica complessiva è buona.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è più che buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Guido Ascari

I titoli presentati dalla candidata sono di livello complessivamente buono. La valutazione delle pubblicazioni presentate, considerata la loro collocazione editoriale, originalità e innovatività è di livello mediamente più che buono. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è buono.

Il giudizio complessivo ai fini della presente selezione è: più che buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dalla candidata sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una buona esperienza didattica nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01. Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione: 5 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 4 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale, 1 contributo a volume collettaneo e 2 lavori in forma di working paper. Dei lavori pubblicati su rivista, 1 appare su rivista di livello ottimo (numero 1 dell'elenco allegato alla domanda della candidata), 3 su riviste di livello buono (2, 3 e 4), 1 su rivista di livello più che discreto (7) e i rimanenti 4 su riviste di livello discreto. I rimanenti 3 lavori presentati (non pubblicati su rivista) appaiono di livello discreto. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è mediamente di livello buono, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono

PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGALE

All'atto della domanda, la candidata risulta Ricercatrice a Tempo Determinato di Tipo A presso l'Università di Roma Tre.

Ha conseguito un Phd in "Economics" presso University of Bristol nel 2011, e un Dottorato in "Statistics and Economics" presso Sapienza Università di Roma nel 2009. E' stato Post-Doc Researcher presso INAPP dal 2018 al 2021, presso Sapienza Università di Roma dal 2015 al 2016 e dal 2017 al 2018. La candidata ha una buona esperienza didattica in corsi congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica). Ha partecipato a un buon numero di convegni, sia in Italia che all'estero e trascorso periodi di studio e ricerca all'estero. Ha partecipato a due progetti di ricerca finanziati con bandi competitivi, in posizione di investigator.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia del lavoro e mostrano complessivamente un buon livello di congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione: 5 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 4 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione

internazionale, 1 contributo a volume collettaneo e 2 lavori in forma di working paper. La produzione scientifica complessiva, considerata anche la data di conseguimento del dottorato, mostra un grado di continuità e intensità temporale buono ed è complessivamente di livello più che buono tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che buono**.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 20.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Roma, 03.05.2022

Firma del Commissari

Guido Ascari (Presidente)

Mirko Abbritti

Salvatore Nisticò (Segretario)