



VERBALE III RIUNIONE – COLLOQUIO

BANDO AR 2/2022 emanato con D.D n. 28/2022, Prot. n. 299 del 21/03/2022

Prot. 815 del 05.07.2022

Il giorno 5 Luglio 2022 alle ore 12.10 si è riunita in presenza presso i locali dell'Istituto di Diritto Pubblico della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui in oggetto (nominata con D.D. Prot. n. 453 Rep. 42/2022 del 29.04.22) per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca di categoria B) – Tipologia I, della durata di n. 1 anno, SSD IUS/08 per procedere allo svolgimento del colloquio.

Risultano presenti i seguenti membri della Commissione:

Prof. Gaetano Azzariti (Presidente)

Prof.ssa Eleonora Rinaldi (Componente)

Dott. Carlo Ferruccio Ferrajoli (Segretario)

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

- Dott.ssa Maria Caterina Amorosi
- Dott. Riccardo Cabazzi
- Dott. Andrea Chiappetta
- Dott.ssa Arianna Gravina Tonna
- Dott. Fabrizio Iannetti

La commissione prende atto delle rinunce del Dott. Riccardo Cabazzi (pervenuta al Dipartimento di Studi Giuridici ed Economici con nota prot. 768 del 24.06.2022) e della Dott.ssa Arianna Gravina Tonna (pervenuta al Dipartimento di Studi Giuridici ed Economici con nota prot. 809 del 05.07.2022).

La Commissione dà pertanto inizio al colloquio alle ore 12.20

Sono presenti i seguenti candidati:

1. Dott.ssa Maria Caterina Amorosi
2. Dott. Andrea Chiappetta
3. Dott. Fabrizio Iannetti



Previo accertamento della loro identità personale corrispondente ai documenti di identità inviati contestualmente alla domanda, la Commissione dà inizio al colloquio alle ore 12.25.

I colloqui terminano alle ore 13.50. La Commissione procede alla formulazione del giudizio complessivo e all'elaborazione del punteggio relativo. In ultimo, la Commissione procede all'elaborazione del punteggio complessivo, nonché alla stesura della relazione finale.

CANDIDATA DOTT.SSA MARIA CATERINA AMOROSI

La Commissione ha posto le domande sui seguenti punti:

- Discussione sui titoli: evoluzione delle strategie NATO e articolo 11 della Costituzione.
- Discussione sul progetto di ricerca: "Effetti dell'emergenza sugli equilibri della forma di governo".

GIUDIZIO COMPLESSIVO DEL COLLOQUIO:

La candidata dimostra una chiara e vivace consapevolezza dei temi trattati. Illustra un ampio e coerente progetto di ricerca incentrato sulla nozione di emergenza assunta in sede dogmatica, per poi verificarne gli effetti pratici sulle trasformazioni della forma di governo.

Punteggio relativo al colloquio: **45 punti**

Punteggio titoli: **39 punti**

Punteggio complessivo: **84 punti**

CANDIDATO DOTT. ANDREA CHIAPPETTA

La Commissione ha posto le domande sui seguenti punti:

- Discussione sui titoli: Il ruolo delle commissioni in sede deliberante. Analisi e prospettive.
- Discussione sul progetto di ricerca: "Effetti dell'emergenza sugli equilibri della forma di governo".

GIUDIZIO COMPLESSIVO DEL COLLOQUIO

Il candidato dimostra una buona consapevolezza dei temi trattati. Illustra un coerente progetto di ricerca incentrato sull'emergenza pandemica per verificarne gli effetti sulla forma di governo.

Punteggio relativo al colloquio: **40 punti**

Punteggio titoli: **40 punti**

Punteggio complessivo: **80 punti**

CANDIDATO DOTT. FABRIZIO IANNETTI

La Commissione ha posto le domande sui seguenti punti:



- Discussione sui titoli: ruolo del Presidente della Repubblica ed evoluzione della forma di governo parlamentare.
- Discussione sul progetto di ricerca: “Effetti dell'emergenza sugli equilibri della forma di governo”.

GIUDIZIO COMPLESSIVO DEL COLLOQUIO

Il candidato dimostra padronanza dei temi trattati. Illustra un progetto di ricerca incentrato sui rapporti tra tecnica e politica come effetto dell'emergenza, per poi affrontarne le conseguenze sulla forma di governo.

Punteggio relativo al colloquio: **38 punti**

Punteggio titoli: **8,25 punti**

Punteggio complessivo: **46,25 punti**

RELAZIONE FINALE

Nella prima riunione la Commissione giudicatrice ha fissato i criteri di valutazione della procedura in conformità con l'articolo 6 del Bando.

Nella seconda riunione la commissione giudicatrice, riscontrata la presenza di 6 (sei) domande, ha preso atto dell'esclusione della Dott.ssa Maria Rosaria De Lucia e ha valutato i titoli presentati dagli altri candidati ammettendoli al colloquio secondo il seguente punteggio:

1. Dott.ssa Maria Caterina Amorosi: **39 punti**
2. Dott. Riccardo Cabazzi: **40 punti**
3. Dott. Andrea Chiappetta: **40 punti**
4. Dott.ssa Arianna Gravina Tonna: **12 punti**
5. Dott. Fabrizio Iannetti: **8,25 punti**

Nella terza riunione la commissione giudicatrice, preso atto delle rinunce del Dott. Riccardo Cabazzi e della Dott.ssa Arianna Gravina Tonna, ha svolto i colloqui con gli altri candidati attribuendo a ciascuno di essi i seguenti punteggi:

1. Dott.ssa Maria Caterina Amorosi: **45 punti** (punteggio complessivo 39+45: **84 punti**)
2. Dott. Andrea Chiappetta: **40 punti** (punteggio complessivo 40+40: **80 punti**)
3. Dott. Fabrizio Iannetti: **38 punti** (punteggio complessivo 8,25+38: **46,25 punti**)



Sulla base dei titoli presentati e del colloquio sostenuto, la Commissione, all'unanimità, ritiene che la candidata Dott.ssa Maria Caterina Amorosi sia qualificata a svolgere la prestazione oggetto del bando e dichiara la medesima vincitrice della procedura selettiva per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca di categoria B) – Tipologia I, della durata di n. 1 anno, SSD IUS/08 - presso il Dipartimento di Studi giuridici ed economici dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La riunione viene sciolta alle ore 14.36

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 5 Luglio 2022

F.to Il Presidente Prof. Gaetano Azzariti

F.to Il Componente Prof.ssa Eleonora Rinaldi

F.to Il Segretario Dott. Carlo Ferruccio Ferrajoli