

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1  
RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL  
SETTORE CONCORSUALE 06/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-  
DISCIPLINARE MED/22 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIRURGIA  
GENERALE E SPECIALISTICA "PARIDE STEFANINI" DELL'UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 7/2017 –  
Prot. N. 338 DEL 08/08/2017**

**VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

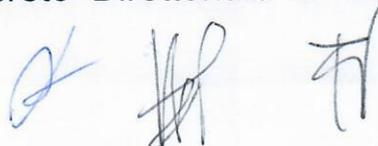
L'anno 2018, il giorno 10 Luglio, in Roma si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 06/E1 - Settore scientifico-disciplinare MED/22 - presso il Dipartimento di Chirurgia Generale e Specialistica "Paride Stefanini" dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza", nominata con D.D. Prot. n. 255 rep 11/2018 del 13/06/2018 e composta da:

- Prof. Federico Venuta – Professore Ordinario presso il Dipartimento di Chirurgia Generale e Specialistica "Paride Stefanini" dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza"
- Prof. Domenico Palombo – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze Chirurgiche e Diagnostiche Integrate (DISC)
- Prof. Mauro Gargiulo – Professore Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Bologna.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 07.45. Dei tre commissari il professori Palombo e Gargiulo sono in comunicazione telematica mentre il Prof Venuta è in sede. I componenti della Commissione prendono atto che è pervenuta da parte dell'unico candidato la rinuncia al termine di 30 giorni per la presentazione dell'istanza di riacquiescenza dei commissari e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale. Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della persona del Prof. Federico Venuta e del Segretario nella persona del Prof. Mauro Gargiulo.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della



presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato di tipologia A, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Direttoriale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato 1 che costituisce parte integrante del presente verbale. Il Presidente consegna il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

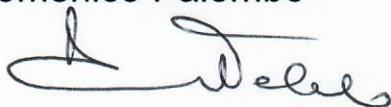
La Commissione termina i propri lavori alle ore 10.00

Letto, confermato e sottoscritto.

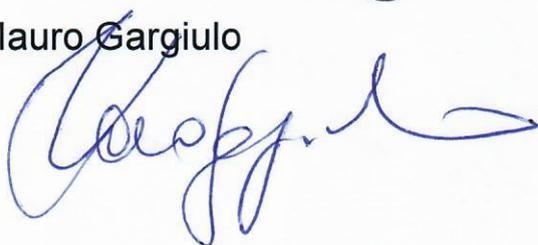
Federico Venuta



Prof Domenico Palombo



Prof Mauro Gargiulo



## ALLEGATO 1 DEL VERBALE N. 1

### CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti *criteri di massima*:

#### A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- il dottorato di ricerca o titoli equipollenti, [ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero];
- l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- la documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- la realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- la titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board

internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di:

- valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;



- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà il 100 % dei candidati e comunque non meno di 6 concorrenti. La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento. I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua inglese.

Two handwritten signatures in blue ink. The signature on the left is a stylized, cursive 'G'. The signature on the right is a more complex, cursive signature, possibly 'A.P.' or similar, with a vertical line extending downwards from the bottom.